

میتھم قادی

فاسألوا أهل الذکر ان ڪتبہ لاتمامون (الالبیۃ)

علامہ ابن عابدین الشامی کی تصنیف

لطيف حقور رستم الفتى كانادر ترجمه و تحقيق

لا عقول لاسم المفتي



ترجمہ و تحقیق

محمد بن اُمیة بن ابی صخر رضی اللہ عنہ

فاضل دارالعلوم نعیمیہ، نائب مفتی دارالعلوم غوثیہ

(رجسٹرڈ) نیو دھوراجی کالونی،
گلشن اقبال کراچی

ادارة فيض الرحمن

پیش

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (البقرة)

علامہ ابن عابدین الشاشی کی تصنیف
لطیف حقوق و رسم المفتی کا نادر ترجمہ و تحقیق

لِصِرِّ عَقُولِ صِرَافِ الْمَفْتَى

ترجمہ و تحقیق

محمد امین اقبال قرطبي عفی اللہ

فاضل دارالعلوم نعیمیہ، نائب مفتی دارالعلوم غوثیہ

(رہنمائی) نیو دھواڑی کالونی،
گلشن اقبال کراچی

ادارۃ فیضانِ رمضان

پبلشر

درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

| | |
|----------|---|
| نام کتاب | درس عقود رسم المفتی |
| مرتب | محمد امتیاز قادری |
| طبع اول | ۱۳ مئی ۲۰۱۱ء بمطابق ۹ جمادی الثانی ۱۴۳۲ھ |
| قیمت | ۵۰۰ |
| تعداد | ادارہ فیضان رضا (رجسٹرڈ)، نیو وھوراجی کالونی گلشن اقبال |
| بہتمام | بلاک ۴ کراچی ۰۵۱-۲۲۳۱-۰۳۲۱ |

درج ذیل مقامات سے حاصل کیجئے

| | |
|-----------------|---|
| ادارہ فیضان رضا | ﴿ کراچی ﴾ (۱) مکتبہ برکات مدینہ، بہار شریعت مسجد ۳۱۹۲۲-۳۵-۰۳۲۱ (۲) فیضان مدینہ باب المدینہ۔ (۳) مکتبہ غوثیہ، پرانی سبزی منڈی۔ (۴) جیلانی پبلی کیشنز اردو بازار۔ |
| ادارہ فیضان رضا | ﴿ لاہور ﴾ (۱) نیمی کتاب گھر اردو بازار لاہور ۷۲۸۹۲-۷۲۸۹۲-۹۲ (۲) مکتبہ جمال کرم دربار مارکیٹ (۳) کرم والا بک شاپ، دربار مارکیٹ (۴) مکتبہ قادریہ دربار مارکیٹ (۵) مکتبہ اعلیٰ حضرت نزد دربار مارکیٹ (۶) نظامیہ کتاب گھر اردو بازار (۷) مکتبہ اسلامیہ اردو بازار ۶۳۱۷۳-۸۶۶۱۷-۰۳۲۱ (۸) پروگریسو بکس اردو بازار۔ ﴿ راولپنڈی ﴾ (۱) احمد بک شاپ (۲) اسلامک بک شاپ (۳) مکتبہ قادریہ عطاریہ۔ ﴿ فیصل آباد ﴾ (۱) مکتبہ اہل سنت، فیضان مدینہ چوک، سوسائ روڈ مدینہ ٹاؤن ۶۶۱۳۷-۶۶۱۳۷-۰۳۲۱ (۲) مکتبہ اسلامیہ۔ ﴿ ملتان ﴾ (۱) مکتبہ فیضان سنت، پیپلز مسجد اندون بوہر گیٹ۔ (۲) مکتبہ کرییمہ (۳) ادارہ ضیاء السنۃ۔ (۴) مکتبہ حاجی مشتاق۔ ﴿ حیدرآباد ﴾ (۱) مکتبہ نجی سلطان۔ |

درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾

فہرست درس عقود رسم المفتی

| | | |
|----|--|----|
| ۱ | الاهداء | ۸ |
| ۲ | تعارف ادارہ فیضان رضا | ۹ |
| ۳ | درس رسم المفتی کا اسلوب | ۹ |
| ۴ | حالات مصنف علامہ شامی | ۱۰ |
| ۵ | تعارف مترجم | ۱۲ |
| ۶ | تقاریظ | ۱۲ |
| ۷ | مقدمہ و آغاز شرح رسم المفتی | ۱۶ |
| ۸ | مرجوع قول پرفتوی دینے کی حرمت | ۲۰ |
| ۹ | قاضی و مفتی میں فرق | ۲۲ |
| ۱۰ | فقہائے احناف کے سات طبقات | ۲۵ |
| ۱۱ | افتاء سے قبل تحقیق و تنقیح ضروری ہے | ۳۰ |
| ۱۲ | کتب مراجعہ و مختصرہ سے فتویٰ نہ دینے کے بارے میں بحث | ۳۱ |
| ۱۳ | کتب غریبہ و ضعیفہ کا بیان | ۳۲ |
| ۱۴ | اصل ماخذ کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے | ۳۲ |
| ۱۵ | طاغات پر اجرت لینے کا مسئلہ | ۳۵ |
| ۱۶ | سید عالم ﷺ کی بارگاہ میں توبہ نہ قبول ہونے کا مسئلہ | ۴۱ |
| ۱۷ | شیے مرہون پر رمضان کا مسئلہ | ۴۳ |
| ۱۸ | بغیر مراجعت کے فتویٰ دینا | ۴۵ |
| ۱۹ | بغیر تدریب کے محض مطالعہ سے فتویٰ دینا جائز نہیں | ۴۶ |
| ۲۰ | ظاہر الروایۃ سے فتویٰ دینے سے کیا مراد ہے؟ | ۴۹ |
| ۲۱ | ائمہ احناف کے بیان کردہ مسائل کے درجات | ۵۱ |

| درس عقود | ادارہ فیضان رضا | رسم المفتی |
|----------|--|------------|
| ۲۲ | کتب نوازل و واقعات، المہسول کے نسخے | ۵۲ |
| ۲۳ | کتب نوازل و واقعات، المہسول کے نسخے اور شروحات | ۵۵ |
| ۲۴ | ظاہر الروایۃ اور روایۃ الاصول کے مابین فرق کا نہ پایا جانا | ۵۵ |
| ۲۵ | لفظ السیر کی تحقیق | ۵۹ |
| ۲۶ | اصول وغیرہ کی روایات | ۶۰ |
| ۲۷ | جامع صغیر کی تالیف کا سبب | ۶۲ |
| ۲۸ | صغیر و کبیر میں فرق | ۶۵ |
| ۲۹ | السیر الکبیر لکھنے کا سبب | ۶۷ |
| ۳۰ | مسائل مختلفہ میں مجتہد و مقلد کے لئے روایت لینے کی بیج کا اعتبار | ۶۸ |
| ۳۱ | حاکم شہید کی الکافی | ۷۰ |
| ۳۲ | سرخسی کی مبسوط کا درجہ | ۷۰ |
| ۳۳ | احناف کی مبسوطات | ۷۱ |
| ۳۴ | مختلف اقوال میں ترجیح دینے کا ضابطہ | ۷۳ |
| ۳۵ | اختلاف روایات اور اقوال میں فرق | ۷۵ |
| ۳۶ | اختلاف روایات کے اعتبار سے چار علتیں | ۷۷ |
| ۳۷ | روایات سے متعلق متذکرہ بالا فرق پر اعتراض | ۷۸ |
| ۳۸ | اختلاف روایات کے مزید دو اسباب | ۷۹ |
| ۳۹ | مجتہد کا قول اس کی روایت کے مقابلے میں رائج ہے | ۷۹ |
| ۴۰ | کیا تعارض اولہ اختلاف کا سبب ہو سکتا ہے؟ | ۸۲ |
| ۴۱ | اقوال تلامذہ ہی امام صاحب کے اقوال ہیں | ۸۶ |
| ۴۲ | صحیح حدیث ہی امام اعظم کا مذہب ہے | ۸۹ |
| ۴۳ | حدیث پر عمل کرنے کے لیے اہلیت کا ہونا شرط ہے | ۹۰ |

| درس عقود | ادارہ فیضان رضا | رسم المفتی |
|----------|--|------------|
| ۴۴ | مجتہد کے لئے مذہب کے دائرے میں رہنا ضروری ہے | ۹۱ |
| ۴۵ | بعض وہ مسائل جو تو سعادہ مذہب میں داخل ہیں | ۹۳ |
| ۴۶ | امام اعظم کے اقوال کی روشنی میں مسائل مہنیہ کے حوالے سے مناسب تعبیر کرنا | ۹۴ |
| ۴۷ | مسائل مخرجہ اقوال تلامذہ کے مقابلے میں مذہب سے قریب ترین ہیں | ۹۵ |
| ۴۸ | اقوال مختلفہ میں امام اعظم کے قول کو مقدم رکھا جائے گا | ۹۸ |
| ۴۹ | ما قبل کلام کا خلاصہ | ۱۰۲ |
| ۵۰ | مفتی کا اختیار ہونے سے کیا مراد ہے؟ | ۱۰۲ |
| ۵۱ | دوسری صورت کی تفصیل | ۱۰۴ |
| ۵۲ | اجتہاد سے کیا مراد ہے؟ | ۱۰۶ |
| ۵۳ | ہمارے زمانے کے مفتیان کرام کا مقام | ۱۰۸ |
| ۵۴ | ایک امام کے کسی اور امام کے قول پر فتویٰ دینے کا ارادہ | ۱۱۶ |
| ۵۵ | کیا مفتی بقول کی دلیل کا جاننا ضروری ہے | ۱۱۷ |
| ۵۶ | اہلیت نظر اور فتویٰ سے کیا مراد ہے؟ | ۱۱۹ |
| ۵۷ | علامہ رملی کا ابن نجیم پر مفتی مجتہد اور ناقل کے حوالے سے ارادہ | ۱۲۰ |
| ۵۸ | ما قبل ارادے کی وضاحت | ۱۲۱ |
| ۵۹ | امام اعظم کے قول ”لا یتخل..... الخ“ سے کیا مراد ہے؟ | ۱۲۹ |
| ۶۰ | قول امام کے پہلے معنی اور اس پر اشکال | ۱۳۰ |
| ۶۱ | مذکورہ بالا اشکال کا جواب | ۱۳۱ |
| ۶۲ | مجتہد فی المذہب سے کیا مراد ہے؟ | ۱۳۲ |
| ۶۳ | امام ابن ہمام کا مقام | ۱۳۷ |
| ۶۴ | امام قاسم کا مقام | ۱۳۸ |
| ۶۵ | علامہ ابن نجیم کا مقام | ۱۳۹ |

| درس عقود | | ادارہ فیضان رضا | | رسم المفتی | |
|----------|--|-----------------|--|------------|--|
| ۶۶ | متقدمین کا قول نہ ہونے کی صورت میں کونسا قول لیا جائے؟ | ۱۳۱ | | | |
| ۶۷ | متاخرین کا قول نہ ہونے کی صورت میں مفتی کی ذمہ داری | ۱۳۲ | | | |
| ۶۸ | نص صریح سے فتویٰ دینا ضروری ہے | ۱۳۳ | | | |
| ۶۹ | نظارہ و قواعد کی روشنی میں فتویٰ دینا | ۱۳۶ | | | |
| ۷۰ | عبادات کے مقابلے میں فتویٰ امام اعظم کے قول کے مطابق ہوگا | ۱۵۰ | | | |
| ۷۱ | قضاء سے متعلق امور میں فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر ہوگا | ۱۵۱ | | | |
| ۷۲ | قسامت کے مسائل میں امام محمد کے قول کو لیا جائے گا | ۱۵۳ | | | |
| ۷۳ | استحسان قیاس کے مقابلے میں رائج ہے | ۱۵۴ | | | |
| ۷۴ | ظاہر الروایۃ کے علاوہ فتویٰ نہ دیا جائے | ۱۵۷ | | | |
| ۷۵ | روایت کے اختلاف کی صورت میں درایت کا حکم | ۱۵۸ | | | |
| ۷۶ | تکفیر کے مسئلے میں احتیاط | ۱۵۹ | | | |
| ۷۷ | مرجوح قول منسوخ کے مرتبے میں ہوتا ہے | ۱۶۰ | | | |
| ۷۸ | کسی قول کا متون میں ہونا اس کے معتبر ہونے کی دلیل ہے | ۱۶۱ | | | |
| ۷۹ | تعارض کی صورت میں متون | ۱۶۲ | | | |
| ۸۰ | شرحات و فتاویٰ کی حد بندی | ۱۶۳ | | | |
| ۸۱ | متون معتبر ہوتا ہے | ۱۶۵ | | | |
| ۸۲ | قاضی خان اور مفتی الامیر کے ترجیح شدہ قول کو ذکر کرنے کا اسلوب | ۱۶۵ | | | |
| ۸۳ | صاحب حدیث کے ترجیح شدہ قول کو ذکر کرنے کا اسلوب | ۱۶۶ | | | |
| ۸۴ | درمیانے قول کا حکم | ۱۶۸ | | | |
| ۸۵ | تصحیح مسائل کے حوالہ سے اصطلاحات | ۱۶۹ | | | |
| ۸۶ | لفظ صحیح اور اصح میں کونسا زیادہ مؤکد ہے؟ | ۱۷۰ | | | |
| ۸۷ | ما قبل بحث کا خلاصہ | ۱۷۲ | | | |
| ۸۸ | تصحیح شدہ کو ترجیح دینے کی دس صورتیں | ۱۷۶ | | | |

| درس عقود | | ادارہ فیضان رضا | | رسم المفتی | |
|----------|---|-----------------|--|------------|--|
| ۸۹ | مفہوم اور اس کی اقسام | ۱۸۰ | | | |
| ۹۰ | مفہوم کا حکم | ۱۸۲ | | | |
| ۹۱ | عام لوگوں کی بول چال میں مفہوم کا اعتبار | ۱۸۲ | | | |
| ۹۲ | کلام صحابہ اور فقہاء میں مفہوم کا اعتبار | ۱۸۳ | | | |
| ۹۳ | امام محمد اور مفہوم مخالف کا اعتبار | ۱۸۷ | | | |
| ۹۴ | کلام شارح میں مفہوم مخالف کا اعتبار | ۱۹۰ | | | |
| ۹۵ | عرف و عادت کی حد بندی اور اس کا اعتبار | ۱۹۳ | | | |
| ۹۶ | اعتبار فقط عرف عام کا ہے | ۱۹۵ | | | |
| ۹۷ | عرف و ضرورت کی وجہ سے احکام بدلتے ہیں | ۱۹۶ | | | |
| ۹۸ | مفتی کے لئے پرانے عرف کی پیروی کرنا ضروری نہیں | ۲۰۲ | | | |
| ۹۹ | فتویٰ دینے میں مصلحت کا لحاظ ضروری ہے | ۲۰۲ | | | |
| ۱۰۰ | مفتی کے لئے زمانے کے حالات جاننا ضروری ہے | ۲۰۶ | | | |
| ۱۰۱ | مفتی کے لئے حالات کی تغیر پر مری کا علم ہونا ضروری ہے | ۲۰۷ | | | |
| ۱۰۲ | عرف کو ملحوظ رکھنے میں شرع کی خلاف ورزی نہیں ہونی چاہئے | ۲۰۷ | | | |
| ۱۰۳ | عرف اور اس کی اقسام | ۲۰۹ | | | |
| ۱۰۴ | عرف کی بحث کا خلاصہ | ۲۱۱ | | | |
| ۱۰۵ | ضرورت کے وقت ضعیف قول پر فتویٰ دینے کا جواز | ۲۱۵ | | | |
| ۱۰۶ | کیا حالت اضطرار میں ضعیف قول پر عمل کرنا یا فتویٰ دینا جائز ہے؟ | ۲۲۱ | | | |
| ۱۰۷ | ضعیف قول اور مذہب غیر پر قضاء نہیں ہو سکتی | ۲۲۳ | | | |
| ۱۰۸ | ماخذ و مراجع | ۲۳۱ | | | |

الاهداء

میرے تو آپ ہی ہیں سب کچھ اے رحمت عالم میں جی رہا ہوں زمانے میں آپ ہی کے لئے تمام تعریفیں اس خالق کائنات کے لئے جس نے اس عالم رنگ و بو کو طرح طرح سے مزین کیا اور کروڑ ہا کروڑ درود ہوں اس رحمت والے آقا ﷺ کی ذات ستودہ صفات پر جو ہم بے کسوں غم کے ماروں، دکھ یاروں کا واحد سہارا ہیں۔ اللہ ﷻ کی دی ہوئی توفیق اور فخر کائنات، شاہ موجودات ﷺ کی نظر کرم کا صدقہ ہے کہ ادارہ فیضان رضا نے اس خدمت کو سرانجام دیا۔ ہم اللہ رب العزت کی بارگاہ بے کس پناہ میں دعا گو ہیں کہ اللہ ﷻ اس خدمت کو اپنی مقدس بارگاہ میں قبول فرما کر اس پر اجر عظیم عطا فرمائے۔ ہم اس پر مرتب ہونیوالے اجر و ثواب کو کی مدنی آقا ﷺ کی بارگاہ اقدس میں پیش کرتے ہیں اور آپ ﷺ کے وسیلے سے تمام انبیائے کرام علیہم السلام، صحابہ کرام علیہم الرضوان، تابعین، تبع تابعین، جمیع بزرگان دین، تمام سلاسل کے صوفیاء و اولیاء بالخصوص شہنشاہ بغداد، حضور غوث پاک کی بارگاہ مقدسہ، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی، اور شیخ طریقت امیر اہلسنت مولانا محمد الیاس قادری صاحب، اور اپنے تمام ہی اساتذہ کرام کو جن کی پر خلوص دعاؤں سے یہ کام دیگر علماء و علم دوست حضرات تک پہنچا، اور اپنے والدین و دیگر اہل خانہ دوست و احباب، اعز و اقرباء اور جمیع مومنین و مومنات کو جو حضرت آدم ﷺ سے لیکر تا قیامت قیامت پیدا ہونگے ان سب کو، بالخصوص ادارہ فیضان رضا کے جملہ اراکین کو جو اس خدمت کو قارئین تک پہنچانے میں ادارے کے معاون و مددگار بنے مولانا محمد عمران عطاری، مولانا فراحان عطاری، وسیم عبداللہ عطاری کی نذر کرتے ہیں، اللہ ﷻ ان تمام ہی حضرات کو داریں کی خوشیاں نصیب فرمائے، اور ادارے کی جملہ خدمات درس عقود رسم المفتی، جلالین کی اردو شرح بنام عطائین، حزب الاعظم والورد الافخم بنام مقبول دعائیں (زیر طبع)، طلباء کی آسانی کے لیے تنظیم المدارس کے حل شدہ پرچہ جات کو قبول فرمائے۔

محمد امتیاز قادری عفی عنہ

ادارہ فیضان رضا (رجسٹرڈ)

تعارف ادارہ فیضان رضا

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم بلاشبہ علم و حکمت وہ نورانی معراج ہے جو انسان کو ذلت کی پستیوں سے نکال کر عزت و سر بلندی کے مقام تک پہنچاتا ہے اور علم ہی حقیقۃً انسان کو انسان بناتا ہے۔ قابل مبارک باد اور لائق ستائش ہیں وہ لوگ جو علم کے حصول و فروغ کے لیے اپنے آپ کو شب و روز مصروف رکھتے ہیں اور اپنی تمام تر صلاحیتیں بروئے کار لا کر عوام کو زیور علم سے آراستہ کرنے میں لگے رہتے ہیں۔ فروغ علم کے نصب العین کو لیکر یکم نومبر ۱۹۹۸ء کو کچھ قابل رشک افراد نے گلشن اقبال، نیودھوراجی کالونی میں ایک مدرسہ قائم کیا جس کا نام ”مدرسہ فیضان رضا“ رکھا گیا، اللہ تعالیٰ نے اس مدرسہ پر ایسا کرم فرمایا کہ بارہ سال کے قلیل عرصے میں وہ مدرسہ جو ناظرہ قرآن کریم کی تعلیم سے شروع ہوا تھا آج مجتہدہ تعالیٰ یہاں نہ صرف قرآن پاک ناظرہ کی تعلیم دی جا رہی ہے بلکہ اسکے ساتھ ساتھ حفظ قرآن مجید، قرأت، تجوید، اور درس نظامی کی تعلیم سے بھی طالبات کو مزین کیا جا رہا ہے۔ ساتھ ہی پرائمری سطح تک اسکول اور انگریزی و عربی زبانوں کی تدریس کا بھی سلسلہ جاری ہے۔

تعلیم و تعلم کے سلسلے میں صاحبان قلم نمایاں اور بنیادی مقام رکھتے ہیں۔ اہل سنت کے علماء کی قلمی کاوشوں کو بروئے کار لانے اور طلباء کی مشکلات کو آسان کرنے کے لئے صاحبان علم و دانش کا ایک مربوط و منظم ادارہ مجلس تحقیقات درسی کتب و کتب اسلاف بھی مدرسہ فیضان رضا کے تحت خدمت میں مشغول ہے۔ اس ادارے کے تحت مختلف درسی کتب کے ترجمہ، شرح اور حواشی وغیرہ پر مستقل کام جاری و ساری ہے۔

”درس عقود رسم المفتی کا اسلوب“

میں (محمد امتیاز قادری، منتظم ادارہ فیضان رضا اکیڈمی گلشن اقبال بلاک ۴، نیودھوراجی کالونی) نے اس اردو شرح میں جن امور کا خصوصیت کے ساتھ اہتمام کیا ہے وہ یہ ہیں کہ عربی عبارت کو واضح پیرا گراف اور کوماز کی شکل میں لکھ دیا گیا ہے تاکہ ایک فقیہ یا مجتہد کی عبارت ختم ہونے پر واضح نشاندہی ہو سکے۔ ساتھ ہی ہر عربی عبارت اور اس کے تحت اردو ترجمہ کے ساتھ

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

”ہیڈنگ“ کا اہتمام کیا ہے تاکہ کسی نہ کسی مشہور قانون اور جزئیے کی جانب بھی نشاندہی ہو جائے۔ اس شرح میں اس بات کا بھی اہتمام کیا گیا ہے کہ ضمنی فوائد یا ضمنی فائدہ کے عنوان کے تحت علماء کو تخریج اور مزید تحقیقی مواد فراہم کیا جائے، وہ مقامات جہاں علامہ شامی نے مثالیں قائم نہیں کی تھیں وہاں ہم نے امثال ذکر کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کتاب میں جتنے بھی قوانین اور جزئیات ذکر کئے گئے ہیں فہرست میں ان کا اندراج کرنے کی بھی سعی کی ہے۔ آخر میں ماخذ و مراجع ذکر کئے گئے ہیں۔ آخر میں گزارش ہے کہ اس کتاب کے ترجمہ و شرح میں ہم نے اپنی سی کوشش کی ہے کہ غلط باتی نہ رہیں، لیکن الانسان مرکب من الخطاء والنسيان کا اعتراف کرتے ہوئے اس کتاب کے غلطی سے مبرا ہونے کے دعویدار نہیں۔

آخر میں تمام معاونین کا شکریہ ادا کرتے ہوئے دعا گو ہیں کہ اللہ رب العزت اس کارِ خیر کے تمام معاونین کو فلاح دارین سے نوازے اور اس کاوش کو اپنی بارگاہِ بیکس پناہ میں شرف قبولیت عطا فرماتے ہوئے اسے اصل کتاب کی طرح افادہ عام کا ذریعہ بنائے۔ (آمین)

محمد امتیاز قادری عفی عنہ
ادارہ فیضان رضا (رجسٹرڈ)
نیو دھوراجی کالونی گلشن اقبال، بلاک ۴ کراچی

حالات علامہ شامی قدس سرہ السامی نام و سلسلۂ نسب:

آپ علیہ الرحمۃ کا نام محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز بن احمد بن عبدالرحیم بن محمد الدین بن محمد صلاح الدین المعروف ابن عابدین ہے۔

جائے ولادت اور تعلیم علم دین:

آپ علیہ الرحمۃ کی پیدائش ۱۱۹۸ھ میں شام کے مشہور شہر دمشق میں ہوئی، آپ علیہ الرحمۃ کے والد محترم نے آپ کی دینی تعلیم کا اہتمام فرمایا جس کی برکت سے کم سنی ہی میں آپ نے قرآن مجید حفظ کرنے کی سعادت حاصل کر لی، آپ علیہ الرحمۃ کے والد گرامی تاجر تھے۔ آپ علیہ الرحمۃ اپنے والد گرامی کی دکان پر ان کے تجارتی کاموں میں ہاتھ بٹا دیا کرتے تھے، ایک مرتبہ آپ علیہ

درس عقود ادارہ ۱۰ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

الرحمۃ دکان پر بیٹھے بلند آواز سے قرآن مجید کی تلاوت فرما رہے تھے کہ ایک شخص کا وہاں سے گزر ہوا تو اس نے آپ علیہ الرحمۃ کو سمجھایا ”تم یہاں بیٹھ کر قرآن نہیں پڑھ سکتے کہ لوگ اپنے کام کاج میں مصروف ہیں اور قرآن نہیں سماعت کر رہے جس کے سبب تم گناہ گار ہو رہے ہو“۔ علامہ شامی علیہ الرحمۃ اپنی جگہ سے اٹھے اور اس شخص سے شہر کے بہترین قاری کے بارے میں دریافت کیا؟ اس شخص نے جواب دیا: قاری شیخ سعید الحموی علیہ الرحمۃ کا شمار بہترین قراء میں ہوتا ہے، آپ علیہ الرحمۃ ان کے پاس حاضر ہوئے اور ان سے قرآن شریف پڑھنے کے احکام اور علم تجوید وغیرہ سیکھا۔ اس کے بعد تجوید کی مشہور کتب میدانیہ، جزیریہ اور شاطبیہ کو حفظ کر لیا۔ بعد ازاں علم صرف، نحو اور فقہ شافعیہ کے حصول میں مصروف ہو گئے۔

علامہ شامی کے شیوخ:

شیخ محمد سالمی العامری العقاد علیہ الرحمۃ ان سے علامہ شامی علیہ الرحمۃ نے علم حدیث، تفسیر اور منطق حاصل کیا، یہ بڑے پائے کے شیوخ میں سے تھے انہوں نے علامہ شامی علیہ الرحمۃ کو مذہب حنفی کی ثقاہت کی دعوت دی اور علامہ شامی علیہ الرحمۃ نے انہی کے پاس فقہ و اصول فقہ میں احناف کی کتابوں کا مطالعہ فرمایا۔ آپ مصر کی جانب روانہ ہوئے اور شیخ الامیر المصری علیہ الرحمۃ کی بارگاہ میں زانوئے تلمذ طے کیا جن کی اجازت شام کے محدث شیخ محمد الکوہری علیہ الرحمۃ نے دی تھی، اور انہی مصری شیخ کی بارگاہ میں اور انہی کی اجازت سے درس و تدریس اور تصنیف کا سلسلہ کیا، یہاں تک کہ بڑے بڑے اکابر علماء شیخ عبدالغنی المیدانی علیہ الرحمۃ، شیخ حسن البطار علیہ الرحمۃ، احمد آفندی الاسلامبولی علیہ الرحمۃ وغیرہ شامل ہیں۔

تصانیف:

آپ علیہ الرحمۃ کی مشہور کتابوں میں درمختار کی شرح ”رد المحتار“ ہے جو کہ حاشیہ ابن عابدین کے نام سے بھی مشہور ہے، فقہ حنفی کی ممتاز کتب میں شمار ہوتی ہے۔ دیگر کتب میں رفع الانظار علی درمختار، العقود الدریۃ فی تنقیح الفتاوی الحامدیۃ، نسמת الاسحار علی شرح المنار، حاشیۃ علی المطول فی البلاغۃ، الرحیق المختوم فی الفرائض، حواشی علی تفسیر البیضاوی، مجموعۃ رسائل (۳۲) مختلف فنون پر رسائل، عقود الآلی فی اسانید العوالی۔

درس عقود ادارہ ۱۱ فیضان رضا (رسم المفتی)

دین متین کی خدمت کرتے ہوئے دمشق میں ۱۲۵۲ھ میں وصال ہوا اور باب الصغیر میں دفن ہوئے۔
باب الصغیر کے بارے میں روض البشر، عقود الآلی وغیرہ کا مطالعہ کریں۔
(ردالمحتار علی درمختار، مقدمۃ الكتاب، ج ۱، ص ۵۵)

تعارف مترجم وبانی ادارہ هذا

یقیناً قابل مبارک باد ہیں وہ لوگ جو اس نفسا نفسی کے مادی دور میں بھی مال کی طلب کی دوڑ سے اپنے آپ کو بچاتے ہوئے دینی خدمات کے لیے اپنے آپ کو وقف کر دیتے ہیں۔ اور اپنی تمام تر تحریری، تقریری اور جسمانی صلاحیتوں کو دین کی خدمت اور فروغ کے لیے صرف کر دیتے ہیں اور ان میں سے بھی وہ لوگ خاص طور پر قابل ستائش ہیں جو دین کے شعبے میں درس و تدریس یا تصنیف و تالیف کے شعبے سے وابستہ ہیں کہ یہ بلاشبہ وہ لوگ ہیں جو ہمہ تن جہاد بلکہ افضل جہاد میں مصروف ہیں کہ انہوں نے اپنی عمر کا قیمتی ترین حصہ حصول علم میں مشغول رہ کر گزاریا ہوتا ہے اور پھر اس عظیم و مقدس امانت کو اگلی نسل تک پہنچانے میں انتہائی جانفشانی اور اعلیٰ ہمت کو بروئے کار لاتے ہوئے خدمات انجام دیتے ہیں۔ ایسی ہی ایک پیاری شخصیت فاضل نوجوان مولانا محمد امتیاز قادری ہیں۔ اللہ جل جلالہ نے انہیں حسن صورت و حسن سیرت دونوں سے خوب نوازا ہے۔ حصول علم کے بعد فروغ علم میں اپنے آپ کو فدا کئے ہوئے ہیں اور ان کے قلم کی جولانیاں اپنے عروج پر ہیں اور فیضان علمی کو عام کرنا اپنا نصب العین اور اولین ترجیح قرار دے چکے ہیں۔

فاضل موصوف دینی شعور کے حامل ایک مہین گھرانے سے تعلق رکھتے ہیں۔ دنیاوی تعلیم کے شعبے میں کامرس سے انٹر کا امتحان پاس کیا ہے۔ جب کہ درس نظامی کراچی کے ایک عظیم دینی تعلیمی ادارے دارالعلوم نعیمیہ فیڈرل بی ایریا سے حاصل کیا اور حصول علم سے فراغت کے فوراً بعد سن ۲۰۰۶ء سے ہی تصنیف و تالیف سے وابستہ ہو گئے اور تفسیر جلالین کی اردو شرح بنام عطائین لکھنے میں ہمہ تن مصروف ہیں۔ ان کی شانہ روز کوششوں کے نتیجے میں عطائین شرح جلالین کی پہلی

جلد منظر عام پر آچکی ہے جو کہ ابتدائی چھ پاروں پر مشتمل ہے۔ جب کہ بقیہ مجلدات پر تیزی سے کام جاری و ساری ہے۔ اس کے علاوہ درس نظامی کی دیگر کتب پر ترجمہ و شرح کرنے کے لیے بلند حوصلے کے مالک ہیں اور درس عقود رسم المفتی آپ کے ہاتھوں میں اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ جو کہ مفتیان کرام کے لیے ایک قیمتی تحفہ ہے۔

تنظیم المدارس کے مختلف درجات عامہ، خاصہ، عالیہ، عالمیہ سال اول و دوم کے حل پرچہ جات میں مولانا موصوف نے خاصی محنت کی ہے اور اسے مزید بہتر بنانے کے لیے ہمہ وقت متوجہ اور مشغول ہیں۔ اس سلسلے میں اہل علم و طلبہ کی مشاورت کو کھلے دل سے قبول کرتے ہیں۔

علم کا شوق انہیں مختلف شعبوں کی جانب راہ دکھاتا رہتا ہے اور وہ ہر شعبے میں اپنی نگارشات کی یادگار قائم کر رہے ہیں چنانچہ افتاء (فتویٰ نویسی) کی طرف بھی ان کی توجہ ہے اور ”دارالعلوم غوثیہ“ فرقان آباد پرانی سبزی منڈی میں استاد العلماء قبلہ مفتی عبدالحلیم ہزاروی دامت برکاتہم العالیہ کی زیر نگرانی علمی و تحقیقی فتاویٰ رقم کرتے ہیں۔

فاضل موصوف مولانا امتیاز قادری زید مجتہد و دعوت اسلامی سے وابستہ ہیں اور تربیتی ماحول کا ان پر گہرا اثر ہے اور غالباً اسی تربیتی ماحول کے زیر اثر وہ دینی تعلیم کے حصول اور افتاء و ترجمہ اور تصنیف و تالیف جیسے مقدس اور قابل قدر امور کی طرف متوجہ ہوئے۔

دعا ہے کہ اللہ جل جلالہ ان کی جملہ دینی خدمات کو شرف قبولیت عطا فرماتے ہوئے ان کی توفیقات خیر میں روز افزوں خیر و برکت عطا فرمائے اور بالخصوص اس کتاب کے قارئین اور اس کی طباعت میں کسی بھی طرح معاونت کرنے والوں کو دین و دنیا کی نعمتیں و برکتیں کثرت سے عطا فرمائے، آمین۔

فقط خیر اندیش:

مولانا محمد آصف حسین انصاری غفرلہ
مدرس جامعہ انوار القرآن مدنی مسجد گلشن اقبال بلاک ۵،
۱۴ نومبر ۲۰۱۰ء، ۷ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ بروز اتوار

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

تقریظ: اول

نحمدہ ونصلی علی اشرف الانبیاء والمرسلین والہ وصحبہ اجمعین .

مولانا محمد امتیاز قادری ”افتاء“ کے حوالے سے دارالعلوم غوثیہ میں خدمت انجام دیتے ہیں اور میرے پاس وقتاً فوقتاً دینی رہنمائی کے لیے آتے رہتے ہیں۔ زیر نظر کتاب ”درس عقود رسم المفتی“ طلباء کے لیے اشد ضروری ہے۔ مولانا موصوف نے اس مشکل کو آسان کر دیا کہ ادق عربی کتاب کا آسان ترجمہ کر دیا، ساتھ ہی ضمنی افادہ کا بھی اضافہ کر دیا کہ تخریج و حواشی اور مشکل الفاظ کی وضاحت خوب کی ہے۔ مولانا موصوف تصنیف کا کام جاری رکھے ہوئے ہیں۔ میری دعائیں ان کے ساتھ ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کی رہنمائی فرمائے اور اغوائے شیطان سے محفوظ فرمائے۔ میں نے جہاں جہاں سے مطالعہ کیا خوب پایا ہے۔ اہل علم کسی خامی کی جانب توجہ دلائیں گے تو فاضل نوجوان کو ضرور اپنی اصلاح کے لیے کوشش کرتا ہوا پائیں گے۔

از قلم:

حضرت علامہ مفتی محمد اسماعیل ضیائی

شیخ الحدیث و رئیس دارالافتاء دارالعلوم امجدیہ

تقریظ: ثانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ابا بعد فاضل موصوف مولانا محمد امتیاز قادری کی تصنیف لطیف در باب ”درس عقود رسم المفتی“ ایک قیمتی اور گراں قدر علمی کارنامہ ہے۔ طلباء کے لیے آسانی کا موقع فراہم کیا ہے۔ فاضل موصوف ”افتاء“ کے میدان میں بلند حوصلے اور عالی ہمت سے کام کر رہے ہیں۔ زیر نظر کتاب کو دیکھنے سے معلوم ہوا کہ بڑی محنت و جانفشانی سے کام کیا گیا ہے۔ میں اللہ کی بارگاہ میں فاضل موصوف کے لیے دعا گو ہوں کہ انہیں مزید ہمت، جذبہ، خلوص اور جہد مسلسل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ زمانے میں وہی لوگ کامیاب ہوتے ہیں جو محنت کرنا جانتے ہیں اور فاضل نوجوان کے بارے میں میری یہی رائے ہے کہ میں اپنے ادارے میں انہیں ”افتاء“ کے منصب پر اور ان کے ادارے بنام ”فیضانِ رضا“ میں محنت کرتے پاتا ہوں۔ اللہ مزید ترقی و عروج نصیب فرمائے

درس عقود ادارہ ۱۳ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

اور انہیں تمام نیک مقاصد میں کامیابی سے ہم کنار فرمائے۔ آمین۔

از قلم:

حضرت علامہ مفتی عبدالحلیم ہزاروی

رئیس دارالافتاء و شیخ الحدیث دارالعلوم غوثیہ فرقان آباد

تقریظ: ثالث

الحمد لله وحده لا شریک له والصلوة والسلام علی حبیبہ الذی لا نبی بعده وعلی الہ وصحبہ وسلم .

ابا بعد حضرت علامہ مولانا محمد امتیاز قادری زید مجدہ ایک نیک بخت اور مصلح نوجوان ہیں۔ تصنیف و تالیف کا کام موثر انداز میں کر رہے ہیں۔ ان کی کوششیں قابل تعریف ہیں۔ حضرت

موصوف کی کتاب ”درس عقود رسم المفتی“ کو مختلف جگہوں سے پڑھنے کی سعادت نصیب ہوئی، دیکھ کر اندازہ ہوا کہ موصوف نے خوب عرق ریزی کی ہے۔ کتاب دلائل و

حوالاجات سے مزین ہے۔ عربی متن کا اردو ترجمہ بہت آسان اور سلیس ہے۔ متن رسم المفتی کی وضاحت کے لیے مثالیں بھی قائم کی ہیں اور مناسب حد تک تخریج کا کام بھی کیا

ہے۔ اہل علم کے لیے عموماً اور تخصص فی الفقہ کے طلباء کے لیے خصوصاً ایک عظیم تحفہ ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت کی کاوش کو قبول فرمائے اور اس کتاب کو مقبول عام و خواص فرمائے، آمین۔

راقم الحروف نے مصروفیات کی بناء پر مکمل کتاب کا مطالعہ تو نہیں کیا تاہم جتنا بھی پڑھا اس سے موصوف کی محنت نظر آتی ہے۔ الصواب من اللہ والخطاء من الشیطان کی طرف توجہ کرتے ہوئے تقریظ لکھنے کی سعادت حاصل کی ہے۔

از قلم:

حضرت علامہ مفتی مولانا محمد آصف عبد اللہ قادری

خادم جامعہ امام احمد رضا، ادارہ نور القرآن انٹرنیشنل،

حمزہ غوثیہ ٹرسٹ، بہار شریعت مسجد، کراچی

درس عقود ادارہ ۱۵ فیضان رضا (رسم المفتی)

مقدمہ

در مختار میں ہے ”کل انسان غیر الانبیاء لا یعلم ما اراد اللہ تعالیٰ له وبہ لان ارادته تعالیٰ بالغیب الا الفقهاء فانهم علموا ارادته تعالیٰ بهم بحديث الصادق المصدوق من یرد اللہ بہ خیرا یرفقہ فی الدین“۔

”حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے سوا کوئی آدمی نہیں جانتا کہ اللہ ﷻ کا اس کے لئے اور اس کے ساتھ کیا ارادہ ہے؟ کیونکہ اللہ ﷻ کا ارادہ غیب ہے مگر فقہاء کرام جانتے ہیں کہ ان کے ساتھ اللہ ﷻ کا کیا ارادہ ہے؟ اس لئے کہ صادق و مصدوق ذات جناب رسول کریم ﷺ نے فرمایا ”جس شخص کے ساتھ اللہ ﷻ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین کی سمجھ دے دیتا ہے“۔ علامہ شامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: یہاں فقہاء سے مراد وہ علماء ہیں جو کہ اللہ ﷻ کے احکام کا علم رکھنے کے ساتھ ساتھ ان احکام پر عمل بھی کرتے ہیں، بدکردار اور بد اعتقاد علماء سوء مراد نہیں ہیں۔ علامہ سید عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمۃ اللہ التوفی فرماتے ہیں کہ علامہ شامی کے اس قول کی تائید امام حسن بصری کے قول سے بھی ہوتی ہے کہ فقہ صرف وہی ہے جو دنیا سے اعراض کرتا ہے اور آخرت میں رغبت کرتا ہے۔“

(ردالمحتار علی الدر المختار، مقدمۃ الكتاب، ج ۱، ص ۱۳۸)

علماء فرماتے ہیں: الفقہ زرعہ عبد اللہ بن مسعود، وسقاہ علقمہ، وحصدہ ابراہیم نخعی، وداسہ حماد، وطحنہ ابو حنیفہ، وعجنہ ابو یوسف، وخبزہ محمد، فسائر الناس یا کلون من خبزہ، وقد نظم بعضهم فقال: الفقہ زرع ابن مسعود، وعلقمۃ حصادہ ثم ابراہیم دواس، نعمان طاحنہ، یعقوب عاجنہ محمد خابز، والاکل الناس۔ ”فقہ کو حضرت عبداللہ بن مسعود نے کاشت کیا، حضرت علقمہ نے اس کو پانی سے سیراب کیا، حضرت ابراہیم نخعی نے اس کی فصل کاٹی، حضرت حماد نے بھوسی سے دانے نکالے، امام ابوحنیفہ نے بچکی میں دانوں کا آٹا بنایا، امام ابو یوسف نے آٹا گوندھا، امام محمد نے روٹیاں پکائیں اور سب لوگوں نے روٹیاں کھائیں۔“

(ردالمحتار علی در مختار، مقدمۃ الكتاب، ج ۱، ص ۱۴۱)

☆..... ایک قول یہ بھی کیا جاتا ہے کہ علم حصول فضیلت کا ذریعہ ہے، علم مملوک کو مملوک کی مجالس میں بلند مراتب پر فائز کرتا ہے، اور علماء نہ ہوں تو امراء ہلاک ہو جائیں (المرجع السابق، ص ۱۲۵)

☆..... اللہ ﷻ اپنی پیاری کتاب قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے۔

﴿فَسَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (النحل: ۴۳)

تو اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ حضرات صحابہ کرام ؓ سے لے کر آج تک صاحبان علم کا ایک گروہ موجود رہا ہے جو کہ عوام الناس کے دینی مسائل کو قرآن و حدیث وادلہ اربعہ اور تمام ہی شرائط و ضوابط کی روشنی میں تحریری و تقریری فتویٰ کے ذریعے خدمت سرانجام دے رہا ہے۔

صحابہ کرام کے دور میں مشہور مفتیان کرام:

حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، حضرت علی المرتضیٰ، حضرت بی بی صدیقہ طیبہ طاہرہ، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت معاذ بن جبل ؓ، اس کے علاوہ اور بھی مفتی صحابہ کرام موجود تھے جن سے اکتساب فیض کیا جاتا تھا۔

تابعین کے دور میں مشہور مفتیان کرام:

حضرت سعید بن مسیب، حضرت حسن بن بصری، عطاء بن ابی رباح، علقمہ بن قیس نخعی، شریح بن حارث قاضی، ابراہیم نخعی، امام اعظم ابوحنیفہ رحمہم اللہ علیہم اجمعین اور ان کے علاوہ دیگر تابعین سے یہ خدمت ثابت ہے۔

تابعین میں مشہور مفتیان کرام:

حضرت امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر، امام حسن بن زیاد، ابن ابی لیلیٰ، امام مالک، حماد بن ابوحنیفہ اور دیگر امام اعظم کے اصحاب علیہم الرحمۃ۔

تابعین کے مابعد مشہور مفتیان کرام:

حضرت امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام ابو جعفر طحاوی، امام شمس الآئمہ ابوبکر بن سہل سرخی علیہم الرحمۃ وغیرہ۔

شرح عقود رسم المفتی

الحمد لله الذي من علينا في البداية بالهداية واناخذنا من الضلالة بمحض

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

الفيض والعناية، والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذي هو الوقاية من الغواية، وعلى آله واصحابه ذوى الرواية والدرية، صلاة وسلام لا غاية لهما ولا نهاية، أما بعد: فيقول أفقر الورى، المستمسك من رحمة مولاه باوثق العرى، محمد امين بن عمر عابدين الماتريدى الحنفى، عامله مولاه بلطفه الخفى، هذا شرح لطيف وضعته على منظومتى التى نظمتهافى رسم المفتى، اوضح به مقاصدها، واقيد به اوابدها وشواردها. اسأله سبحانه ان يجعله خالصا لوجهه الكريم، موجبا للفرز العظيم، فاقول: وبه استعين فى كل حين.

تمام تعریفیں اللہ ﷻ کے لیے ہیں جس نے ابتدا میں ہدایت دے کر ہم پر احسان فرمایا اور محض اس نے اپنے فضل و عنایت سے ہمیں گمراہی سے بچایا اور درود و سلام ہوں ہمارے سردار محمد ﷺ پر جو گمراہی سے بچانے والے ہیں اور آپ ﷺ کی آل و اصحاب پر جو صاحبان روایات و روایات ہیں، ایسا درود و سلام ہو جس کی نہ تو کوئی غایت اور نہ انتہاء، حمد و صلوة کے بعد مخلوق میں سب سے بڑھ کر محتاج اپنے مولیٰ کی رحمت کے دستے کو مضبوطی سے پکڑنے والا محمد امین بن عمر عابدين الماتريدى حنفى، مولیٰ ﷺ اس کے ساتھ اپنے لطف خفى کا سا معاملہ فرمائے۔ یہ ایک عمدہ شرح ہے جس میں ”رسم المفتى“ کے موضوع پر اپنی لکھی ہوئی نظم کے مقاصد کو واضح کر دیا ہے اور اس نظم کے غیر مانوس اور پد کے ہوئے مسائل کو میں نے مقید کر دیا۔ میں اللہ ﷻ سے دعا گو ہوں کہ وہ اس شرح کو خالص اپنی رحمت کا اور عظیم کامیابی و کامرانی کا سبب بنائے، پس میں کہتا ہوں اس حال میں کہ میں ہر گھڑی اسی سے مدد کا طالب ہوں۔

☆..... باسم الاله شارح الأحكام مع حمدہ ابدافى نظامى
معبود حقیقی کے نام سے شروع کرتا ہوں جو احکام شرعیہ مقرر فرمانے والا ہے اس کی حمد کرتے ہوئے میں اپنی نظم کی ابتدا کرتا ہوں۔

☆..... ثم الصلاة والسلام سرمد ا
پھر داعی درود و سلام اس عظیم الشان نبی ﷺ پر جو ہمارے پاس ہدایت لے کر تشریف لائے۔
☆..... وآله واصحابه الكرام
علی ممر الدهر والأعوام

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾ ۱۸

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

اور ان کی آل اور اصحاب پر جو بزرگی والے ہیں زمانے اور سالوں کے گزرنے تک۔

☆..... (وبعد) فالعبد الفقير المذنب محمد بن عابدين يطلب
اور حمد و صلوة کے بعد محتاج و گناہگار بندہ محمد بن عابدين طلب کرتا ہے۔
☆..... توفيق ربه الكريم الواحد والفوز بالقبول فى المقاصد
اپنے رب کریم واحد سے توفیق (خیر) اور مقاصد مقبول ہو جانے کی کامیابی۔
☆..... وفى نظام جوهر نضيد وعقد در باهر فريد
مرتب جواہرات کو پروانے میں اور منفرد چمکدار موتیوں کا ہار بنانے کی کامیابی میں۔

☆..... سميتہ عقود رسم المفتى
میں نے اس کا نام شرح عقود رسم المفتی رکھا ہے عامل اور مفتی دونوں کو اس کی حاجت ہوگی
☆..... وها أنا اشرع فى المقصود
مستمنحا من فیض بحر الجود

اللہ ﷻ کے جود و کرم کے سمندر کے فیضان سے انعامات حاصل کرنے کی امید لیے اب میں مقصود کو شروع کرتا ہوں۔

☆..... اعلم بان الواجب اتباع ما
ترجیحہ عن اہلہ قد علما
جان لیجئے کہ اس قول کی پیروی کرنا واجب ہے جس کے بارے میں معلوم ہو کہ اسے اہل ترجیح نے رائج قرار دیا ہے۔

☆..... او كان ظاهر الرواية ولم
یرجحوا خلاف ذاک فاعلم
یادہ قول ظاہر الروایت کا ہو اور اس کے برخلاف کسی قول کی مشائخ نے ترجیح بیان نہ کی ہو پس اس بات کو جان لیجئے۔

ضمنی فوائد

☆ ﴿ظاہر الروایۃ کی شان بیان کرتے ہوئے علامہ شامی علیہ الرحمۃ نے فرمایا: ما خالف ظاہر الروایۃ لیس مذہبا لا صاحبنا یعنی جو ظاہر الروایت کے خلاف ہو وہ ہمارے اصحاب کا مذہب نہیں ہے۔
(رد المحتار علی درمختار، کتاب احیاء الموات، ج ۱، ص ۴)

اسی حوالے سے امام اہلسنت نے ارشاد فرمایا: کون نہیں جانتا کہ ہنگام اختلاف میں ظاہر الروایت ہی مرجع ہے، اگرچہ دونوں مدلیں بقوی ہوں۔ بحر الرائق میں ہے کہ

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾ ۱۹

إذا اختلف التصحيح وجب الفحص عن ظاهر الرواية والمرجوح اليها يعني جب تصحيح اقوال میں اختلاف ہو تو ظاہر الروایت کی تلاش اور اسی کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔

(فتاویٰ رضویہ مخرجہ، ج ۱۰، ص ۱۰۳)

﴿ حرمة الفتيا بالقول المرجوح ﴾

ای ان الواجب علی من اراد ان يعمل لنفسه او یفتی غیره ان یتبع القول الذی رجحه علماء مذهبہ فلا یجوز له العمل او الافشاء بالمرجوح الا فی بعض المواضع، کما سیأتی فی النظم۔

(وقد) نقلوا الاجماع علی ذلك، ففی الفتاویٰ الکبریٰ للمحقق ابن حجر المکی: "قال فی زوائد الروضة: انه لا یجوز للمفتی والعامل ان یفتی او یعمل

بما شاء من القولین او الوجهین من غیر نظر وهذا لا خلاف فیہ وسبقه الی حکایة الاجماع فیہما ابن الصلاح والبا جی من المالکیة فی المفتی..... وکلام القرافی دال علی ان المجتهد والمقلد لا یحل لهما الحكم والافشاء بغیر الراجح، لانه اتباع للہوی وهو حرام اجماعا، وان محله فی المجتهد مالم تتعارض الأدلة عنده ویعجز عن الترجیح وان المقلده حینئذ الحكم باحد القولین اجماعا"..... انتہی۔

مرجوح قول پر فتویٰ دینا حرام ہے

جو شخص خود عمل کرنا چاہے یا دوسرے کو فتویٰ دینے کا ارادہ رکھتا ہو اس پر اس قول کی پیروی کرنا واجب ہے جسے اس کے مذہب کے علماء نے رائج قرار دیا ہے، سوائے بعض مقامات کے (جس کی وضاحت شارح نے شعر نمبر ۷، ۸، ۹ میں کی ہے)، مرجوح قول (۱) پر عمل کرنا یا فتویٰ دینا جائز نہیں ہے مگر بعض مواقع پر، جیسا کہ عنقریب نظم میں آئے گا۔ اور تحقیق علماء نے اس پر (یعنی مرجوح قول پر عمل کرنے یا فتویٰ دینے کے عدم جواز پر) اجماع نقل کیا ہے محقق ابن حجر کی علیہ رحمۃ اللہ فتویٰ کے فتاویٰ کبریٰ میں ہے کہ صاحب زوائد الروضہ نے فرمایا "مفتی یا عامل کے لئے دو قول یا دو وجوہ (۲) میں بغیر نظر و فکر کے جس پر چاہے فتویٰ دینا یا عمل کر لینا جائز نہیں ہے۔

اور اس میں کسی قسم کا کوئی اختلاف نہیں ہے اور مفتی اور عامل کے بارے میں اجماع نقل کرنے کی

طرف ابن صلاح علیہ الرحمۃ نے اور مفتی کے بارے میں علامہ با جی مالکی علیہ الرحمۃ نے اجماع نقل کرنے کی طرف سبقت کی ہے۔ علامہ قرانی علیہ الرحمۃ کا کلام اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ مجتہد (۳) اور مقلد (۴) کے لئے مرجوح قول کے ساتھ فیصلہ کرنا یا فتویٰ دینا حرام ہے کیونکہ مرجوح قول پر عمل نفسانی خواہش کی پیروی ہے اور (خلاف شرع) نفسانی خواہش کی پیروی بالاجماع حرام ہے

ضمنی فوائد

۱..... الفتاویٰ الکبریٰ الفقہیۃ لابن حجر المکی، کتاب النکاح، باب القضاء، بحوالہ شاملہ۔
(۱) جیسے امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کا قول ہونے کے باوجود امام محمد کے قول پر فتویٰ دینا جبکہ اس کی تصحیح نہ کی گئی، یونہی ظاہر الروایت کے برخلاف روایت نادرہ پر فتویٰ دینا جبکہ اس کی تصحیح بھی نہ کی گئی ہو۔

(مسودہ ص: ۱۸ (طحطاوی علی الدر المختار، ج: ۱، ص: ۵۰)

(۲) احناف لفظ "روایت" امام اعظم اور صاحبین کے لیے بالعموم اور امام اعظم کے لیے بالخصوص استعمال کرتے ہیں جبکہ دیگر فقہائے احناف کے لیے لفظ "قول" استعمال کرتے ہیں جبکہ شوافع کی اصطلاح یہ ہے کہ امام شافعی سے منقول مسئلہ کو "روایت" اور دیگر فقہائے شوافع سے منقول مسائل کو "وجوہ" سے تعبیر کرتے ہیں پس شرح عقود کی جس عبارت میں لفظ "وجوہ" آئے گا تو یہ اس طرف اشارہ ہوگا کہ یہ عبارت شوافع کی ہے۔

(۳) "اجتہاد" کا لغوی معنی کوشش کرنا ہے جب کہ اصطلاحی معنی کسی ظنی حکم شرعی کو حاصل کرنے کے لیے نیہ کا اپنی قوت خرچ کرنا۔ (التعریفات، ص ۱۴، فوائذ الرحموت، ج: ۲، ص ۴۰۴)

مجتہد کی تعریف: مجتہدہ شخص ہوتا ہے جو کتاب و سنت کی عبارت النص، اشارۃ النص، دلالتہ النص اور اقتضاء النص کا اور کتاب و سنت کے ناخ و منسوخ کا مکمل علم رکھتا ہو نیز شرائط قیاس، اجماعی مسائل اور اقوال صحابہ کا بھی علم رکھتا ہو۔ (فتح القدیر، ج: ۵، ص ۳۶۲)

(۴) تقلید کا لغوی معنی: تقلید گردن میں ہار ڈالنے کو، کسی پر کسی منصب کی ذمہ داری ڈالنے کو، نیز کسی شے کا احاطہ کر لینے کو کہتے ہیں۔ (المفردات القرآن للراغب ملخصاً، ص ۴۱۱)

تقلید کا اصطلاحی معنی خود علامہ شامی نے بیان فرمایا ہے۔

☆ آج حالات بڑے ناگفتہ بہ ہیں، صاحب زوائد الروضة نے کہا ہے کہ مفتی یا عامل کے لئے دو وجہوں میں غور و فکر کئے بغیر فتویٰ دینا یا عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ ہمارے زمانے میں لوگ مختلف علماء و مفتیان کرام سے مسئلے پوچھتے ہیں اور یہ کہتے جاتے ہیں کہ فلاں مفتی صاحب کے جواب میں کچھ آسانی ہے اس لئے ہم تو ان کے جواب پر عمل کریں گے یا اس لئے کہ ان کی غرض کے موافق فتویٰ مل جائے اور اس پر عمل کریں۔ یہ درحقیقت شریعت پر عمل کرنا نہیں ہے بلکہ اپنے نفس کی پیروی ہے اور بالا جماع ناجائز ہے۔ (آداب فقہ وی، ص ۴۵)

(وقال) الامام المحقق العلامة قاسم بن قطلوبغا فی اول کتابہ تصحیح القدوری: ”انی رأیت من عمل فی مذهب ائمتنا رضی اللہ عنہم بالتشہی حتی سمعت من لفظ بعض القضاة هل ثم حرج فقلت نعم اتباع الهوى حرام والمرجوح فی مقابلة الراجح بمنزلة العدم، والترجیح بغير مرجح فی المتقابلات ممنوع“۔ وقال فی کتاب الاصول للیعمری: من لم یطلع علی المشهور من الروایتین او القولین فلیس له التشہی والحکم بماشاء منهما من غیر نظر فی الترجیح۔

امام محقق علامہ قاسم بن قطلوبغا نے اپنی کتاب ”تصحیح القدوری“ کی ابتداء میں فرمایا: (۱) ”بلاشبہ میں نے ان لوگوں کو دیکھا جو ہمارے آئمہ کرام علیہم رحمۃ اللہ السلام کے مذہب پر نفسانی خواہش کے ساتھ عمل کرتے تھے، حتیٰ کہ میں نے خود بعض قاضیوں کی زبانی سنا کہ مرجوح قول پر فتویٰ دینے میں کیا حرج ہے؟ پس میں نے جواب دیا ہاں (حرج ہے) نفسانی خواہش کی پیروی کرنا حرام ہے (۲) اور راجح قول کے مقابلے میں مرجوح قول کا عدم ہے اور متقابلات (یکساں قوت کے حامل مختلف اقوال) میں بغیر کسی مرجح کے ترجیح دینا ممنوع ہے۔

اور یعمری نے ”کتاب الاصول“ میں لکھا ہے: ”جو وہ مشہور روایتوں اور اقوال میں ترجیح پر مطلع نہ ہو تو اس کے لئے ترجیح میں نظر کئے بغیر دونوں میں سے جس قول کو چاہے اپنی خواہش سے اختیار کر لینے اور اس کے مطابق حکم کرنے کی اجازت نہیں ہے۔

ضمنی فوائد:

(۱) علامہ قاسم ہی نے اپنی فتاویٰ میں فرمایا: ”مقلد قاضی کے لیے ضعیف قول کے مطابق فیصلہ کرنا ناجائز ہے کیونکہ وہ اہل ترجیح میں سے نہیں ہے پس اس کا صحیح قول سے عدول کرنا کسی بڑے مقصد کے پیش نظر ہی ہوگا اور یہی بات کہ ضعیف قول قضاء کے سبب سے قوی ہو جاتا ہے تو یہاں قضاء سے مراد مجتہد کی قضاء ہے۔ ابن غرس نے فرمایا: اور ہا مقلد محض تو وہ اسی قول کے مطابق فیصلہ دے گا جس پر عمل اور فتویٰ ہو۔

صاحب البحر نے اپنے ایک رسالہ میں فرمایا: رہا مقلد قاضی تو اس پر لازم ہے کہ وہ اپنے مذہب کے صحیح مفتی بہ قول کے مطابق فیصلہ کرے اور قول ضعیف پر فیصلہ کرنے کی صورت میں اس کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ مندرجہ، ج ۲۳، ص ۹۸، ۹۹)

(۲) صاحب البحر نے فرمایا: فتویٰ نویسی میں تساہل سے کام لینا اور اغراض فاسدہ کے پیش نظر حیلوں کی پیروی کرنا حرام ہے۔ (البحر الرائق، کتاب القضاء، فصل فی المفتی، ج ۶، ص ۳۸۵)

(وقال) الامام ابو عمرو فی آداب المفتی: ”اعلم ان من یکتفی بان یکون فتواہ او عملہ موافقا لقول او وجه فی المسئلة ویعمل بماشاء من الاقوال والوجوه من غیر نظر فی الترجیح فقد جهل وخرق الاجماع“۔ (وحکی) الباجی انه وقعت له واقعة فافتوا فیہا بما یضره فلما سألہم قالوا: ما علمنا انها لک وافتوہ بالروایة الاخری التي توافق قصده، قال الباجی: وهذا لاخلاف بین المسلمین ممن یعتقد بہ فی الاجماع انه لا یجوز۔

اور امام ابو عمرو علیہ الرحمۃ نے آداب المفتی میں فرمایا: ”جان لیجئے جو حضرت اسی پر اکتفاء کرتے ہیں کہ ان کا فتویٰ یا ان کا عمل مسئلہ کے بارے میں کسی بھی قول یا وجہ کے موافق ہو جائے اور ترجیح میں نظر کئے بغیر جس قول یا وجہ پر چاہتے ہیں عمل کر لیتے ہیں وہ جاہل ہیں اور اجماع کو توڑنے والے ہیں۔ علامہ باجی نے نقل کیا: ”انہیں ایک مسئلہ درپیش آیا مفتیوں نے اس قول کے مطابق فتویٰ دیا جو آپ کے لئے مضر تھا پھر جب آپ علیہ الرحمۃ نے خود وہ مسئلہ ان حضرات سے دریافت کیا تو وہ بولے ہمیں معلوم نہیں تھا کہ وہ مسئلہ آپ کو لاحق تھا اور پھر انہوں نے دوسری

درس عقود ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

روایت پر فتویٰ دیا جو کہ علامہ باجی علیہ رحمۃ اللہ فتویٰ کے موافق تھا۔ باجی علیہ الرحمۃ کہتے ہیں کہ جن مسلمانوں کا اجماع معتبر ہے ان میں سے کسی کو اس حرکت کے ناجائز ہونے میں اختلاف نہیں ہے۔ (۱)

ضمنی فوائد:

(۱) صاحب الحرمین فرمایا: مفتی کے لیے حصول منفعت یا مال و نیا کی آس پر قول متروک پر فتویٰ دینا جائز نہیں۔ (البحر الرائق، کتاب القضاء، فصل فی المفتی والمستفتی، ج ۶، ص ۳۸۷)

الفرق بین المفتی والقاضی

قال فی اصول الاقضية: "ولا فرق بین المفتی والحاکم الا ان المفتی مخیر بال حکم والقاضی ملزم به انتہی. ثم نقل بعده: واما الحكم والفتيا بما هو مرجوح فاختلاف الاجماع، وسیأتی ما اذا لم یوجد ترجیح لاحد القولین....."

مفتی اور قاضی میں فرق:

اصول الاقضية میں مؤلف نے فرمایا "حاکم اور مفتی کے درمیان کچھ فرق نہیں اگر ہے تو اتنا کہ مفتی حکم شرعی سے آگاہ کرتا ہے اور قاضی (۱) اس فیصلہ کو نافذ کرتا ہے (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ پھر اس کے بعد نقل کیا کہ مرجوح قول کے مطابق فیصلہ سنانا فتویٰ دینا اجماع کے خلاف ہے اور اس صورت کا بیان عنقریب آئے گا جب کہ دو اقوال میں سے کسی ایک کو رائج قرار دیا گیا ہو۔

ضمنی فوائد

..... درر الحکام شرح غرر الاحکام، کتاب القضاء، باب ما تنقض فیہ المرأة، ج ۲، ص ۴۰۹۔
(۱) قضاء کا لغوی معنی: حکم کرنا، ہے جب کہ اصطلاحی معنی یہ ہیں کہ موجودات کے حوالے سے وہ احکام البیہ جو ازل سے ابد تک جاری ہوتے ہیں جب کہ فقہاء کی اصطلاح میں کسی سبب سے واجب کی مثل تسلیم کرنا قضاء کہلاتا ہے۔

امام اہلسنت فرماتے ہیں: یہی وجہ ہے مفتی اصل صحت (یعنی حقیقت حکم شرع) پر عمل کرے اور شرائط صحت کا احتمال مان کر فتویٰ دے تو قاضی جس کی نظر صرف ظاہر پر مختصر ہے اور

درس عقود ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

احتمالات بعیدہ کا لحاظ اس کے منصب سے جدابات ہے تو وہاں اصل پر نظر رکھنا اولیٰ واجب ہے۔
(فتاویٰ رضویہ مخرجہ ج ۱۷، ص ۲۵۹)

طبقات الفقہاء الحنفیہ

وقولی: عن اہلہ ای اہل الترجیح اشارۃ الی انہ لایکفی بترجیح ای عالم کان. (فقد) قال العلامة شمس الدین محمد بن سلیمان الشہیر بابن کمال باشا فی بعض رسائلہ: لا بد للمفتی المقلد ان یعلم حال من ینفی بقولہ ولا نعنی بذلك معرفتہ بأسمہ ونسبہ ونسبتہ الی بلد من البلاد، اذ لا یسمن ذلك ولا ینفی بل معرفتہ فی الروایۃ ودرجتہ فی الدرایۃ وطبقۃ من طبقات الفقہاء لیكون علی بصیرۃ وافیۃ فی التمیم بین القائلین المتخالفین وقدرة کافیۃ فی الترجیح بین القولین المتعارضین. فبقول ان الفقہاء علی سبع طبقات:

فقہائے احناف کے (سات) طبقات

میں نے شعر میں کہا تھا "عن اہلہ" اس سے مراد اہل ترجیح ہیں اس قید سے اس طرف اشارہ ہے کہ ہر عالم کی ترجیح کفایت نہیں کرے گی بلکہ عالم کا اہل ترجیح سے ہونا ضروری ہے۔ علامہ شمس الدین محمد بن سلیمان جو ابن کمال پاشا کے لقب سے مشہور ہیں انہوں نے اپنے بعض رسائل میں لکھا "مقلد مفتی کے لئے ضروری ہے کہ وہ جس فقیہ کے قول پر فتویٰ دے رہا ہے اس کے احوال جانتا ہو، احوال جاننے سے ہماری مراد یہ نہیں ہے کہ اس فقیہ کا نام، نسب، اور اس کے شہر کا نام جانتا ہو کیونکہ ان امور کی معرفت مفید نہیں اور نہ ہی کچھ کارآمد ہے بلکہ مقلد مفتی جانتا ہو کہ روایت کرنے میں اس کی معرفت کیسی ہے اور روایت میں اس کا درجہ کیا ہے؟ اور طبقات فقہاء میں سے وہ جس درجہ میں ہے مفتی اس کے طبقہ کو جانتا ہو، تاکہ اسے مختلف اقوال کے قائلین کے درمیان تمیز کرنے پر خوب بصیرت ہو جائے (۱) اور دو متعارض اقوال کے درمیان ترجیح دینے کی بقدر کفایت قدرت حاصل ہو جائے پس ہم کہتے ہیں کہ فقہاء کے ساتھ طبقات ہیں۔

ضمنی فوائد

(۱) علامہ یوسف بن ابی سعد بن احمد جتائی حنفی نے فرمایا: کسی شخص کو اس وقت تک فتویٰ نہیں دینا

چاہیے جب تک وہ علماء کے اقوال اور ان اقوال کے ماخذ، عرف، نیز لوگوں کے معاملات کی معرفت حاصل نہ کر لے۔

(مبہ المفی، ص: ۳۹۲)

اسی بات کو امام اہلسنت نے یوں تعبیر فرمایا ہے: تفقہ فقط کتاب سے عبارت دیکھ لینے اور لفظی ترجمہ سمجھ لینے کا نام نہیں بلکہ مقصد شرع کا ادراک اور احوال بلاد و عباد پر نظر رکن اعظم تفقہ ہے۔

(فتاویٰ رضویہ مخرجہ، ج ۱، ص ۲۶۳)

(الاولی) طبقة المجتہدین فی الشرع کالائمة الاربعة ومن سلك مسلکهم فی تاسیس قواعد الاصول واستنباط احکام الفروع عن الأدلة الاربعة من غیر تقلید لأحد لا فی الفروع ولا فی الاصول۔

پہلا طبقہ مجتہدین فی الشرع کا ہے جیسا کہ ائمہ اربعہ (۱) اور وہ حضرات جو اصول فقہ کے قواعد اور فروع و اصول میں بغیر کسی کی تقلید کئے دلائل اربعہ سے فروعی احکامات کے استنباط کی بنیاد قائم کرنے میں ائمہ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام کے راستے پر چلے۔

ضمنی فوائد

(۱) اولہ کواثر کرتے، سنت، جماع اور قیاس کو کہتے ہیں۔ چاروں میں مراد صحت امام اور داعی، امام طبری، امام لیث بن سعد وغیرہ کا شمار بھی اس طبقہ میں ہوتا ہے۔

(تاریخانیہ، ج ۱، ص ۲۱)

(الثانیة) طبقة المجتہدین فی المذہب کابی یوسف، محمد وسائر اصحاب ابی حنیفہ القادریں علی استخراج الاحکام عن الادلة المذكورة علی حسب القواعد التي قررہا استاذہم، فانہم وان خالفوه فی بعض احکام الفروع لکنہم یقلدونه فی قواعد الاصول۔

دوسرا طبقہ مجتہد (۱) فی المذہب کا ہے جیسا کہ امام ابو یوسف، امام محمد، اور امام اعظم کے دیگر وہ شاگرد جو اپنے استاد مکرم کے مقرر کردہ قواعد کے مطابق اولہ اربعہ سے احکامات کے استخراج کی قدرت رکھتے ہیں۔ ان حضرات نے اگرچہ بعض فروعی احکامات میں امام اعظم علیہ الرحمۃ سے

اختلاف کیا ہے لیکن اصول فقہ کے قواعد میں امام اعظم علیہ الرحمۃ کے مقلد ہیں۔

ضمنی فائدہ

(۱) علامہ ابن نجیم مصری حنفی علیہ الرحمۃ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: امام اعظم (یعنی مجتہد مطلق خواہ وہ امام اعظم ابو حنیفہ ہوں یا امام مالک و شافعی و احمد بن حنبل علیہم الرحمۃ) کی طرف منسوب حضرات کے دو طبقات ہیں (۱) عوام (۲) مجتہد۔ یہ یاد رہے کہ مجتہد غیر کی تقلید نہیں کرتے اگر ان کا اجتہاد امام صاحب کے اجتہاد کے مطابق ہو فہما ورنہ اجتہاد میں اختلاف رونما ہونے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں اور زیادہ شخص جو منصب اجتہاد کو نہ پہنچا ہو لیکن اپنے امام کے اصول سے واقف ہو غیر منصوص مسائل کو مسائل منصوصہ پر قیاس کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو تو ایسا شخص فی نفسہ مقلد (محض) نہیں بلکہ یہ واسطہ ہے اگر صاحب مذہب کسی حکم اور علت کے مطابق مسئلہ کی تصریح کریں تو اس حکم اور علت کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ شخص غیر منصوص مسئلہ کو اس منصوص مسئلہ کے ساتھ ملحق کر سکتا ہے اور اگر امام صاحب مذہب نے فقط حکم پر نص کی ہو تو اس شخص کے لیے مسئلہ کی علت کو مستنبط کرنا اور قیاس کرنا جائز ہوگا اور اس صورت میں وہ یوں کہے گا: یہ مسئلہ ہمارے امام کے مذہب کے قیاس کے مطابق ہے اور اگر دو مشتبہ امور کے بارے میں امام کی نص میں اختلاف ہو تو اس کے لیے دونوں میں سے ایک کو دوسری پر ترجیح دینا جائز ہوگا۔

(البحر الرائق، کتاب القضاء، فصل فی المفتی والمستفتی ج ۶، ص ۳۸۴)

(الثالثة) طبقة المجتہدین فی المسائل التي لا رواية فيها عن صاحب المذہب كالخصاف وابی جعفر الطحاوی وابی الحسن الکرخی وشمس الائمة الحلوانی وشمس الائمة السرخسی وفخر الاسلام البزدوی وفخر الدین قاضی خان وغیرہم، فانہم لا یقدرون علی مخالفة الامام لا فی الاصول ولا فی الفروع لکنہم یستنبطونه الاحکام من المسائل التي لانص فيها عنه علی حسب اصول قررہا ومقتضى قواعد بسطها۔

تیسرا طبقہ مجتہدین فی المسائل کا ہے یہ حضرات ان مسائل میں جس میں امام مذہب سے روایت منقول نہ ہو اجتہاد کرتے ہیں جیسا کہ امام خصاف، ابو جعفر طحاوی، ابو الحسن کرخی، شمس الائمہ

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

حلوئی، شمس الائمہ سرخسی، فخر الاسلام بزدوی، فخر الدین قاضی خان رضوان اللہ علیہم اجمعین وغیرہ۔ یہ حضرات نہ تو اصول میں اور نہ ہی فروع میں امام اعظم علیہ الرحمۃ سے اختلاف کرنے کی طاقت رکھتے ہیں، لیکن یہ حضرات امام اعظم علیہ الرحمۃ کے مقرر کردہ اصول اور ان کے تفصیل قواعد کے تقاضے کے مطابق ان مسائل کے احکامات مستنبط کرتے ہیں جن کے بارے میں امام اعظم علیہ الرحمۃ سے کوئی نص منقول نہ ہو۔

(الرابعة) طبقة اصحاب التخریج من المقلدین كالرازی واضرابہ، فانہم لا یقدرون علی الاجتہاد اصلاً لكنہم لا حاطتہم بالاصول وضبطہم للمأخذ، یرقدرون علی تفصیل قول مجمل ذی وجہین وحکم محتمل لا مرین منقول عن صاحب المذہب، او عن احد من اصحابہ المجتہدین برایہم ونظرہم فی

الاصول والمقایسة علی امثاله ونظائره من الفروع، وما وقع فی بعض المواضع من الهدایة من قوله کذا فی تخریج الکرخی وتخریج الرازی من هذا القبیل.

چوتھا طبقہ مقلدین اصحاب تخریج کا ہے جیسے امام رازی اور ان کی مثل علماء رحمہم اللہ۔ یہ حضرات اصلاً اجتہاد کی قدرت نہیں رکھتے لیکن چونکہ مذہب کے اصول وقواعد کو ان کا علم محیط ہوتا ہے

اور مسائل کا ماخذ ان کی یادداشت میں ہوتا ہے۔ اس بناء پر وہ کسی مجمل قول جو دو صورتیں رکھتا ہو یا ایسا حکم جو دو امور کا احتمال رکھتا ہو صاحب مذہب یا ان کے کسی مجتہد شاگرد سے منقول ہو تو ایسی صورت میں وہ اصول مذہب میں نظر کر کے دیگر فروعی امثال اور نظائر پر اس کو قیاس کر کے تفصیل

بیان کر دیتے ہیں جیسا کہ ہدایہ کے بعض مقامات پر یہ معاملہ پیش آتا ہے تو صاحب ہدایہ کہتے ہیں کذا فی تخریج الکرخی و تخریج الرازی یہاں قبیل سے ہوتا ہے۔

ضمنی فائدہ

صاحب تارخانہ نے چوتھا طبقہ اصحاب تخریج کا مانا ہے اور اس طبقے کے بارے میں باقی تفصیلات وہی ہیں جو کہ علامہ شامی علیہ الرحمۃ نے تحریر کی ہیں۔

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

(الخامسة) طبقة اصحاب الترجیح من المقلدین کابی حسن القدوری

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

صاحب الہدایہ وامثالہما، وشانہم تفضیل بعض الروایات علی بعض آخر بقولہم هذا اولی، وهذا صح روایة، وهذا اوضح، وهذا اوفق للقیاس، وهذا ارفق للناس.

پانچواں طبقہ مقلدین اصحاب ترجیح (۱) کا ہے جیسا کہ ابوالحسن قدوری اور صاحب ہدایہ وغیرہ، ان حضرات کا کام بعض روایتوں کو دیگر بعض پر اپنے ان اقوال کے ذریعے ترجیح دینا ہے (مثلاً) یہ اولی ہے، صحیح ترین روایت ہے، یہ واضح ترین روایت ہے، یہ روایت قیاس کے زیادہ موافق ہے، اس روایت میں لوگوں کے لئے زیادہ آسانی ہے۔

ضمنی فائدہ

(۱) کیونکہ ان حضرات کا کام متون کو وضع کرنا ہوتا ہے اور شان متون یہ ہے امام اہلسنت نے فرمایا: متون کہ خاص نقل مذہب صحیح ومعتمد کے لیے وضع کئے جاتے ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ مخرجہ، ج: ۱۲، ص: ۱۰۶)

صاحب تارخانہ فرماتے ہیں کہ اس طبقے اور سابقہ طبقے میں بہت دقیق فرق ہے جو کہ بیان نہیں ہو سکتا۔

(السادسة) طبقہ المقلدین القادرین علی التمییز بین الاقوی والقوی والضعیف وظاہر الروایة وظاہر المذہب والروایة النادرة کاصحاب المتون المعتبرۃ کصاحب الكنز وصاحب المختار وصاحب الوقایة وصاحب المجمع وشانہم ان لا ینقلوا فی کتبہم الاقوال المردودة والروایات الضعیفة.

(السابعة) طبقہ المقلدین الذین لا یقدرون علی ما ذکر ولا یفرقون بین الفت والسمین ولا یمیزون الشمال من الیمین بل ینجمعون ما یجدون کحاطب لیل، فالویل لمن قلدهم کل الویل انتہی، مع حذف شی یسیرو ستاتی بقیة الکلام فی ذلک.

چھٹا طبقہ: ان مقلدین علماء کا ہے جو اقوی، قوی اور ضعیف اقوال کے درمیان اور ظاہر الروایت و ظاہر المذہب، اور نوادر الروایت کے درمیان فرق کرنے کی قدرت رکھتے ہیں جیسا کہ صاحب

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

الکفر، صاحب الخمار، صاحب وقایہ، صاحب مجمع ان حضرات کا کام یہ ہے کہ اپنی کتب میں اقوال

مرودہ اور روایت ضعیفہ کو نقل نہ کریں۔
ساتواں طبقہ ان مقلدین کا ہے جو مذکورہ امور میں سے کسی کام کی قدرت نہیں رکھتے، کھوٹے اور کھڑے کے درمیان فرق نہیں کر سکتے، دائیں اور بائیں میں تمیز نہیں کر سکتے بلکہ انہیں جوں جاتا ہے اسے جمع کر لیتے ہیں۔ ان کی مثال رات میں ایندھن جمع کرنے والے کی ہے تو جو لوگ ایسوں کی پیروی کریں گے ان کے لئے مکمل ہلاکت و بربادی ہے (کچھ باتوں کے حذف کے ساتھ ان کا کلام مکمل ہوا) اس حوالے سے بقیہ کلام عنقریب آئے گا۔

لا بد من التحقيق والتنقيح قبل الافشاء

وفی آخر الفتاوی الخیرية: "ولاشک ان معرفة راجح المختلف فيه من مرجوحه ومراتبه قوة وضعفا هو نهاية آمال المشمرين في تحصيل العلم فالمفروض على المفتی والقاضی الثبوت في الجواب وعدم المجازفة فيهما خوفا من الافتراء على الله تعالى بتحريم حلال وضده، ويحرم اتباع الهوى والتشهى والميل الى المال الذى هو الداهية الكبرى والمصيبة العظمى، فان ذلك امر عظيم لا يتجاسر عليه الاكل جاهل شقى"..... انتہی۔

افتاء سے پہلے تحقیق اور تنقیح ضروری ہے

فتاویٰ خیریہ کے آخر میں ہے: "کوئی شک نہیں کہ مختلف فیہ کی معرفت کے حوالے سے راجح مرجوح کو پہچانا، ضعیف قوی اقوال کو جاننا، علم فقہ کو حاصل کرنے کے لئے اپنے پانچنے چڑھانے والوں کی امیدوں کی انتہاء ہے۔ مفتی اور قاضی پر مسئلہ کے جواب میں تحقیق کرنا لازم ہے اور حلال کو حرام اور حرام کو حلال ٹھہرا کر اللہ جل جلالہ پر جھوٹ باندھنے سے ڈرتے ہوئے فتویٰ کے حوالے سے بے تکی باتیں نہ کرے، اپنی دلی خواہش کی پیروی اور نفسانی آرزو کی پیروی کرنا اور مال کی طرف مائل ہونا (کہ مالدار کی خواہش کے مطابق فتویٰ دے) حرام ہے کیونکہ مال بہت بڑی آفت اور زبردست مصیبت ہے۔ پس بلاشبہ فتویٰ نویسی ایک امر عظیم ہے (بغیر علم کے) فتویٰ نویسی کی جرأت ہر جاہل و بد بخت ہی کرے گا (۱)۔

درس عقود ادارہ ۳۰ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

..... الفتاوی الخیرية على هامش الفتاوى تنقيح الحامديه، مسائل شتى، ج ۲، ص ۲۵۸۔

(۱) بغیر علم کے فتویٰ دینے کی احادیث مبارکہ میں بڑی مذمت آئی ہے چنانچہ،
☆/ سید عالم رحمہ اللہ کا فرمان دلشین ہے کہ "اجراکم علی الفتی اجراکم علی النار یعنی جو فتویٰ دینے میں زیادہ جری ہے وہ آتش دوزخ پر زیادہ دلیر ہے۔

(کنز العمال، ج ۱۰، ص ۱۸۴، رقم ۲۸۹۶۱)

☆/ "من قال في القرآن برأيه فاصاب فقد اخطأ" یعنی جس نے قرآن کے معاملے میں اپنی رائے داخل کی اگر اس نے ٹھیک کہا تو بھی غلط کہا۔ (کنز العمال، ج ۲، ص ۱۶، رقم ۲۹۵۷)
☆/ "من قال في القرآن بغير علم فليتبوء مقعده من النار" یعنی جس نے بغیر علم کے قرآن کے معنی کہے وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ بنا لے۔ (کنز العمال، ج ۲، ص ۱۶، رقم ۲۲۵۸)

عدم جواز الافتاء بمراجعة كتاب او كتب مختصرة

(قلت) فحيث علمت وجوب اتباع الراجح من الاقوال وحال المرجح له تعلم انه لاثقة بمايفتى به اكثر اهل زماننا بمجرد مراجعة كتاب من الكتب المتأخرة خصوصاً غير المحررة كشرح النقاية للقهستاني والدر المختار والاشباه والنظائر ونحوها فانها لشدة الاختصار والايجاز كادت تلحق بالألغاز مع ما اشتملت عليه من السقط في النقل في مواضع كثيرة وترجيح ما هو خلاف الراجح بل ترجيح ما هو مذهب الغير مما لم يقل به احد من اهل المذهب۔

کسی ایک کتاب کو دیکھ کر یا کتب مختصرہ سے دیکھ کر فتویٰ نہ دیا جائے!

میں (علامہ شامی) کہتا ہوں کہ جب آپ نے جان لیا کہ مختلف اقوال میں سے راجح قول کی پیروی واجب ہے اور ترجیح دینے والے کا حال بھی آپ جان چکے، تو جان لیجئے کہ ہمارے اکثر اہل زمانہ متاخرین علماء کی غیر مستند کتابوں سے رجوع کر کے فتویٰ دیتے ہیں جیسا کہ فقہانی کی شرح نقایہ، درمختار اور الاشباہ والنظائر وغیرہ تو ان کے فتویٰ کا کچھ اعتبار نہیں کیونکہ یہ کتابیں انتہائی مختصر،

درس عقود ادارہ ۳۱ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

ہونے کی وجہ سے پہیلیوں کے ساتھ ملحق کی جاسکتی ہیں، اس کے ساتھ ساتھ ان کتب میں بہت سے مقامات پر نقل میں کئی الفاظ چھوٹ گئے ہیں۔ ان کتب میں مرجوح قول کو راجح قرار دیا گیا ہے (۱) بلکہ مذہب غیر کو بھی راجح قرار دیا گیا ہے جس کا کوئی بھی اہل مذہب قائل نہیں ہے۔

ضمنی فوائد

(۱) ایسی کئی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں کہ جن میں مرجوح قول کو راجح قرار دیا گیا ہے یا عبارات منقلق ہیں جن کی وجہ سے مسئلہ کو سمجھنے میں دشواریاں پیش آتی ہیں۔ اب بے غسے کے حق میں تقاسیر کو چھوٹنے کا مسئلہ لے لیجئے، تنویر الابصار اور درمختار کی عبارات میں اتنا اختصار ہے کہ علامہ شامی قدس سرہ السالی کا وضاحتی حاشیہ ہٹا دیا جائے تو بات واضح نہیں ہو پاتی، (والتفسیر کمصحف لا الكتب الشرعية) فانہ رخص مسہا بالید لا التفسیر كما فی الدرر عن مجمع الفتاوی۔

علامہ شامی قدس سرہ السالی کی عبارت یہ ہے: ”ظاہرہ حرمة المس كما هو مقتضى التشبيه، وفيه نظر، اذ لا نص فيه بخلاف المصحف، فالمناسب التعبير بالكرامة كما عبر غيره“۔ (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الطہارۃ، مطلب ینطلق الدعاء، ج ۱، ص ۳۱۹)

ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

کتب الغریبۃ والضعیفۃ

”ورأیت فی اوائل شرح الاشباہ للعلامة محمد هبة الله قال: ”ومن الكتب الغریبۃ من لامسکین شرح الكنز والقہستانی لعدم الاطلاع علی حال مؤلفیہما، او لنقل الاقوال الضعیفۃ کصاحب القنیۃ، او لاختصار کالدر المختار للحصکفی والنہر والعینی شرح الكنز“۔ قال شیخنا صالح الجینی: ”انہ لا یجوز الافتاء من هذه الكتب الا اذا علم المنقول عنه والاطلاع علی ماخذها ہکذا سمعته منہ وهو علامة فی الفقہ مشہور والعہدۃ علیہ انتہی۔

کتب غریبہ اور ضعیفہ کا بیان

میں (علامہ شامی) نے علامہ محمد ہبۃ اللہ کی شرح الاشباہ کی ابتداء میں لکھا دیکھا آپ علیہ الرحمۃ نے فرمایا: ”غیر مانوس کتب میں منلامسکین شرح کنز الدقائق اور قہستانی ہیں

درس عقود ادارہ ۳۲ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

کہ ان دونوں کتابوں کے مؤلف کا حال معلوم نہیں۔ صاحب قنیۃ (۱) کی تمام ہی کتب کہ وہ اقوال ضعیفہ کو نقل کرتے ہیں، یوں ہی علامہ حصکفی کی درمختار، اسی طرح نہر الفائق اور علامہ عینی کی رمز الحقائق جو کہ شروحات کنز الدقائق میں سے ہیں، اپنے اختصار کی وجہ سے قابل اعتبار نہیں ہیں۔ (۲) ہمارے شیخ صالح الجینی نے ارشاد فرمایا: ”ان کتب سے فتویٰ دینا اس وقت تک جائز نہیں جب تک ان کے منقول عنہ کا علم نہ ہو جائے اور اس کے اصل ماخذ تک رسائی نہ ہو جائے، میں نے یہ بات ان سے سنی اور شیخ جینی کا علامۃ الفقہ ہونا مشہور ہے اور ان کے اس قول کی ذمہ داری انہی پر ہے (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

ضمنی فوائد

(۱) صاحب قنیۃ سے مراد زاہدی معتزلی ہے، امام اہلسنت فاضل بریلوی نے فرمایا: زاہدی معتزلی ہے ثقہ اور غیر ثقہ ہر قسم کی روایات نقل کرنے میں بھی مشہور ہے اور روایت اور روایت کے لحاظ سے غیر معتد علیہ باتوں کو نقل کر دیتا ہے جیسا کہ ارباب درایت نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ منخرجہ، ج ۱۳، ص ۶۵۲)

امام اہلسنت فاضل بریلوی نے نقل فرمایا: ”العقود الدریۃ“ میں ہے: ابن وہبان نے ذکر کیا ہے کہ صاحب قنیۃ یعنی زاہدی خلاف قواعد جو نقل کرے اس کی جانب التفات نہ ہوگا جب تک کسی اور شے سے کوئی نقل اس کی تائید میں نہ ملے۔ (فتاویٰ رضویہ منخرجہ، ج ۹، ص ۲۵۴)

(۲) علامہ سید احمد حموی ”غمرۃ العیون والبصائر شرح الاشباہ والنظائر“ میں محقق بحر صاحب بحر الرائق سے ناقل: ”غیر مشہور کتب غریبہ سے نقل (نقل فتویٰ) جائز نہیں ہے۔ فتح القدیر و بحر الرائق و نہر الفائق و منح الغفار وغیرہا میں ہے: اگر ہمارے زمانے میں نوادر کا کوئی نسخہ پایا جائے تو اس میں جو کچھ ہے اسے امام ابو یوسف یا امام محمد کی طرف نسبت کرنا حرام ہے اس لیے کہ وہ کتاب ہمارے زمانے میں یہاں مشہور و متداول نہیں، ہاں انوار سے اگر مثلاً ہدایہ یا مسبوط جیسی مشہور و معروف کتاب میں نقل ہو تو اس نقل کا ماننا اس مشہور کتاب کے اعتماد پر ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ منخرجہ، ج ۲۲، ص ۴۹۱)

درس عقود ادارہ ۳۳ فیضان رضا رسم المفتی

لا بد من المراجعة الى المأخذ الاصلی

(قلت) وقد يتفق نقل قول في نحو عشرين كتابا من كتب المتأخرين ويكون القول خطأ، اخطابه اول واضع له فيأتي من بعده وينقله عنه وهكذا ينقل بعضهم عن بعض، كما وقع ذلك في بعض مسائل ما يصح تعليقه وما لا يصح كما نبه على ذلك العلامة ابن نجيم في البحر الرائق.....

اصل ماخذ کی جانب رجوع ضروری ہے

میں (علامہ شامی) کہتا ہوں بسا اوقات ایک قول کی نقل پر متاخرین کی میں کتب متفق ہوتی ہیں حالانکہ وہ قول غلطی پر خطا ہوتا ہے پہلے ناقل سے خطا ہو جاتی ہے، اس کے بعد آنے والے حضرات اس قول کو انہی کے حوالے سے نقل کر دیتے ہیں اور اس طرح یہ قول ایک سے دوسرے کی طرف نقل ہوتا رہتا ہے جیسا کہ بعض ان مسائل میں یہ معاملہ پیش آیا جن کی تعلیق شرعاً درست ہے اور جن کو شرط پر معلق کرنا (۱) جائز نہیں ہے جیسا کہ اس پر ابن نجیم نے بحر الرائق میں تنبیہ فرمائی ہے۔

ضمنی فوائد

..... البحر الرائق، کتاب البیع، باب المتفرقات، ج ۶، ص ۲۷۰۔

(۱) کن چیزوں پر شرط کو معلق کرنا چاہئے اور کن چیزوں پر معلق نہ کرنا چاہئے اس مسئلہ میں علامہ ابن نجیم نے متقدمین علماء سے نقل در نقل چلی آرہی ایک غلطی کی جانب اشارہ کیا ہے کہ آیا اعتکاف ان امور میں سے ہے کہ جس پر حلف لیا جاتا ہو یا نہیں؟ پس اسے شرط پر معلق کرنا کیا حیثیت رکھتا ہے؟ کنز الدقائق میں اسے جائز رکھا گیا ہے لیکن یہ درست نہیں ہے، اس مقام پر علامہ ابن نجیم نے مسائل میں ہونے والی غلطیوں کا بیان کرتے ہوئے فرمایا: ”وقد يقع كثيرا ان مؤلفا يذكر شيئا خطأ في كتابه فيأتي من بعده من المشايخ فينقلون تلك العبارة من غير تغير ولا تنبيه فيكثر الناقلون لها واصلها الواحد مخطئ كما وقع في هذا الموضوع“ یعنی بارہا ایسا ہوتا ہے کہ ایک مصنف غلطی سے کوئی مسئلہ اپنی کتاب میں ذکر کر دیتا ہے۔ پھر بعد کے مشائخ بغیر کسی تغیر و تبدل اور تنبیہ کے اس مسئلہ کو یوں ہی ذکر کر دیتے ہیں۔

اور پھر دوسرے بہت سے افراد اس کو ذکر کرتے ہیں حالانکہ پہلے ناقل سے غلطی ہوئی ہوتی ہے جیسا کہ زیر بحث (اعتکاف سے متعلق نذر کے) مسئلہ میں ایسا ہی ہوا ہے۔ (المرجع السابق)۔

مسئلة الاستئجار على الطاعات

(ومن) ذلك مسألة الاستئجار على تلاوة القرآن المجردة فقد وقع لصاحب السراج الوهاج والجوهرية شرح القدوري انه قال: ان المفتي به صحة الاستئجار وقد انقلب عليه الامر فان المفتي به صحة الاستئجار على تعليم القرآن لا على تلاوته، ثم ان اكثر المصنفين الذين جاؤا بعده تابعوه على ذلك ونقلوه، وهو خطأ صريح بل كثير منهم قالوا: ان الفتوى على صحة الاستئجار على الطاعات وبطلان العبارة ويقولون: انه مذهب المتأخرين.

وبعضهم يفرع على ذلك صحة الاستئجار على الحج وهذا كله خطأ صرح من الخطا الاول. فقد اتفقت النقول عن ائمتنا الثلاثة ابي حنيفة وابي يوسف ومحمد ان الاستئجار على الطاعات باطل، لكن جاء من بعدهم من المجتهدين هم اهل التخريج والترجيح، فافتوا بصحته على تعليم القرآن للضرورة فانه كان للمعلمين عطايا من بيت المال وانقطعت فلولم يصح الاستئجار واخذ الاجرة لضاع القرآن، وفيه ضياع الدين لاحتياج المعلمين الى الاكتساب. وافتى من بعدهم ايضا من امثالهم بصحته على الاذان والامامة لانها من شعائر الدين فصحبوا الاستئجار عليهما للضرورة ايضا، فهذا ما فتى به المتأخرون عن ابي حنيفة واصحابه لعلمهم بان ابا حنيفة واصحابه لو كانوا في عصرهم لقالوا بذلك ورجعوا عن قولهم الاول.

وقد اطبقت المتون والشروح والفتاوى على نقلهم بطلان الاستئجار على الطاعات الا فيما ذكر وعملوا ذلك بالضرورة وهي خوف ضياع الدين وصرحوا بذلك التعليل، فكيف يصح ان يقال ان مذهب المتأخرين صحة الاستئجار على التلاوة المجردة مع عدم الضرورة المذكورة فانه لو مضى

درس عقود اداره فیضان رضا رسم المفتی

الدھر ولم يستأجر احد احداً علی ذلك لم يحصل به ضرر بل الضرر صار فی الاستئجار علیہ حیث صار القرآن مکسباً وحرفة يتجربها وصار القاری منهم لا یقرأ شیاً لوجه الله تعالی خالصاً بل لا یقرأ الا للاجرة وهو الریاء المحض الذی هو ارادة العمل لغير الله تعالی، فمن این يحصل له الثواب الذی طلب المستأجر ان یهدیه لمیتہ.

وقد قال الامام قاضی خان: "ان اخذ الاجر فی مقابلة الذکر یمنع استحقاق الثواب" ومثله فی فتح القدیر فی اخذ المؤذن الاجر ولو علم انه لا ثواب له لم یدفع له فلساً واحداً فصاروا یتوصلون الی جمع الحطام الحرام بوسيلة الذکر والقرآن وصار الناس یعتقدون ذلك من اعظم القرب وهو من اعظم القبائح المترتبة علی القول بصحة الاستئجار مع غیر ذلك مما یترب علیہ من اكل

اموال الایتام والجلوس فی بیوتهم علی فرشهم واقلاق النائمین بالصراخ ودق الطبول والغناء واجتماع النساء والمردان وغیر ذلك من المنکرات الفظیعة کما اوضحت ذلك کله مع بسط النقول عن اهل المذهب فی رسالتی المسمیة "شفاء العلیل وبل الغلیل فی بطلان الوصیة بالختمات والتهالیل" وعلیها تقاریط فقهاء اهل العصر من اجلهم خاتمة الفقهاء والعباد الناسکین

مفتی مصر القاہرة سیدی المرحوم السید احمد الطحطاوی صاحب الحاشیة الفائقة علی الدرر المختار رحمہ اللہ تعالی.

طاعات پراجرت لینے کا مسئلہ

ان میں سے ایک مسئلہ تلاوت قرآن مجید پراجرت کا ہے السراج الوہاج، شرح قدوری الجوہرۃ النیرۃ (۱) کے مؤلفین سے یہ غلطی صادر ہوئی ان حضرات نے لکھا کہ مفتی بہ قول یہ ہے کہ تلاوت قرآن مجید پر بھی اجارہ درست ہے حالانکہ معاملہ ان پر ملتبس ہو گیا کہ مفتی بہ قول تو یہ ہے کہ تعلیم قرآن پر اجارہ درست ہے نہ کہ تلاوت پر، پھر ان کے بعد آنے والے کثیر مصنفین نے اس قول کو نقل کرنے میں ان کی پیروی کی اور اسے نقل کر دیا حالانکہ یہ زبردست خطا ہے بلکہ ان میں بعض حضرات نے تو اس پر بھی فتویٰ دے دیا کہ تمام ہی عبادات پراجارہ

درس عقود اداره ۳۶ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود اداره فیضان رضا رسم المفتی

درست ہے اور وہ اس عبارت کو مطلق ذکر کرتے ہیں اور کہتے ہیں یہی متاخرین (۲) کا مذہب ہے اور بعض حضرات نے اس پر یہ مسئلہ متفرع کیا کہ حج بدل کروانے والے کیلئے بھی اجارہ کرنا درست ہے اور یہ تمام ہی مسائل خطا پر مبنی ہیں اور ان کا مبنی برخطا ہونا پہلے مسئلہ سے بھی زیادہ واضح ہے۔ ہمارے ائمہ ثلاثہ امام اعظم، امام ابو یوسف، امام محمد رحمہم اللہ ہمیں سے یہی منقول ہے کہ عبادات پراجارہ باطل ہے لیکن ان کے بعد آنے والے مجتہدین جو کہ اہل تخریج اور اہل ترجیح تھے انہوں نے ضرورت کی بناء پر تعلیم قرآن پراجرت لینا جائز کہا، اس لئے کہ ابتداً معلمین قرآن کو تعلیم قرآن پر بیت المال سے ہدایہ دیئے جاتے تھے جو کہ اب منقطع ہو چکے ہیں، اگر تعلیم قرآن پر اجارہ کو درست قرار نہ دیا جائے اور اس پراجرت لینے کو جائز قرار نہ دیا جائے تو تعلیم قرآن کے ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ پھر اس میں دین کے ضائع ہو جانے کا بھی اندیشہ ہے کیونکہ معلمین کو بھی کتب کی حاجت ہوتی ہے، پھر ان کے بعد آنے والے علماء نے جو کہ خود بھی اہل ترجیح و تخریج ہیں انہوں نے اذان و امامت پراجارہ درست ہونے کا فتویٰ دیا کیونکہ یہ دونوں امور بھی شعائر دین سے ہیں تو ضرورتاً ان دونوں کاموں پراجارہ کرنا بھی ان حضرات نے درست قرار دیا۔

یہ ہے وہ امر جس کے بارے میں متاخرین علماء نے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرام اور آپ کے اصحاب کے حوالے سے فتویٰ دیا کیونکہ یہ حضرات جانتے تھے کہ خود امام اعظم اور ان کے تلامذہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اس زمانے میں ہوتے تو یہی فتویٰ دیتے اور اپنے پہلے قول سے رجوع کر لیتے۔ تمام متون شروحات اور فتاویٰ طاعت پراجرت کے باطل ہونے پر منقول ہیں سوائے چند ایک مسائل کے جس کا ذکر ماقبل ہوا اور انہوں نے یہی علت یعنی ضرورت (۳) بیان کی ہے اور ضرورت سے مراد یہاں دین کے ضائع ہو جانے کا خوف ہے۔ علماء نے اس علت کو صراحتہ بیان کیا ہے تو یہ کیونکر درست ہو سکتا ہے کہ یوں کہا جائے کہ متاخرین کا مذہب یہ ہے کہ تلاوت قرآن عظیم پر بھی اجارہ کرنا درست ہے؟ حالانکہ اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ایک زمانہ گزر جائے اور کوئی شخص دوسرے سے اس کام پراجارہ نہ کرے جب بھی اس سے کوئی نقصان نہ ہوگا بلکہ نقصان تو قرآن مجید کی تلاوت پراجارہ کرنے میں ہے کیونکہ اس صورت میں گویا کہ قرآن عظیم مال کمانے کا ذریعہ ہو جائے گا اور ایک پیشہ ہو جائے جس کے ذریعے لوگ مال کمائیں گے اور قرآن پاک کی تلاوت کرنے والا خلاصاً اللہ کی خوشنودی کیلئے نہیں بلکہ اجرت حاصل کرنے کیلئے تلاوت کرے گا

درس عقود اداره فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود اداره فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود اداره فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود اداره ۳۷ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

اور اسی کا نام تو خالص ریا ہے کہ غیر اللہ کیلئے کوئی نیک عمل کرنے کا ارادہ کیا جائے، تو اس صورت میں خود اس قاری کو ثواب کہاں سے حاصل ہوگا؟ جس کا مستاجر طالب ہے کہ وہ اس حاصل ہونے والے ثواب کو اپنے مرحوم کو ایصال کر سکے۔ امام قاضی خان علیہ رحمۃ اللہ بخان نے ارشاد فرمایا: ”ذکر اذکار کے بدلے میں اجرت حاصل کر لینا یہ استحقاق ثواب کا مانع ہے، اسی کی مثل فتوح القدیر میں مؤذن کی اجرت لینے کے بارے میں منقول ہے اور اگر مستاجر کو اس بات کا علم ہو جائے کہ میں جس شخص سے تلاوت قرآن کرنے کا اجارہ کر رہا ہوں خود اس کو کوئی ثواب نہیں حاصل ہوتا تو وہ ایک دمڑی بھی اسے دینا گوارہ نہ کرے، تو وہ حضرات جو قرآن عظیم کی تلاوت کرنے پر اجارہ کرتے ہیں یہ لوگ حرام ایندھن جمع کرنے کا وسیلہ ذکر اللہ اور قرآن عظیم کو بتارہے ہیں۔ لوگ اسے عظیم نیکی خیال کرتے ہیں حالانکہ یہ بدترین گناہ ہے جو کہ تلاوت قرآن پر اجارہ کرنے کے قول پر مرتب ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ایصال ثواب کیلئے پیسے دیکر تلاوت قرآن کروانے میں جو دیگر برائیاں مرتب ہوتی ہیں وہ یہ ہیں یتیموں کے اموال کھانا، ان کے گھروں کا فرش استعمال کرنا، رونے دھونے کا ڈھونگ کرنا، سوتے لوگوں کی نیند برباد کرنا، ڈھول پیٹنا، عورتوں اور مردوں کا اکھٹا ہونا، اور ایسی دیگر بڑی برائیاں جیسا کہ میں نے ان برائیوں کی وضاحت اہل مذہب کے تفصیلی حوالوں کے ساتھ اپنے رسالے شفاء العلیل وبل الغلیل فی بطلان النوصیۃ بالختامات والنتاہیل میں کی ہے۔ اس رسالہ پر علماء عصر کے تقاریر موجود ہیں اور ان میں سب سے زبردست عالم خاتمہ الفقہاء والعباد الناسکین مفتی مصر قاہرہ سیدی سید احمد طحاوی جنہوں نے درمختار پر زبردست حاشیہ تحریر فرمایا ہے ان کی بھی تقریر موجود ہے۔

ضمنی فوائد

(۱) امام اہلسنت فاضل بریلوی نے فرمایا: ”کشف الظنون“ میں ہے کہ ”السراج الوہاج“ کو مولیٰ المعروف برکلی نے کتب متداولہ ضعیفہ غیر معتبرہ میں شمار کیا ہے اور چلی نے فرمایا: پھر اس کتاب کو مختصر کیا گیا اور اس کا نام ”الجوہرۃ النیرۃ“ ہوا امام اہلسنت فرماتے ہیں، میں کہتا ہوں: بلکہ جو ہر ہیرہ ہے اور وہ کتب معتبرہ میں سے ہے جیسا کہ اس کی صراحت ”رد المحتار“ میں موجود ہے اور اس کی نظیر یہ ہے کہ ”نسائی“ کی ”مجتبائی“ جو ان کی

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

”سنن کبریٰ“ سے مختصر ہے ”صحاح“ میں شمار ہوتی ہے جبکہ کبریٰ، صحاح میں شمار نہیں ہوتی۔ (فتاویٰ رضویہ مندرجہ، ج: ۲، ص: ۴۷۱، ۴۷۰)

(۲) متاخرین سے مراد شمس الائمہ حلوانی کے بعد سے لے کر محمد بن نصر، ابوالفضل حافظ الدین البکیر تک کے فقہائے احناف مراد ہوتے ہیں۔ (المصباح فی قواعد الافتاء، ص: ۲۱۴)

(۳) الضرورات تبيح المحظورات: ہمارے فقہ کا قانون ہے کہ ضرورتیں ممنوعات کو مباح کر دیتی ہیں۔ اس کی چند مثالیں اختصاراً پیش خدمت ہیں، حالت اضطرار میں پہنچا ہوا شخص جان بچانے کے لئے بقدر ضرورت مردار کھا سکتا ہے، شہید کا خون اس کے اپنے حق میں طاہر ہے جب کہ غیر کے حق میں ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے نجس ہے، بطیب کے لئے بقدر حاجت شرم کے مقام کو دیکھنا جائز ہے۔ (الاشباہ والنظائر، ص: ۸۷ ملقطاً)

ہدایہ میں ہے کہ ”ولا الاستنجار علی الاذان والحج وکذا الامامۃ و تعلیم القرآن والفقہ“ خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا امور پر اجارہ جائز نہیں ہے اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے صاحب ہدایہ نے فرمایا: یہ تمام امور عبادات ہیں اور عبادات پر اجرت لینا ہمارے یعنی احناف کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ ہاں امام شافعی علیہ رحمۃ اللہ اکافی فرماتے ہیں کہ ہر عبادت پر اجرت لینا جائز ہے بشرطیکہ اجرت کو متعین نہ کیا گیا ہو، کیوں کہ عمل معلوم پر غیر متعین اجرت لینا جائز ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے: سید عالم رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا: ”اقرأ القرآن ولا تأکلوا به“ یعنی قرآن پڑھو اور اس کے ذریعے نہ کھاؤ۔

سید عالم رحمۃ اللہ علیہ نے زندگی مبارک کے آخر میں حضرت عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ سے فرمایا: ”وان اتخذت مؤذناً فلا تأخذ علی الاذان اجرا یعنی اور اگر تجھے مؤذن بنایا جائے تو تو اذان دینے پر اجرت نہ لینا“ اور اس لیے کہ قربت جب حاصل ہوگی عامل کی طرف سے واقع ہوگی اور اس وجہ سے عامل ہی کی اہلیت کا اعتبار کیا گیا ہے، پس اس کے لیے غیر سے اجرت لینا جائز نہیں ہوگا۔ اسی کے تحت فتوح القدیر میں ہے: مصنف کی ذکر کردہ یہ بات آپ کے کتاب الحج میں بیان کردہ عبارت سے ٹوٹ جاتی ہے۔ آپ نے کتاب الحج میں فرمایا: ظاہر مذہب یہ ہے کہ حج بدل میں حج محج عنہ کی جانب سے واقع ہوتا ہے اور اس کی شہاد اس باب میں وارد احادیث ہیں جیسا کہ حدیث ثعلبہ کہ حضور نے ان سے فرمایا: ”حجی عن اییک

واعتمری "یہ حدیث اس بات پر صریح دلیل ہے کہ غیر عامل کی جانب سے قربت واقع ہوتی ہے۔ صاحب کافی نے اس دلیل کی تقریر میں فرمایا: قربت جب واقع ہوگی اس کا ثواب فاعل کو ملے گا اس کے غیر کو نہیں۔ میں (ابن ہمام) کہتا ہوں کہ یہ تقریر خود اس بات کے بھی مخالف ہے جس کی تصریح صاحب ہدایہ اور صاحب کافی نے کتاب الحج باب الحج عن الغیر میں کی ہے وہ تصریح یہ ہے: "اس باب میں اصل یہ ہے کہ انسان مختار ہے کہ اپنے عمل کا ثواب غیر کے واسطے کر دے خواہ نماز ہو یا روزہ ہو یا صدقہ یا اس کے علاوہ، یہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک ہے کیونکہ سید عالم رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو میٹھے ذبح کئے ان کی سیاہی میں کچھ سفیدی ملی تھی۔ جن میں سے ایک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی طرف سے اور دوسر آپ کی امت کے ایسے افراد کی طرف سے جنہوں نے اللہ جل جلالہ کی وحدانیت کا اقرار کیا۔

(فتح القدیر، کتاب الاجارات، باب الاجارة الفاسدة، ج ۹، ص ۹۹)

صدر الشریعہ بدر الطریقہ مولانا امجد علی اعظمی علیہ رحمۃ القوی اسی مسئلہ کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "طاعت و عبادت کے کاموں پر اجرت کرنا جائز نہیں مثلاً اذان کہنے کے لئے امامت کرنے کے لئے، قرآن و فقہ کی تعلیم کے لئے، حج کے لئے یعنی اس لئے اجیر کیا کہ کسی کی طرف سے حج کرے متقدمین فقہاء کا یہی مذہب تھا مگر متاخرین نے دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا ہوگئی ہے اگر اس اجارہ کی سب صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین کے بہت سے کاموں میں خلل پیدا ہوگا۔ انہوں نے اس کلیہ سے بعض امور کا استثناء فرمایا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم قرآن و فقہ اور اذان و امامت پر اجارہ جائز ہے کیونکہ ایسا نہ کیا جائے تو قرآن و فقہ کے پڑھانے والے طلب معیشت میں مشغول ہو کر اس کام کو چھوڑ دیں گے اور لوگ دین کی باتوں سے ناواقف ہو جائیں گے۔ اسی طرح مؤذن و امام کو نوکر نہ رکھا جائے تو بہت سی مساجد میں اذان و جماعت کا سلسلہ بند ہو جائے گا اور اس شعار اسلامی میں زبردستی واقع ہو جائے گی۔ اسی طرح بعض علماء نے وعظ پر اجارہ کو بھی جائز کہا ہے۔ اس زمانے میں اکثر مقامات ایسے ہیں جہاں اہل علم نہیں ہیں، ادھر ادھر سے کبھی کبھار کوئی عالم پہنچ جاتا ہے جو وعظ و تقریر کے ذریعہ انہیں دین کی تعلیم دیتا ہے اگر اس اجارہ کو ناجائز کر دیا جائے تو عوام کو جو اس ذریعہ سے کچھ علم کی باتیں معلوم ہو جاتی ہیں اس کا اسناد ہو جائے گا یہ بتا دینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ جب اصل مذہب یہی ہے کہ یہ

اجارہ ناجائز ہے ایک دینی ضرورت کی بناء پر اس کے جواز کا فتویٰ دیا جاتا ہے جس بندہ خدا سے ہو سکے کہ ان امور کو محض خالصا للہ انجام دے اور اجر خودی کا مستحق بنے تو اس کی کیا بات ہے؟ پھر اگر لوگ اس کی خدمت کریں بلکہ یہ تصور کر کے کہ دین کی خدمت یہ کرتے ہیں ہم ان کی خدمت کر کے ثواب حاصل کریں تو دینے والا مستحق ثواب ہوگا اس کو لینا جائز ہوگا کہ یہ اجرت نہیں بلکہ اعانت و امداد ہے۔

(بہار شریعت، ج ۲، حصہ ۱۴، ص ۸۲)

قدوری کی شرح الجوہر النیرۃ میں وہ بات نہیں جو کہ علامہ شامی نے بیان فرمائی ہے، بلکہ الجوہرۃ، کتاب الاجارۃ میں صراحت ہے کہ مفتی بقول یہ ہے کہ تعلیم قرآن پر اجارہ جائز ہے، محض تلاوت پر اجارہ کے جواز کا فتویٰ ہمیں الجوہرۃ النیرۃ میں نظر نہیں آیا۔ صاحب الجوہرۃ النیرۃ علامہ شیخ الاسلام ابی بکر علی بن محمد حدادی علیہ رحمۃ اللہ الحدادی نے اس بارے میں اپنی جانب سے کچھ کہنے کی بجائے صاحب ہدایہ کی عبارت نقل کر دی ہے جسے ہم ماقبل بیان کر آئے ہیں اور بحث کے اختتام پر یہ لکھا ہے کہ واختلفوا فی الاستئجار علی قرأۃ القرآن علی القبر مدۃ معلومۃ، قال بعضهم لایجوز وهو المختار، فاعتبروا یا معشر العلماء۔

(الجوہرۃ النیرۃ، ج ۱، ص ۳۲۷)

مسئلۃ عدم قبول توبۃ الساب لہ صلی اللہ علیہ وسلم (ومن) ذلك مسئلة عدم قبول توبۃ الساب للجناب الرفیع رحمۃ اللہ علیہ فقد نقل صاحب الفتاویٰ البزازیۃ: "انه يجب قتله عندنا ولا تقبل توبته وان اسلم وعزا ذلك الى الشفاء للقاضی عیاض المالکی والصارم المسلول لابن تیمیۃ الحنبلی....." ثم جاء عامة من بعده وتابعوه علی ذلك وذكره فی کتبہم حتی خاتمة المحققین ابن الہمام..... وصاحب الدرر والغرر..... مع ان الذی فی الشفاء والصارم المسلول ان ذلك مذهب الشافعیۃ والحنابلۃ واحدی الروایتین عن الامام مالک مع الجزم بنقل قبول التوبۃ عندنا وهو المنقول فی کتب المذهب المتقدمۃ کكتاب الخراج لابی یوسف وشرح مختصر الامام الطحاوی والنفث..... وغیرہما من کتب المذهب کما

اوضحت ذلك غاية الايضاح بما لم اسبق اليه، ولله الحمد والمنة في كتاب سميت "تنبيه الولاة والحكام على احكام شاتم خير الانام او احد اصحابه الكرام عليه وعليهم الصلاة والسلام".

سید عالم ﷺ کی جناب میں گستاخ کی توبہ قبول نہ ہونے کا مسئلہ

نبی پاک ﷺ کی جناب میں گستاخی کرنے والے شخص کی توبہ مقبول ہے یا نہیں؟ اس بارے میں صاحب فتاویٰ بزازیہ نے نقل کیا: ہمارے نزدیک گستاخ رسول کو قتل کرنا واجب ہے اور ایسے شخص کی توبہ قبول نہیں ہے اگرچہ وہ اسلام لے آئے (۱)، آپ علیہ الرحمۃ نے اس مسئلہ کی نسبت قاضی عیاض مالکی علیہ الرحمۃ اللہ تعالیٰ کی کتاب الشفاء اور ابن تیمیہ حنبلی کی کتاب الصارم المسلمول کی طرف کی ہے پھر بعد میں آنے والے علماء نے انہی کی پیروی کی اور اس مسئلہ کو اپنی

کتاب میں بعینہ اسی طرح ذکر کر دیا حتیٰ کہ خاتمة المحققین ابن ہمام اور صاحب الدرر اور الغرر نے بھی اسے یونہی ذکر کیا حالانکہ شفاء شریف اور الصارم المسلمول میں مذکور مسئلہ شوافع اور حنابلہ کا مذہب ہے، امام مالک علیہ الرحمۃ سے ایک روایت مع الجزم یہ ہے کہ ایسے شخص کی توبہ ہمارے نزدیک مقبول ہے۔ ہمارے مذہب کی کتب متقدمہ میں یہی منقول ہے

جیسا کہ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کی کتاب الخراج میں اور امام طحاوی کی شرح مختصر اور السنن وغیرہ کتب مذہب میں ہے اور تمام تعریضیں اور احسان مندی اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جیسا کہ میں (علامہ شامی) نے اس مسئلہ کو اپنی ایک کتاب میں خوب واضح کر دیا ہے۔ اس قدر تفصیل سے یہ مسئلہ مجھ سے پہلے کسی نے بیان نہیں کیا۔ اس کتاب کا نام میں نے تنبیہ الولاة والحکام علی احکام شاتم خیر الانام او احد اصحابہ الکرام علیہم الصلوۃ والسلام۔

ضمنی فوائد

..... الفتاویٰ بزازیہ علی هامش الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الفاظ تکرر اسلاما او کفرا او خطا الفصل الثانی فیما یکون کفرا من المسلم وما لا یکون، ج ۶، ص ۳۲۲۔

..... فتح القدیر، شرح ہدایۃ للامام ابن الہمام، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ص ۹۱۔

..... درر الحکام شرح غرر الاحکام، کتاب الجہاد، ماتسقط بہ الجزیہ، باب المرتد، ج ۱، ص ۲۹۹ و ۳۰۰۔

..... التنف فی الفتاویٰ، السابع من سب رسول اللہ ﷺ فانه مرتد، ص ۴۲۴ و ۴۲۷ ملخصاً۔

(۱) در بارہ اسلام و رفع دیگر احکام انکی (یعنی گستاخان رسول کی) توبہ اگر سچے دل سے ہو ضرور مقبول ہے۔ ہاں! اس میں اختلاف ہے کہ سلطان اسلام انہیں بعد توبہ و اسلام صرف تعزیر دے، یا اب بھی سزائے موت دے وہ جو "بزازیہ" اور اس کے بعد کی بہت کتب معتدہ میں ہے کہ اس کی توبہ قبول نہیں اس کے یہی معنی ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ مخرجہ، ج ۱، ص ۳۰۴)

مسئلہ ضمان الرهن

(ومن ذلك) مسئلة ضمان الرهن بدعوى الهلاك فقد ذكر في الدرر شرح المجمع لابن ملك: انه يضمن بدعوى الهلاك بلا برهان وتبعهما في متن التنوير، ومقتضاه انه يضمن قيمته بالغة ما بلغت وبه افق العلامة الشيخ خير الدين، وانه لا يضمن شيا اذا برهن مع ان ذلك مذهب الامام مالك

ومذهبا ضمانه بالاقول من قيمته ومن الدين بلا فرق بين ثبوت الهلاك ببرهان وبدونه كما اوضحه في الشرر بلالية عن الحقائق ونهت عليه في حاشيتي "رد المحتار على درمختار" مع بيان من افق بما هو المذهب ومن رد خلافه.

شے مرہونہ کے ضمان کا مسئلہ

اسی طرح ایک مسئلہ مرہون کے ضمان کا ہے کہ مرہون اگر مرہون کے ہلاک ہو جانے کا دعویٰ کرے تو ضمان کی کیا صورت ہوگی؟ درر اور ابن ملک کی شرح المجمع میں مذکور ہے کہ اگر مرہون بغیر گواہ پیش کئے مرہون شے کے ہلاک ہو جانے کا دعویٰ کرے تو اس صورت میں اسے ضمان دینا ہوگا۔ صاحب تنویر الابصار علیہ الرحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنے متن میں ان دونوں حضرات کی پیروی کی ہے۔ اس مسئلہ کا منقضي یہ ہے کہ مرہون مرہون شے کی قیمت بطور ضمان دے گا اگرچہ اس کی قیمت کتنی ہی زیادہ ہو۔ علامہ خیر الدین ربی علیہ الرحمۃ اللہ تعالیٰ نے اسی قول پر فتویٰ دیا ہے کہ مرہون جب

مرہون شے کے ہلاک ہو جانے پر گواہ پیش کر دے تو اس صورت میں اس کے ذمے کچھ ضمان لازم نہیں آئے گا حالانکہ یہ تو امام مالک علیہ الرحمۃ کا مذہب ہے۔ ہمارا مذہب اس بارے میں یہ ہے کہ مرہون اور دین میں سے جس کی مالیت کم ہوگی ضمان میں وہی رقم دی جائے گی (۱)۔ اس مسئلہ میں اس اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے کہ مرہون کے ہلاک ہونے کا ثبوت ہو یا ثبوت موجود نہ ہو جیسا کہ شریعت نے حقائق کے حوالے سے واضح کیا ہے۔ اور میں (علامہ شامی) نے اپنے حاشیہ رد المحتار علی الدر مختار میں اسی پر تنبیہ کی ہے اور ساتھ ہی ساتھ اس بات کو بھی بیان کیا ہے کہ کس نے مذہب کے مطابق فتویٰ دیا ہے اور کس نے مذہب کے برخلاف فتویٰ دیا ہے۔

ضمنی فوائد

..... درر الحکام شرح غرر الاحکام، کتاب الرهن، ج ۲، ص ۲۴۹۔

..... فتاویٰ خیرۃ علی ہامش تنقیح الحامدیۃ، کتاب الرهن ومطالبہ، القول للمرتہن فی قیمۃ

الرهن، ج ۲، ص ۳۰۱۔

(۱) ماقبل کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ جب مرہون شے ضائع ہو جائے تو ہمارا مذہب اس بارے میں یہ ہے کہ اگر ہلاک شدہ چیز کی قیمت دین کے مقابلے میں کم تھی تو وہی کم قیمت بطور ضمان لازم ہوگی اور اگر دین کی مقدار ہلاک شدہ چیز کے مقابلے میں کم ہو تو دین کی مقرر شدہ رقم بطور ضمان لازم ہوگی۔ اور امام شافعی علیہ رحمۃ اللہ کافی کے نزدیک مرہون شے امانت کی طرح ہے، لہذا دین میں سے کچھ کمی نہ ہوگی بلکہ مکمل دین لازم آئے گا (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الرهن، ج ۱، ص ۸۰)۔

(ولہذا) الذی ذکرناہ نظائر کثیرۃ اتفق فیہا صاحب البحر والنہر والمنح والدر المختار وغیرہم وہی سہو منشأھا الخطأ فی النقل او سبق النظر، نبہت علیہا فی حاشیتی "رد المحتار" لالتزامی فیہا مراجعۃ الکتب المتقدمۃ التی یعززون المسئلۃ الیہا فا ذکر اصل العبارة التی وقع السہو فی النقل عنہا واضم الیہا نصوص الکتب الموافقة لہا فلذا كانت تلک الحاشیۃ عدیمة النظر فی بابہا لا یستغنی احد عن تطلباہا، اسألہ سبحانہ ان یعیننی علی اتمامہا۔

اس طرح کے تسامحات جن کا ہم نے ماقبل ذکر کیا اس کی بہت سی مثالیں ہیں جن میں

صاحب البحر، صاحب النہر، صاحب المنح اور صاحب در مختار سب کے سب متفق ہوتے ہیں حالانکہ وہ مسئلہ مبنی برسہو ہوتا ہے، جس کا سبب یا تو نقل میں خطا ہوتی ہے یا پھر سبقت نظر، میں (علامہ شامی) نے اپنے حاشیہ رد المحتار میں ان تسامحات پر تنبیہ کی ہے کیونکہ میں نے اپنے اس حاشیہ میں اس بات کا التزام کیا ہے کہ میں اسلاف کی ان کتب کی طرف رجوع کرنے کے بعد مسئلہ لکھوں جس کی طرف وہ مسئلہ منسوب ہے۔ اور میں اصل عبارت کو نقل کرتا ہوں جس میں سہو واقع ہوا ہے، پھر اس کے ساتھ ساتھ دیگر کتابوں سے اس مسئلہ کے موافق نصوص کو بیان کرتا ہوں۔ اس بناء پر میرا یہ حاشیہ بے نظیر ہے کوئی بھی طالب علم اس سے مستغنی نہیں ہو سکتا۔ میں (علامہ شامی) اللہ تعالیٰ سے سوال کرتا ہوں کہ وہ اس حاشیہ کو مکمل کرنے میں میری مدد فرمائے۔

..... درر الحکام شرح غرر الاحکام، کتاب الرهن، ج ۲، ص ۲۴۹۔

ادارہ فیضان رضا

الاقدام علی الفتیاء بدون المراجعة

فاذا نظر قلیل الاطلاع ورأى المسئلة مسطورة فی کتاب او اکثر، یظن ان هذا هو المذهب ویفتی بہ ویقول ان هذه الکتب للمتأخرین الذین اطلعوا علی کتب من قبلہم وحرروا فیہا ما علیہ العمل ولم یدر ان ذلک اغلبی وانہ یقع منہم خلافہ کما سطرناہ لک۔

بغیر مراجعت کے فتویٰ دے ڈالنا

الغرض جب کوتاہ نظر شخص کسی مسئلہ کو ایک یا اس سے زائد کتب میں دیکھتا ہے تو وہ سمجھتا ہے کہ یہی مذہب ہے اور اسی قول کے مطابق فتویٰ دے ڈالتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ ان متاخرین علماء کی کتب ہیں جو اپنے ماقبل علماء کی کتب سے باخوبی آگاہ تھے۔ انہوں نے اپنی کتابوں میں اسی مسئلہ کو ذکر کیا جو معمول بہ ہے۔ یہ شخص اس بات کو نہیں سمجھ پایا کہ یہ علمی قاعدہ ہے متاخرین سے اس کے برخلاف بھی ظہور میں آیا ہے جیسا کہ ہم نے آپ کے سامنے ماقبل بیان کیا۔

(وقد) کنت مرة افتیت بمسألة فی الوقف موافقا لما هو المسطور فی عامة الکتب وقد اشتبه فیہا الامر علی الشیخ علاء الدین الحصکفی عمدة المتأخرین ف ذکرھا فی الدرا المختار علی خلاف الصواب فوقع جوابی الذی

افتیت به بید جماعة من مفتی البلاد کتبوا فی ظہرہ بخلاف ما فتیت به موافقین لما وقع فی الدر المختار وزاد بعض هؤلاء المفتین ان هذا الذی فی العلانی هو الذی علیہ العمل لانه عمدة التأخرین وانه ان کان عندکم خلافه لانقبله منکم فانظر الی هذا الجهل العظیم والتهور فی الاحکام الشرعیة والاقدام علی الفتیا بدون علم وبدون مراجعة ولیت هذا القائل راجع حاشیة العلامة الشیخ ابراهیم الحلبي علی الدر المختار فانها اقرب ما یمکن الیه فقد نبه فیها علی ان ما وقع للعلانی خطا فی التعبير.

ایک بار میں (علامہ شامی) نے وقف کے مسئلہ سے متعلق فتویٰ دیا جو عامۃ الکتاب کے موافق تھا، اس مسئلہ کے بارے میں ایک بات علامہ ہکشی پر مشتبہ ہو گئی جو کہ عمدۃ المتأخرین ہیں۔ انہوں نے اس مسئلہ کو درمختار میں خلاف صواب ذکر کر دیا۔ جب میرا یہ جواب شہر کے مفتیان کرام علیہ رحمۃ اللہ العظام کے پاس پہنچا تو انہوں نے میرے فتویٰ کے پیچھے میرے فتویٰ کا رد لکھا اور ان کا جواب درمختار کے موافق تھا بلکہ بعض مفتیوں نے یہ اضافہ بھی کر دیا کہ درمختار میں مذکور مسئلہ ہی پر عمل ہے کیونکہ صاحب درمختار عمدۃ المتأخرین ہیں، اگرچہ تمہارے پاس ان کے قول کے خلاف کوئی ثبوت موجود ہو تب بھی ہم اس کو نہیں مانیں گے۔ آپ اس جمل عظیم کو دیکھئے اور احکام شرعیہ بیان کرنے میں ان کی لاپرواہی اور بغیر علم اور بلا کسی کتاب کی طرف رجوع کے مسئلہ بتا دینے کی جرأت کو دیکھئے، کاش ایہ حضرات علامہ شیخ ابراہیم حلبي علیہ رحمۃ اللہ القوی کے حاشیہ درمختار کو دیکھ لیتے کہ یہ انہیں با آسانی دستیاب ہو جاتا، خود علامہ حلبي علیہ رحمۃ اللہ القوی نے بھی اس کتاب میں تنبیہ فرمائی ہے کہ اس مقام پر علامہ ہکشی علیہ رحمۃ اللہ القوی سے مسئلہ بیان کرنے میں خطا واقع ہوئی ہے۔

عدم جواز الافتاء بمجرد المطالعة بلا تدريبه

(وقد رأیت فی فتاوی العلامة ابن حجر: "سئل فی شخص یقرأ ویطالع فی الكتب الفقہیة بنفسه ولم یکن له شیخ یفتی ویعتمد علی مطالعته فی الكتب فهل یجوز له ذلک ام لا؟ فاجاب بقوله: لا یجوز له الافتاء بوجه من الوجوه لانه

عامی جاہل لا یدری ما یقول، بل الذی یاخذ العلم عن المشایخ المعتبرین لا یجوز له ان یفتی من کتاب ولا من کتابین، بل قال النووی رحمہ اللہ تعالیٰ ولا من عشرة فان العشرة والعشرين قد یعتمدون کلہم علی مقالة ضعيفة فی المذهب فلا یجوز تقلیدہم فیہا بخلاف الماہر الذی اخذ العلم عن اہلہ وصارت له فیہ ملکہ نفسانیة فانه یمیزا الصحیح من غیرہ ویعلم المسائل وما یعلق بہا علی الوجه المعتقد بہ فہذا هو الذی یفتی الناس ویصلح ان یمکن واسطة بینہم وبین اللہ تعالیٰ واما غیرہ فیلزمہ اذا تسور هذا المنصب الشریف العزیز البلیغ والزجرا لشدید الزاجر ذلک لامثاله عن هذا الامر القبیح الذی یؤدی الی مفساد لا تحصى..... واللہ تعالیٰ اعلم انتہی.

بغیر تدریب کے محض مطالعہ سے فتویٰ دینا جائز نہیں ہے

میں (علامہ شامی) نے علامہ ابن حجر کے فتاویٰ میں دیکھا "ان سے ایک ایسے شخص کے بارے میں دریافت کیا گیا جو خود سے کتب فقہ کا مطالعہ کرتا ہے اس کا کوئی (ماہر) استاد نہیں (۱) اور وہ لوگوں کو فتویٰ دیتا ہے اور اس معاملے میں اپنی کتابوں کے مطالعہ پر اعتماد کرتا ہے تو کیا ایسے شخص کا فتویٰ دینا جائز ہے یا نہیں؟ تو آپ علیہ رحمۃ نے اس کا جواب یہ دیا کہ ایسے شخص کیلئے کسی بھی طرح فتویٰ دینا جائز نہیں ہے کیونکہ یہ ایک عام جاہل شخص ہے خود اپنی بات کو سمجھنے کی بھی لیاقت نہیں رکھتا بلکہ اگر جس شخص نے معتبر علماء سے علم فقہ حاصل کیا ہو اس کے لیے بھی ایک یاد دہانی دیکھ کر فتویٰ دینا جائز نہیں ہے، بلکہ امام نووی علیہ رحمۃ اللہ القوی نے تو یہاں تک ارشاد فرمایا کہ "دس بلکہ بیس کتب کو دیکھ کر بھی فتویٰ دینا جائز نہیں ہے (۲) کیونکہ بسا اوقات تمام ہی مصنفین مذہب سے متعلق ایک ضعیف قول پر اعتماد کر بیٹھتے ہیں تو اس مسئلہ کے بارے میں ان کی بیروی کرنا جائز نہیں ہوتا بخلاف ماہر فن کے، جس نے اہل علم سے یہ علم سیکھا ہو اور اس کے نفس میں ایسا ملکہ پیدا ہو چکا کہ وہ صحیح اور غیر صحیح مسائل میں امتیاز کر سکے اسے مسائل اور ان کے متعلقات کا اچھی طرح علم ہو اور ایسا ہی شخص لوگوں کو فتویٰ دینے کی اہلیت رکھتا ہے اور ایسے ہی شخص کا لوگوں اور اللہ جل جلالہ کے مابین واسطہ ہونا درست ہے۔ بہر حال نااہل شخص جب اس عظیم منصب

درس عقود اداره فیضان رضا (رسم المفتی)

پرفائز ہونے کی کوشش کرے تو اسے ایسی زبردست سزا دی جائے جو اس طرح کے دیگر لوگوں کو اس بُرے کام کے ارتکاب سے روک رکھے، جو کہ بے شمار مفسد کا پیش خیمہ ہے۔ (۳) اور اللہ تعالیٰ ہی خوب جانتا ہے یہ بات یہاں ختم ہوئی۔

ضمنی فوائد

..... الفتاویٰ الکبریٰ الفقهیۃ للہیثمی، کتاب النکاح، باب القضاء، ج ۱۰۔

(۱) اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علم الفتاویٰ کے تعلم میں استاد کی اہمیت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: علم الفتاویٰ پڑھنے سے نہیں آتا جب تک کسی طبیب حاذق کا مطب نہ کیا ہو مفتیانِ کامل کے بعض صحبت یافتہ کہ ظاہری درست و تدریس میں پورے نہ تھے مگر خدمتِ علماء کرام میں اکثر حاضر رہتے اور تحقیق مسائل کا شغل ان کا وظیفہ تھا فقیر نے دیکھا ہے کہ وہ مسائل میں آج کل کے صدمہ فاریغ التحیلوں بلکہ مدرسوں بلکہ نام کے مفتیوں سے بدرجہا زائد تھے۔

(فتاویٰ رضویہ مخرجہ، ج ۲۳، ص ۶۸۴)

(۲) جس نے رسم افتاء کے تعلم کے لیے کسی حاذق مفتی کے پاس زانوئے تلمذ طے کر کے فتی اصول اور باریکیوں کو نہ سیکھا ہو وہ فتویٰ دینے کا اہل نہیں اگرچہ کتب مذہب کا حافظ ہو، علامہ یوسف بن ابی سعد بن احمد بختانی حنفی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں بعض علماء نے فرمایا: اگر کوئی شخص ہمارے اصحاب کی تمام کتب حفظ کر لے تب بھی فتویٰ دینے کے لیے ضروری ہے کہ وہ علم فتویٰ دیکھے تاکہ وہ راہِ یاب ہو سکے کیونکہ کئی ایسی صورتیں ہیں جو خلافِ شرع نہ ہوں تو ان میں لوگوں کے عرف و عادات کے مطابق مسائل کا جواب دیا جاتا ہے۔ (منیۃ المفتی، ص ۳۹۲)

(۳) فتاویٰ حدیثیہ کے حوالے سے مذکور اس عبارت سے تین امور معلوم ہوئے:

- ☆/ فتویٰ دینے والے نے کتب فقہیہ باقاعدہ کسی عالم سے پڑھی ہوں۔
- ☆/ فقط ایک کتاب دیکھ کر حکم مسئلہ بیان نہ کرے بلکہ متعدد کتب کو دیکھے جن میں مذکور اقوال مختلف ائمہ سے لیے گئے ہوں تاکہ نقل میں خطا کا احتمال منقطع ہو جائے۔ ☆/ فتویٰ دینے والے کو ملکہ نفسانیہ حاصل ہو کہ مسئلہ کو دیکھ کر ہی اس کا جواب سمجھ جائے اور پھر کتب میں وہی جواب مذکور ہو ایسے مفتی کو فقیہ النفس کہتے ہیں جیسا کہ قاضی خان علامہ شامی رحمہما اللہ وغیرہ۔

درس عقود اداره ۴۸ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود اداره فیضان رضا (رسم المفتی)

فی زمانہ مجتہدین نہیں پائے جاتے بلکہ مفتیانِ ناقلین منصب افتاء پرفائز ہیں کہ معتبر کتب سے حوالے نقل کر کے فتویٰ دیتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجددین و ملت مولانا شاہ امام احمد رضا خان اپنے فتاویٰ میں مفتیانِ ناقلین میں کتنی لیاقت ہونی چاہیے بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”حدیث، تفسیر، اصول و ادب و قدر حاجت، ہیئت و ہندسہ، توقیت اور ان میں مہارت کافی و ذہن صافی ہو اور نظروانی ہو اور فقہ کا کثیر مشغلہ اور اشغالِ دنیویہ سے فراغِ قلب اور توجہ الی اللہ اور نیت لوجہ اللہ اور ان سب کے ساتھ شرطِ اعظم توفیق من اللہ جو ان شروط کا جامع ہو وہ اس بحرِ ذخار میں شنواری کر سکتا ہے۔ مہارت اتنی ہو کہ اس کی اصابت اس کی خطا پر غالب ہو اور جب خطا واقع ہو رجوع سے عار نہ رکھے۔ (فتاویٰ رضویہ مخرجہ، ج ۱۸، ص ۵۹۰)

ما المراد بالافتاء بظاہر الروایۃ؟

(وقولی) او کان ظاہر الروایۃ الخ معناه ان ماکان من المسائل فی الكتب التي رويت عن محمد بن الحسن رواية ظاهرة يفتی به وان لم یصر حوا بتصحیحه، نعم لو صححوارویۃ اخرى من غیر کتب ظاہر الروایۃ یتبع ما صححوه، قال العلامة الطرطوسی فی انفع الوسائل فی مسئلة الکفالة الی شهر: ”ان القاضی المقلد لا یجوز له ان یحکم الا بما هو ظاہر الروایۃ لا بالروایۃ الشاذة الا ان ینصوا علی ان الفتویٰ علیها“ انتھی۔

ظاہر الروایۃ سے فتویٰ دینے سے کیا مراد ہے؟

میں (علامہ شامی) نے دیوین شعر (او کان ظاہر الروایۃ ولم یرجعوا خلاف ذاک فاعلم) میں کہا تھا اس کا معنی یہ ہے کہ جو مسائل محمد بن حسن سے منقول ہیں وہ روایات ظاہرہ ہیں اور ان کے مطابق فتویٰ دیا جائے گا۔ اگرچہ فقہاء نے ان کی تصحیح کی صراحت نہ کی ہو، ہاں اگر فقہاء نے ظاہر الروایۃ کے ماسوا کسی دوسری کتاب میں مذکور روایت کی تصحیح کی ہو تو ان کی تصحیح شدہ روایت کی پیروی کی جائے گی۔ علامہ طرطوسی علیہ الرحمۃ اللہ انی نے ایک ماہ کی کفالت کے مسئلہ کے ضمن میں انفع الوسائل میں فرمایا: ”مقلد قاضی کے لیے لازم ہے کہ وہ ظاہر الروایت کے مطابق فیصلہ کرے (۱) اور روایات شاذہ کے موافق فیصلہ نہ دے، ہاں اگر فقہاء

درس عقود اداره ۴۹ فیضان رضا (رسم المفتی)

تصریح کریں کہ اس روایت شاذہ پر فتویٰ ہے تو اس کے موافق حکم کرے“ (کلام مکمل ہوا)

ضمنی فوائد

(۱) کبھی خود کتب ظاہر الروایۃ کی روایات کے مابین اختلاف پایا جاتا ہے تو اس وقت ان باہم مختلف روایات میں سے کون سی کتاب میں موجود روایت کو لیا جائیگا یہ ایک قابل غور بات ہے اس صورتحال میں اس کتاب کی روایت کو لیا جائیگا جو باعتبار تالیف مؤخر ہے پس اس مؤخر تالیف کی مخالف روایت مرجوح قرار پائے گی۔ ایک مفتی کے لیے ظاہر الروایۃ کی کتب کی تاریخ تالیف معلوم ہونا بھی ضروری ہے امام محمد کی پہلی تالیف المبسوط پھر جامع صغیر، پھر جامع کبیر، پھر زیادات، پھر سیر صغیر، پھر سیر کبیر ہیں، اب اگر مبسوط اور زیادات کی روایات میں اختلاف ہو تو زیادات کی روایت رائج ہوگی کہ اس کی تالیف مبسوط کے بعد ہوئی ہے۔

(المصباح فی قواعد الافتاء، ص ۳۲۳)

ادارہ فیضان رضا

☆..... و کتب ظاہر الروایات اتت ستاویا لاصول ایضا سمیت کتب ظاہر الروایت چھ ہیں انہیں اصول بھی کہتے ہیں۔

☆..... صنفها محمد الشیبانی حرر فیہا المذہب النعمانی ان کے مصنف محمد شیبانی ہیں ان کتب میں انہوں نے نعمان بن ثابت کا مذہب تحریر کیا ہے۔

☆..... الجامع الصغیر والکبیر والسير الکبیر والصغیر جامع صغیر اور جامع کبیر اور سیر کبیر اور سیر صغیر۔

☆..... ثم الزیادات مع المبسوط تواترت بالسند المضبوط پھر مبسوط کے ساتھ زیادات ہیں یہ کتب قوی اسناد کے ساتھ بطریق متواتر منقول ہیں۔

☆..... کذا له مسائل النوادر اسنادھا فی الکتب غیر ظاہر یونہی امام محمد کی کتب میں مسائل النوادر ہیں ان کتابوں کی اسناد ظاہر نہیں ہیں۔

☆..... وبعدها مسائل النوازل خرجهما الاشیاخ بالدلایل اور نوادر کے بعد مسائل النوازل کا مرتبہ ہے، مشائخ کرام نے دلائل کے ساتھ ان کی تخریج کی ہے۔

درس عقود ادارہ ۵۰ فیضان رضا رسم المفتی

طبقات مسائل الاحناف

(اعلم) ان مسائل اصحابنا الحنفیۃ علی ثلاث طبقات :

انہ احناف کے بیان کردہ مسائل کے درجات

جان لیجئے کہ ہمارے ائمہ احناف کے بیان کردہ مسائل تین درجات پر مشتمل ہیں۔

(الاولی) مسائل الاصول وتسمى ظاہر الروایۃ ایضا، وہی مسائل رویت عن اصحاب المذہب وهم ابو حنیفۃ وابو یوسف ومحمد رحمہم اللہ تعالیٰ ویقال لہم العلماء الثلاثة، وقد یلحق بہم زفر والحسن وغیرہما ممن اخذ الفقہ عن ابی حنیفۃ، لكن الغالب الشائع فی ظاہر الروایۃ ان یکون قول الثلاثة او قول بعضهم. ثم هذه المسائل التي تسمى بظاہر الروایۃ والاصول ہی ما وجد فی کتب محمد التي هی المبسوط والزیادات والجامع صغیر والسير الصغیر والجامع الکبیر والسير الکبیر وانما سمیت بظاہر الروایۃ لانہا رویت عن محمد بروایۃ الثقات فہی ثابتۃ عنہ اما متواترة او مشہورة عنہ.

پہلا درجہ: مسائل الاصول کا ہے انہیں ظاہر الروایۃ بھی کہا جاتا ہے۔ یہ وہ مسائل ہیں جو ائمہ مذہب یعنی امام اعظم ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ ان سے منقول ہیں۔ ان حضرات کو ائمہ ثلاثہ بھی کہا جاتا ہے۔ بسا اوقات ان کے ساتھ امام زفر، امام حسن رحمہم اللہ ان سے منقول ہیں۔ ان کو جنہوں نے امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم سے علم فقہ حاصل کیا ہے ملا دیا جاتا ہے، لیکن ظاہر الروایت کے بارے میں غالب یہی ہے کہ یا تو وہ تینوں ائمہ کرام علیہم الرضوان کا قول ہوتا ہے یا ان میں سے بعض کا، پھر یہ کہ ان مسائل جنہیں ظاہر الروایۃ یا مسائل الاصول کہا جاتا ہے وہ ہیں جو امام محمد علیہ الرحمۃ کی ان کتب المبسوط، الزیادات، الجامع الصغیر، السير الصغیر، الجامع الکبیر، السير الکبیر میں مذکور ہیں۔ ان کتب کو ظاہر الروایۃ اس لیے کہا جاتا ہے کیونکہ یہ کتب امام محمد علیہ الرحمۃ سے قابل اعتماد لوگوں کی روایت سے منقول ہیں۔ ان کتب کا آپ علیہ الرحمۃ سے منقول ہونا یا تو بطریق متواتر ثابت ہے یا بطریق مشہور۔

(الثانیۃ) مسائل النوادر، وہی مسائل مرویۃ عن اصحاب المذکورین لكن لافی

درس عقود ادارہ ۵۱ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ۵۲ ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

الکتب المذكورة بل اما فی کتب اخر لمحمد غيرها کالکسانیات، والهارونیات، والجرجانیات، والرقیات وانما قیل لها غیر ظاهر الروایة لانہا لم ترو عن محمد بروایات ظاہر ثابتة صحیحة کالکتب الاولی و اما فی کتب غیر محمد ککتاب المجرد للحسن بن زیاد وغیرها. ومنها: کتب الامالی لابن یوسف والامالی جمع املاء وهو ان یقعد العالم وحواله تلامذته بالمحابر والقراطیس فیتکلم العالم بما فتحه الله تعالی علیه من ظہر قلبه فی العلم، وتکتبه التلامذة ثم یجمعون ما یتکتبونه فیصیر کتابا فیسمونه الاملاء والامالی. وكان ذلک عادة السلف من الفقہاء والمحدثین واهل العربیة وغیرہا فی علومہم فاند رست لذهاب العلم والعلماء والی اللہ المصیر، وعلماء الشافعیة یسمون مثله تعلیقة، واما بروایات مفردة مثل روایة ابن سماعہ ومعلی بن منصور وغیرہما فی مسائل معینة.

ادارہ فیضان رضا
دوسرا درجہ: مسائل النوادر کا ہے اور یہ وہ مسائل ہیں جو مذکورہ ائمہ مذہب سے منقول ہیں۔ لیکن یہ مسائل کتب مذکورہ میں تحریر نہیں ہیں بلکہ امام محمد علیہ الرحمہ کی دیگر کتب میں مذکور ہیں جیسے کیسانیات، ہارونیات، جرجانیات، رقیات ان کتب کو غیر ظاہر الروایت اس لیے کہا جاتا ہے کیونکہ یہ کتب امام محمد علیہ الرحمہ سے بطریق ظاہر صحیح اور ثابت نہیں جیسا کہ پہلے والی کتب منقول ہیں۔ اور رہی امام محمد علیہ الرحمہ کے علاوہ دیگر حضرات کی کتب جیسے امام حسن بن زیاد علیہ الرحمہ کی کتاب المجرد وغیرہ، یونہی امام ابو یوسف علیہ الرحمہ کی امالی تو وہ بھی اسی قسم سے تعلق رکھتی ہے۔ امالی املاء کی جمع ہے املاء اسے کہتے ہیں کہ ایک عالم مجلس میں بیٹھ جائے اور اس کے ارد گرد اس کے شاگرد کاغذ اور دوات سنبھالے بیٹھ جائیں۔ پس اللہ جل جلالہ نے علوم کے جو باب اس عالم پر کھولے اس کے تلامذہ ان باتوں کو لکھ لیں، پھر جب وہ ان لکھی ہوئی باتوں کو جمع کریں تو وہ مستقل ایک کتاب ہو جاتی ہے جسے املاء یا امالی کہتے ہیں۔ اپنے موافق علوم میں طریقہ املاء اختیار کرنا ہمارے اسلاف فقہاء، محدثین اور عربی ادب کے ماہرین کا عمل تھا۔ علم اور علماء کے جانے سے اب یہ طریقہ کار گویا کہ عنقاء (ناپید) ہو چکا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی کی طرف لوٹنا ہے۔ شوافع علماء اس طرح کی تحریر کو تعلیق کہتے ہیں یا وہ مسائل ایک ہی راوی کے ذریعے منقول ہوں جیسا کہ ابن سماعہ اور معلی

درس عقود ۵۳ ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

ابن سماعہ اور منصور بن معلی کی کتابوں کو نوادر کہا جاتا ہے نہ کہ مسائل الاصول یعنی ان کی کتابوں کا شمار مسائل النوادر میں ہوتا ہے۔
جاننا چاہئے کہ غیر ظاہر الروایة کتابوں کا درجہ ظاہر الروایة کے مقابلے میں ادنیٰ ہے۔ اسی وجہ سے جب احکام مسائل میں اختلاف ہو جائے تو ظاہر الروایة کو لیا جاتا ہے، اس لئے کہ یہ کتب مذہب میں اصل کی حیثیت رکھتی ہیں اور ان کی سند بھی قوی ترین ہے۔ ہاں جہاں تک مسائل الوقعات اور فتاویٰ کا تعلق ہے تو ان کا مرتبہ ماقبل ذکر کردہ کتب کے بعد کا ہے، کیونکہ ان دونوں کتابوں کے مسائل اصحاب مذہب کے اقوال پر مشتمل ہیں۔ بحر حال مسائل الفتاویٰ اور الوقعات تخریجین کے اقوال کی تخریجات ہیں۔ اس طرح مذہب حنفی کی بنیاد مجموعی طور پر تین قسم کی کتابوں پر مشتمل ہے۔
(تارخانیہ، المقدمة، ج ۱، ص ۲۲)۔

ادارہ فیضان رضا
(الثالثة) الفتاویٰ والواقعات وہی مسائل استنبطها المجتہدون المتأخرون لما سئلوا عن ذلک ولم یجدوا فیہا روایة عن اهل المذہب المتقدمین وہم اصحاب ابی یوسف ومحمد واصحاب اصحابہما وہلم جرا، وہم کثیرون، موضع معرفتہم کتب الطبقات لاصحابنا وکتب التواریخ۔
فمن اصحاب ابی یوسف ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ مثل عصام بن یوسف وابن رستم ومحمد بن سماعہ وابی سلیمان الجوزجانی وابی حفص البخاری ومن بعدهم مثل محمد بن سلمة ومحمد بن مقاتل ونصیر بن یحییٰ وابی النصر القاسم بن سلام وقد یتفق لہم ان یخالفوہ اصحاب المذہب لدلائل واسباب ظہرت لہم۔
تیسرا درجہ فتاویٰ اور واقعات کا ہے۔ یہ وہ مسائل ہیں جنہیں متاخرین مجتہدین نے اس وقت مستنبط کیا جب کہ ان سے اس بارے میں سوال کیا گیا اور انہوں نے اس بارے میں مستندین اہل مذہب کی کوئی روایت نہیں پائی۔ یہ متاخرین مجتہدین صاحبین کے بلا واسطہ اور

بالواسطہ شاگرد ہیں۔ اور ان کی تعداد کثیر ہے۔ ان کے حالات جاننے کے لئے احاف کی کتب طبقات اور تاریخ کی کتب کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ صاحبین کے بعض شاگردوں کے نام یہ ہیں عصام بن یوسف، ابن رستم، محمد بن ساعد، اور ابوسلیمان جوزجانی، ابوالخص بخاری اور ان کے بعد والے حضرات کے اسماء یہ ہیں محمد بن مسلمہ، محمد بن مقاتل، نصیر بن یحییٰ اور ابولہر قاسم بن سلام کبھی متاخرین مجتہدین ان دلائل اور اسباب کی وجہ سے جو ان پر ظاہر ہوتے ہیں ائمہ مذہب سے اختلاف پر متفق ہوتے ہیں۔

کتب النوازل والواقعات

اول کتاب جمع فی فتواہم فیما بلغنا کتاب النوازل للفقہ ابی الیث السمرقندی ثم جمع المشائخ بعده کتبا اخر، کمجموع النوازل والواقعات للناسطی، والواقعات للصدر الشہید۔ ثم ذکر المتأخرون هذه المسائل مختلطة غیر مميزة کما فی فتاویٰ قاضی خان والخلاصة وغیرہما، ومیز بعضهم کما فی کتاب المحيط لرضی الدین السرخسی، فانه ذکر اولاً مسائل الاصول ثم النوازل ثم الفتاویٰ، ونعم ما فعل۔

کتب نوازل اور واقعات

ہماری معلومات کے مطابق وہ پہلی کتاب جس میں ان متاخرین مجتہدین کے فتاویٰ کو جمع کیا گیا ہے فقیہ ابوالیث سمرقندی کی کتاب النوازل ہے۔ پھر مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام (۱) نے اس کے بعد دیگر کتب کو جمع کیا جن میں امام ناسطی علیہ الرحمۃ کی مجموع النوازل اور واقعات اور صدر شہید کی واقعات ہے۔ پھر متاخرین علماء نے ان مسائل کو باہم ملا کر لکھا ہے جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان، خلاصۃ الفتاویٰ وغیرہ کا طرز ہے اور بعض حضرات نے ان مسائل کو الگ الگ کر کے بیان کیا ہے جیسا کہ رضی الدین سرخسی کی کتاب المحيط میں ہے۔ انہوں نے اپنی کتاب میں اولاً مسائل الاصول کو ذکر کیا ہے پھر نوازل اور اس کے بعد فتاویٰ کو ذکر کیا ہے اور ان کا یہ کام زبردست ہے۔

ضمنی فائدہ

(۱) معروف یہ ہے کہ لفظ مشائخ کا اطلاق ان حضرات پر ہوتا ہے جو ائمہ کرام کے بعد آئے ہیں (فتاویٰ رضویہ مخرجہ ۳: ج ۳: ص ۴۴۳)

نسخ المبسوط وشروحه

(واعلم) ان نسخ المبسوط المروی عن محمد متعددة واطهرها مبسوط ابی سلیمان الجوزجانی وشرح المبسوط جماعة من المتأخرین مثل شیخ الاسلام بکر المعروف بخواہر زاده ویسمی المبسوط الكبير، وشمس الانمة الحلوانی وغیرہما و مبسوطاتہم شروح فی الحقیقة، ذکر وہا مختلطة بمبسوط محمد کما فعل شراح الجامع الصغیر مثل فخر الاسلام وقاضی خان وغیرہما، فبقال ذکرہ قاضی خان فی الجامع الصغیر والمراد شرحہ وکذا فی غیرہ۔ انتهى ملخصا من شرح البیری علی الاشباہ وشرح الشیخ اسماعیل النابلسی علی شرح الدرر۔

المبسوط کے نسخے اور اس کی شروحات

جان لیجئے! اکامام محمد علیہ الرحمۃ سے مروی المبسوط کے متعدد نسخے ہیں ان میں سب سے مشہور نسخہ ابوسلیمان جوزجانی کا ہے۔ متاخرین علماء مثلاً شیخ الاسلام بکر جو کہ خواہر زاده کے لقب سے مشہور ہیں وغیرہ نے مبسوط کی شرح کی ہے، ان کی شرح کا نام المبسوط الكبير ہے۔ یونہی شمس الانمة حلوانی نے بھی اس کی شرح کی ہے یہ تمام مبسوطات دراصل المبسوط کی شروحات ہیں جنہیں ان حضرات نے امام محمد علیہ الرحمۃ کی المبسوط کی عبارت کے ساتھ ملا کر لکھا ہے جیسا کہ الجامع الصغیر کے شارحین مثلاً فخر الاسلام اور قاضی وغیرہ نے اس طرز پر شرح لکھی ہے، پس کہا جاتا ہے کہ قاضی خان نے اس مسئلہ کو الجامع الصغیر میں ذکر کیا ہے اور اس سے مراد الجامع الصغیر کی شرح ہوتی ہے اور یونہی دیگر کے بارے میں۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ یہ تمام بحث امام بیری کی شرح الاشباہ اور شیخ اسماعیل نابلسی کی شرح درر سے تلخیصاً ذکر کی گئی ہے۔

عدم الفرق بین ظاہر الروایة وروایة الاصول

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

(هذا) وقد فرق العلامة ابن کمال باشا بین رواية الاصول وظاهر الرواية حيث قال فی شرحه علی الهدایة فی مسئلة حج المرأة ما حاصله: "انه ذکر فی مبسوط السرخسی ان ظاهر الرواية انه يشترط ان تملك قدر نفقة محرّمها وانه ذکر فی المحيط والذخیرة انه روى الحسن عن ابی حنیفة انها اذا قدرت علی نفقة نفسها ونفقة محرّمها لزمها الحج، واضطربت الروایات عن محمد"۔

ثم قال: "ومن هنا ظهر ان مراد الامام السرخسی من ظاهر الرواية رواية الحسن عن ابی حنیفة واتضح الفرق بین ظاهر الرواية ورواية الاصول اذا المراد من الاصول المبسوط والجامع الصغير والجامع الكبير والزيادات والسير الكبير، وليس فيها رواية الحسن بل كلها رواية محمد، وعلم ان رواية النوادر قد تكون ظاهر الرواية، والمراد من رواية النوادر رواية غير الاصول المذكورة، فاحفظ هذا فان شراح هذا الكتاب قد غفلوا عنه وقد صرح بعضهم بعدم الفرق بین ظاهر الرواية ورواية الاصول، وزعم ان رواية النوادر لا تكون ظاهر الرواية"۔

ادارہ فیضان رضا

ظاهر الرواية اور رواية الاصول میں فرق کا ناپایا جانا

علامہ ابن کمال پاشائے روایۃ الاصول اور ظاہر الروایۃ کے درمیان اس طرح فرق کیا ہے، انہوں نے شرح ہدایۃ میں عورت کے حج کا مسئلہ بیان کیا، جس کا خلاصہ یہ ہے: "مبسوط سرخسی میں ہے کہ ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ عورت پر حج فرض ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ عورت اپنے محرم کے نفقہ کے مقدار مال کی بھی مالک ہو، اور محیط اور ذخیرہ میں مذکور ہے کہ امام حسن نے امام اعظم علیہ الرحمۃ سے نقل کیا کہ عورت جب کہ اپنے اور اپنے محرم کے نفقہ پر قادر ہو تو اس پر حج فرض ہے (۱)، اس بارے میں امام محمد علیہ الرحمۃ سے منقول روایات مضطرب ہیں، اس کے بعد علامہ ابن پاشا نے فرمایا کہ یہیں سے ظاہر ہوا کہ یہاں ظاہر الروایۃ سے امام سرخسی کی مراد وہ روایت ہے جسے امام حسن نے امام اعظم سے نقل کیا ہے۔ اس تفصیل سے ظاہر الروایۃ اور روایۃ الاصول کے مابین فرق ظاہر ہو گیا کیونکہ اصول سے مراد مبسوط، اور الجامع الصغير، الجامع الكبير، الزيادات اور السير الكبير ہیں۔ اور ان کتب میں امام حسن کی روایت موجود

درس عقود **ادارہ ۵۶ فیضان رضا** **رسم المفتی**

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

نہیں ہے بلکہ اس میں مذکور تمام ہی روایات امام محمد کی ہیں تو اس سے معلوم ہوا کہ نوادر کی روایات بسا اوقات ظاہر الروایۃ ہوتی ہیں اور نوادر کی روایت سے مراد اصول کے علاوہ بقیہ کتب کی روایات ہیں۔ اس نکتہ کو ذہن نشین کر لیجئے کیونکہ ہدایۃ کے شارحین بھی اس نکتہ سے غافل رہے بلکہ بعض شارحین نے تو ظاہر الروایۃ اور روایۃ الاصول کے درمیان فرق نہ ہونے کی صراحت کی ہے اور بعض نے یہ گمان کیا ہے کہ نوادر الروایۃ، ظاہر الروایۃ کیس ہو سکتی۔

ضمنی فوائد

(۱) مذکورہ مسئلہ کی تفصیل کیلئے بنیادہ شرح الهدایۃ اور ردالمحتار کی عبارات پیش خدمت ہیں: (حتی لا یسافر بها من غیر محرم، ونفقة المحرم علیها)، ای علی المرأة (لأنها تنوّل به) ای المحرم (الی اداء الحج) وبہ قال احمد، وقال صاحب التحفة: اذا لم یخرج المحرم الا بنفقة منها هل تجب علیها نفقته، ذکر فی شرح القدوری رحمہ اللہ انما تجب علیها نفقته، لأنها لا تتمکن من الحج الا بالمحرم، كما لا تتمکن الا بالزاد والراحلة، و ذکر فی شرح الطحاوی رحمہ اللہ انما تجب علیها نفقته، ولا یجب علیها الحج، وفي التجريد: قال ابو حفص رحمہ اللہ لا یجب علیها الحج حين یخرج المحرم بمال نفسه، فی القدوری: تنفق علی محرمها للحج بها، فی المرغینانی: لا تجب نفقة المحرم، او الزوج علیها، وفي المبسوط: عن محمد رحمہ اللہ لا تجب نفقة المحرم علیها، وفي القنیۃ: کل من قال: المحرم یمنع الوجوب، هو الصحيح لقوله: لا تجب نفقة المحرم علیها، وعند الشافعی رضی اللہ عنہ: لا یجب الحج علیها حتی تجدد رقیقاً محرماً او نسوة ثقات، ولو بأجرة علی الاظهر۔

(البنایۃ شرح ہدایۃ، کتاب الحج، فصل المواقیب الذی لا یجوز حج، ص ۱۵۴)

(مع وجوب النفقة الخ) ای فی شرط ان تكون قادرة علی نفقتها ونفقته. قوله: (لمحرمها) قید بہ لانه لو خرج معها زوجها فلا نفقة له علیها بل هی لها علیہ النفقة، وان لم یخرج معها فکذلک عند ابی یوسف، وقال محمد: لا نفقة لها لانها مانعة نفسها بفعلها سراج. قوله (لانه محبوس علیها) ای حبس نفسه

درس عقود **ادارہ ۵۷ فیضان رضا** **رسم المفتی**

(رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الحج، مطلب فی قولهم يقدم حق العبد، ج ۳، ص ۶۶۴)

(اقول) لا يخفى عليك ان قول المحيط والذخيرة ان هذه رواية الحسن عن ابي حنيفة لا يلزم منه ان تكون مخالفة لرواية الاصول فقد يكون رواها الحسن في كتب النوادر ورواها محمد في كتب الاصول وانما ذكر رواية الحسن لعدم الاضطراب عنه بدليل قوله واضطربت الروايات عن محمد وحينئذ فقول السرخسي انها ظاهر الرواية معناه ان محمدا ذكرها في كتب الاصول فهي احدي الروايات عنه۔

وحيئنذ فلم يلزم منه ان رواية النوادر قد تكون ظاهر الرواية نعم تكون ظاهر الرواية اذا ذكرت في كتب الاصول ايضا كهذه المسئلة فان ذكرها في كتب النوادر لا يلزم منه ان لا يكون لها في كتب الاصول وانما يصح ما قاله ان لو ثبت ان هذه المسئلة لا ذكر لها في كتب ظاهر الرواية وعبرة المحيط والذخيرة لا تدل على ذلك وحيئنذ فلا وجه لجزمه بالغفلة على شراح الهداية الموافق كلامهم لما قدمناه والله تعالى اعلم۔

درس عقود (علامہ شامی) کہتا ہوں کہ آپ پر مخفی نہیں ہے کہ محیط و ذخیرہ کا یہ قول کہ حسن نے امام اعظم علیہ الرحمۃ سے یہ روایت نقل کی ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ اصول کی روایت کے مخالف ہے کہ بسا اوقات امام حسن علیہ الرحمۃ ایک روایت کو نوادر میں ذکر کرتے ہیں خود امام محمد علیہ الرحمۃ نے اسے کتاب الاصول میں ذکر کیا ہوتا ہے اور یہاں امام حسن کی روایت ذکر کرنے سے مقصود یہ ہے کہ یہ روایت مضطرب نہیں ہے۔ دلیل ان کا یہ قول ہے کہ امام محمد علیہ الرحمۃ سے منقول روایات مضطرب ہیں اور اس وقت امام سرخسی علیہ الرحمۃ کا قول کہ ظاہر الروایۃ کے معنی یہ ہیں کہ اس روایت کو امام محمد علیہ الرحمۃ نے بھی کتب اصول میں ذکر کیا اور آپ علیہ الرحمۃ سے منقول ایک روایت یہ بھی ہے، تو اس وقت اس سے یہ لازم نہیں کہ روایۃ النوادر بھی ظاہر الروایۃ ہوتی ہیں۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ ظاہر الروایۃ جب کہ کتب اصول میں بھی منقول ہو

میں مذکور نہ ہو۔ علامہ ابن پاشا علیہ الرحمۃ کی بات اس وقت درست ہوگی جب کہ یہ ثابت ہو کہ یہ روایت کتب ظاہر الروایۃ میں موجود نہیں ہے اور رہی محیط اور ذخیرہ کی عبارات، تو یہ مذکورہ بات کی دلیل نہیں پس اسی صورت میں شارحین ہدایۃ کے اس نکتہ سے غافل ہونے کا جزم کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ ان شارحین کا کلام اس توجیہ کے مطابق ہے جو ہم نے ذکر کر کے ہے۔ (والله اعلم بالصواب)۔

تحقیق لفظ السیر

السیر جمع سیرۃ وھی الطریقة فی الامور، و فی الشرع تختص بسیرۃ النبی ﷺ فی مغازیہ کذا فی الہدایۃ قال فی المغرب: "وقالوا السیر الکبیر فوصفوها بصفة المذکر لقيامها مقام المضاف الذی هو کتاب، کقولهم صلاة الظهر وسیر الکبیر خطأ کجامع الصغیر وجامع الکبیر ل" انتهى اداره فیضان رضا وحيئنذ فالسیر الکبیر یکسر السین وفتح الباء علی لفظ الجمع لایفتح السین وسکون الباء علی لفظ المفرد کما ینطق به بعض من لا معرفة له۔

لفظ السیر کی تحقیق

السیر، سیرۃ کی جمع ہے "مختلف کاموں کو انجام دینے میں جو طریقہ اختیار کیا جاتا ہے اسے سیرت کہتے ہیں۔ اصطلاح میں نبی پاک ﷺ کے جنگ کے دوران اختیار کئے گئے طریقہ کو سیر کہتے ہیں اسی طرح ہدایۃ میں ہے "مغرب میں فرمایا "اہل عرب کہتے ہیں السیر الکبیر، السیر کی صفت مذکر ذکر کرتے ہیں کہ یہ صفت مضاف جو کہ کتاب ہے اس کے قائم مقام ہے۔ جیسا کہ اہل عرب کہتے ہیں صلاة الظهر اور السیر الکبیر کو سیر الکبیر پر ہنادرست نہیں جیسا کہ الجامع الصغیر کو جامع الصغیر کہنا درست نہیں ہے" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ پس اس صورت میں السیر الکبیر سین کے کسرہ اور یاء کے فتح کے ساتھ جمع کا صیغہ ہے، سین کے فتح اور یاء کے سکون کے ساتھ مفرد لفظ نہیں جیسا کہ بعض نادان اس کا یوں تلفظ کرتے ہیں۔

..... ہدایۃ، کتاب السیر، ج ۴، ص ۱۹۱۔

..... المغرب فی ترتیب المغرب، باب السین المهملة، السین مع الباء التحتانیۃ۔

☆..... واشتہر المبسوط بالاصل وذا لسبقہ الستۃ تصنیفا کذا

مبسوط اصل کے نام سے مشہور ہے اور یہ اس کی دیگر تصانیف پر سبقت رکھنے کی وجہ سے ہے۔

☆..... الجامع الصغیر بعدہ فما فیہ علی الاصل لذا تقدما

مبسوط کے بعد الجامع الصغیر باقی کتابوں سے مقدم ہے لہذا جوابات الجامع الصغیر میں ہے وہ اسی وجہ سے مبسوط سے مقدم ہے۔

☆..... وآخر الستۃ تصنیفا ورد السیر الکبیر فهو المعتمد

چھ میں سب سے آخری منقول تصنیف السیر الکبیر ہے، پس یہی معتمد ہے۔

روایات الاصول وغیرہا

قدمنا ان کتب ظاہر الروایۃ تسمى بالاصول ومنه قول الهدایۃ فی باب التیمم

..... "وعن ابی حنیفۃ وابی یوسف فی غیر روایۃ الاصول..... الخ" قال

الشرح..... ۲..... "ہناک روایۃ الاصول روایۃ الجامعین والزیادات

والمبسوط وروایۃ غیر الاصول روایۃ النوادر والامالی والرقیات والکیسانیات

والہارونیات" انتہی. وکثیرا ما یقولون: "ذکرہ محمد فی الاصل، ویفسرہ

الشرح بالمبسوط، فعلم ان الاصل مفردا هو المبسوط، اشتہر بہ من بین باقی

کتب الاصول".

(وقال) فی البحر فی باب صلاۃ العید عن غایۃ البیان: "سمی الاصل اصلا لانه

صنف اولائم الجامع الصغیر ثم الکبیر ثم الزیادات..... ۳....." انتہی. وقال:

"ان الجامع الصغیر صنفہ محمد بعد الاصل فمافیہ هو الموعول علیہ

"انتہی..... ۴....."

یہ بات ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ کتب ظاہر الروایۃ ہی کو مسائل الاصول بھی

کہتے ہیں اس کی ایک دلیل صاحب ہدایۃ کا یہ قول ہے جو کہ باب التیمم میں ہے "وعن ابی

حنیفۃ و ابی یوسف فی غیر روایۃ الاصول" امام اعظم اور امام ابو یوسف سے روایۃ

الاصول کے علاوہ ایک روایت منقولہ یہ بھی ہے۔ شارحین نے یہاں ارشاد فرمایا کہ "روایۃ

الاصول سے مراد الجامع الصغیر، الجامع الکبیر، زیادات اور مبسوط کی روایات

ہیں اور روایات غیر الاصول سے مراد نوادر، امالی، رقیات، کیسانیات، ہارونیات کی روایات

ہیں" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ متعدد بار علماء فرماتے ہیں کہ اسے امام محمد علیہ الرحمۃ نے اصل میں بیان

کیا ہے اور شارحین اس کا معنی یہ بیان کرتے ہیں کہ اصل سے مراد مبسوط ہے تو معلوم ہو گیا لفظ

اصل جب مفرد استعمال ہوتا ہے تو اس سے مراد مبسوط ہوتا ہے۔ اصول کی تمام ہی کتب میں

مبسوط اس نام کے ساتھ مشہور ہے۔

بحر الرائق باب صلاۃ العید میں علامہ ابن نجیم نے غایۃ البیان کے حوالے

سے فرمایا: "اصل کو اصل اس لیے کہتے ہیں کیونکہ امام محمد علیہ الرحمۃ نے سب سے پہلے اس کتاب کو

تحریر کیا، پھر الجامع الصغیر، پھر الجامع الکبیر، پھر زیادات تحریر فرمائیں" (یہ کلام مکمل

ہوا)۔

نیز بحر الرائق میں یہ بھی ہے کہ: "الجامع الصغیر کو امام محمد علیہ الرحمۃ نے اصل

کے بعد تحریر کیا ہے اسی لیے جو مسئلہ الجامع الصغیر میں ہوگا اسی پر عمل کیا جائے گا" (ان کا کلام

مکمل ہوا)۔

ضمینی فوائد

..... ہدایۃ مع بذایۃ المبتدی، کتاب التیمم، ج ۱، ص ۹۴۔

..... العنایۃ علی ہامش فتح القدیر، کتاب الطہارۃ، باب التیمم، ج ۱، ص ۱۳۹۔

..... البحر الرائق، کتاب الصلوۃ، باب تحجب صلوۃ العید علی من تحجب علیہ

الجمعة، ج ۲، ص ۲۴۷۔

..... المرجع السابق۔

سبب التالیف للجامع الصغير

وسبب تالیفه انه طلب منه ابو يوسف ان يجمع له كما يرويه عنه ابى حنيفة، فجمعه له ثم عرضه عليه فاعجبه وهو كتاب مبارک يشتمل على الف وخمسة واثنتين وثلاثين مسألة كما قال البيهقي، وذكر بعضهم ان ابو يوسف مع جلالة قدره لا يفارقه في سفر ولا حضر، وكان على الرازي يقول: "من فهم هذا الكتاب فهو افهم اصحابنا، وكانوا لا يقلدون احدا القضاء حتى يمتحنوه به"

جامع صغير کی تالیف کا سبب

الجامع الصغير کی تالیف کا سبب یہ تھا کہ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ نے امام محمد علیہ الرحمۃ سے یہ مطالبہ کیا وہ ایک ایسی کتاب مرتب کریں جس میں ان کی سند کے ساتھ امام اعظم علیہ الرحمۃ کے اقوال کو ذکر کیا گیا ہو۔ امام محمد علیہ الرحمۃ نے حسب علم کتاب لکھ کر امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کی بارگاہ میں پیش کی۔ آپ علیہ الرحمۃ اس کتاب کو دیکھ کر بہت خوش ہوئے۔ یہ انتہائی بابرکت کتاب ہے۔ امام بیہقی علیہ الرحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول کے مطابق یہ کتاب "۱۵۳۲" مسائل پر مشتمل ہے۔ بعض حضرات نے ذکر کیا کہ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ جلیل القدر عالم ہونے کے باوجود سفر و حضر میں اس کتاب کو اپنے ساتھ رکھا کرتے تھے۔ امام علی رازی فرمایا کرتے جو اس کتاب کو سمجھ لے وہ ہمارے اصحاب میں سب سے ذہین شمار کیا جاتا تھا۔ احناف کسی کو عہدہ قضاء پر اس وقت تک مقرر نہ کرتے جب تک الجامع الصغير سے اس کا امتحان نہ لے لیتے۔

(وفی) غایۃ البیان عن فخر الاسلام: "ان الجامع الصغير لما عرض علی ابی یوسف استحسنته وقال: حفظ ابو عبد اللہ الا مسائل خطا فی روايتها عنه قلما بلغ ذلک محمدا، قال محمد: انا حفظتها ولكنه نسی وهی سب مسائل ذکرها فی البحر فی باب الوتر والنوافل۔"

غایۃ البیان میں امام فخر الاسلام علیہ الرحمۃ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے کہ الجامع الصغير جب امام ابو یوسف کی بارگاہ میں پیش کی گئی تو آپ علیہ الرحمۃ نے اس کی تعریف و توصیف بیان کی اور فرمایا "ابو عبد اللہ محمد علیہ الرحمۃ نے مسائل اچھی طرح یاد رکھے ہیں، ہاں امام اعظم سے مسائل نقل کرنے

میں ان سے کچھ مسائل میں خطا ہوئی ہے۔ جب یہ خبر امام محمد علیہ الرحمۃ کو ہوئی تو آپ علیہ الرحمۃ نے فرمایا میں نے وہ مسائل بھی اچھی طرح یاد رکھے ہیں لیکن خود امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ ان مسائل کو بھول گئے۔ وہ چھ مسائل ہیں (۱) جنہیں بحر الرائق باب الوتر والنوافل میں ذکر کیا گیا ہے۔

ضمنی فوائد

..... البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب الوتر، ج ۲، ص ۱۰۸۔

(۱) یہاں ہم ان چھ مسائل کو بالترتیب ذکر کئے دیتے ہیں۔

مسئلہ نمبر ۱: نماز میں ترک قرائت کا مسئلہ۔

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے چار رکعت نفل نماز پڑھی اور اس میں پہلی اور تیسری رکعت میں قرات کی تو اس کے متعلق امام محمد علیہ الرحمۃ نے الجامع الصغير میں لکھا ہے کہ اس شخص کو چار رکعت نماز قضاء کرنی ہوگی، اور امام یوسف علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ "میں نے مذکورہ بالا مسئلہ کے متعلق صرف دو رکعت قضاء کرنے کا قول نقل کیا ہے۔"

مسئلہ نمبر ۲: مستحاضہ عورت کا وضو خروج وقت سے ٹوٹے گا یا دخول وقت سے۔

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ مستحاضہ عورت یا معذور شخص کا وضو، امام محمد علیہ الرحمۃ کے جامع صغير میں ذکر کردہ قول کے مطابق خروج وقت سے ٹوٹے گا اور امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ میں نے اس معاملے میں دخول وقت کا اعتبار کیا ہے۔

مسئلہ نمبر ۳: غصب شدہ غلام کو غاصب نے فروخت کر دیا پھر مشتری نے اس غلام کو آزاد کر دیا پس اگر اصل مالک اس بیع کو جائز کر دے تو آزادی بھی ثابت ہو جائیگی اور امام محمد علیہ الرحمۃ کے نزدیک غلام آزاد ہو جائے گا جب کہ امام ابو یوسف کہتے ہیں اس صورت میں آزادی ثابت نہیں ہوگی۔

بحر الرائق کی عبارت ملاحظہ فرمائیں "وان باع المغصوب فضمنه المالك نفذ بيعه وان حرره ثم ضمنه لا ای لو باع الغاصب المغصوب او اعتقه ثم ضمنه المالك قيمته نفذ بيعه ولا ينفذ عتقه: والفرق بينهما ان ملك الغاصب ناقص، لانه يثبت مستنداً، او ضرورة، الخ (بحر الرائق، کتاب الغصب، ج ۸، ص ۲۳۸)

مسئلہ نمبر ۴: عورت دار الحرب سے دار الاسلام کی جانب ہجرت کر کے آئی اور اسلام قبول کر لیا تو اس پر عدت نہیں ہے اس سے فی الفور نکاح جائز ہے بشرطیکہ وہ حاملہ نہ ہو یہ امام محمد علیہ الرحمۃ کا قول ہے

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

جب کہ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: نو مسلمہ مہاجرہ حاملہ ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں اس سے نکاح جائز ہے ہاں حاملہ ہونے کی صورت میں اس سے قربت نہیں کی جائے گی۔

بحر الرائق میں ہے: فان منها ما اذا خرجت المرأة مسلمة او ذمیة وتزک زوجھا فی دار الحرب فاذا انها اذا بانت فلا عدة علیھا ان لم تکن حاملا فتزوج للحال عند الامام وقالا صاحبھا علیھا العدة وقید بالحامل لان الحامل لا یصح العقد علیھا حتی تضع حملھا۔

نتارخانیہ میں بھی ہے کہ "فان كان الخارج هو المرأة فلا عدة علیھا عند ابی حنیفہ خلافا لھما وان كانت حاملا لم تتزوج حتی تضع حملھا وعن ابی حنیفہ انه یصح النکاح ولا یقربھا زوجها حتی تضع۔"

(نتارخانیہ، کتاب الطلاق، نوع منہ فی نکاح اہل الحرب، ج ۳، ص ۱۲۹)

فتح القدیر میں ہے: اذا خرج احد الزوجین مهاجرا وقعت الفرقة وهذا اذا كان الخارج منها المرأة ووقعت الفرقة اتفاقا هل علیھا العدة؟ فیھا الخلاف، عند ابی حنیفہ لا تتزوج للحال الا ان تكون حاملا فتكون تربص وقال ابو یوسف: لا یقع علیھا وقال محمد: یقع۔

(فتح القدیر، کتاب النکاح، باب نکاح اہل الشریک، ج ۳، ص ۴۰۵)

مسئلہ نمبر ۵: دو بھائیوں کے مشترکہ غلام نے اپنے آقاؤں کے باپ کو قتل کر دیا، اور ان دونوں بھائیوں میں سے ایک نے قاتل کو معاف کر دیا تو اس قاتل پر قصاص یا دیت وغیرہ لازم ہوگی ہے یا نہیں؟ خلاصہ یہ ہے کہ اگر دو بھائیوں کا ایک مشترکہ غلام ہو اور وہ غلام اپنے آقاؤں کے والد کو قتل کر دے اور ان دونوں میں سے ایک بھائی اس غلام کو معاف کر دے تو، امام محمد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: اس غلام پر دیت اور قصاص نہیں ہے، جبکہ امام ابو یوسف فرماتے ہیں: جس بھائی نے معاف کیا ہے وہ دوسرے بھائی کو چوتھائی دیت، یا غلام کی نصف قیمت ادا کرے گا۔

(البحر الرائق، کتاب الدیات، باب حنایۃ المملوک، ج ۹، ص ۲۲۵)

مسئلہ نمبر ۶: ایک شخص مرض موت میں ہے، اور اس کا ایک غلام اور ایک بیٹا ہے، آقا کے مرنے کے بعد غلام نے دعویٰ کیا کہ حالت صحت میں آقا نے مجھے آزاد کر دیا تھا اور ایک آدمی نے دعویٰ کیا کہ

درس عقود ادارہ ۶۳ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

آپ کے والد پر میرا ۵۰۰ روپے کا قرض تھا، اس بیٹے نے غلام اور قرض خواہ دونوں کی تصدیق

کر دی، تو اس صورت میں کیا ہوگا؟؟ امام محمد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ وہ غلام آزاد ہو جائیگا اور وہ کام کاج کر کے بمقدار قرض رقم جمع کرے گا اور قرض خواہ کو ادا کرے گا۔ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ میں نے امام اعظم علیہ الرحمۃ سے یہ نقل کیا ہے کہ وہ فوری طور پر آزاد نہ ہوگا بلکہ وہ کام کاج کر کے بمقدار قرض رقم جمع کرے گا پھر وہ رقم ادائیگی قرض کی مد میں قرض خواہ کو دی جائیگی اس کے بعد غلام آزاد ہوگا اس سعی کے عرصہ میں وہ بدستور غلام ہی رہے گا۔

بحر الرائق میں ہے: زجل مات، وترك ابنا له وعبدًا، لا غیر. فادعی العبد: ان المیت كان اعتقه فی صحته. وادعی رجل علی المیت الف دینار. وقيمة العبد الف. فقال الابن: صدقتما. یسعی العبد فی قیمته وهو حر ویأخذہ الغریم بدینہ وقال ابو یوسف: انما رویت لك: مادام یسعی فی قیمته انه عبد۔

(البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب الوتر، ج ۲، ص ۱۰۸)

ادارہ فیضان رضا

الفرق بین الصغير والكبير

(وقال) فی البحر فی بحث التشہد: "کل تالیف لمحمد بن الحسن موصوف بالصغیر فهو باتفاق الشیخین ابی یوسف ومحمد بخلاف الکبیر فانه لم یعرض علی ابی یوسف" انتھی۔

صغیر وکبیر میں فرق

بحر الرائق، تشہد کی بحث کے ضمن میں ہے کہ "امام محمد کی ہر وہ تالیف جو صغیر کے ساتھ موصوف ہے وہ صاحبین کی متفق علیہ کتب ہیں، بخلاف ان کتب کے جو لفظ کبیر کے ساتھ موصوف ہیں کیونکہ ان کتب کو امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے سامنے پیش نہیں کیا گیا۔

ضمنی فائدہ

..... البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب التشہد، ج ۱، ص ۶۳۰

(وقال) المحقق ابن امیر الحاج الحلبي فی شرحه علی المنیة فی بحث

درس عقود ادارہ ۶۵ فیضان رضا رسم المفتی

التسمیع: "ان محمداً قرأ اکثر الكتب علی ابی یوسف الا ما کان فیہ اسم الکبیر فانه من تصنیف محمد کالمضاربة الکبیر والمزارعة الکبیر والمأذون الکبیر والجامع الکبیر والسير الکبیر....." انتهى.

(و ذکر) المحقق ابن الهمام کما فی فتاوی تلمیذہ العلامة قاسم: "ان مالہم یحکم محمد فیہ خلافاً فهو قولهم جمیعاً".

محقق ابن امیر حاج علی علیہ الرحمۃ والقبول نے شرح منیہ المصلی کی بحث التسمیع میں فرمایا کہ امام محمد علیہ الرحمۃ نے اپنی اکثر کتب کی قرأت امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے سامنے کی ہے ماسوائے ان کتب کے جن میں لفظ کبیر آتا ہے یہ کتب امام محمد علیہ الرحمۃ کی ہیں جیسا کہ المضاربة الکبیر، المزارعة الکبیر، المأذون الکبیر، الجامع الکبیر، السير الکبیر (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

محقق ابن ہمام کے شاگرد علامہ قاسم کے فتاویٰ میں علامہ ابن ہمام کا یہ قول ذکر کیا گیا ہے "جن مسائل میں امام محمد علیہ الرحمۃ اپنی کتابوں میں اختلاف ذکر نہیں کرتے وہ ائمہ ثلاثہ کی متفق علیہ رائے ہوتی ہے (۱)۔"

ادارہ فیضان رضا

ضمنی فوائد

.....رد المحتار علی الدر المختار، المقدمة، مطلب فی طبقات المسائل وکتب الطاهر الروایة ج ۱ ص ۱۷۰۔

(۱) جان لیجئے کہ فقہ حنفی کے مسائل کی تین قسمیں ہیں:

☆/ امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے بیان کردہ مسائل۔

☆/ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ اور امام محمد علیہ الرحمۃ اور دیگر شاگردوں کے بیان کردہ مسائل۔

☆/ بعد میں آنے والے فقہاء کرام رحمہم اللہ السلام کے بیان کردہ وہ مسائل جن میں انہوں نے امام اعظم علیہ الرحمۃ کے اصول و قواعد کو پیش نظر رکھا ہے۔

ان تین قسم کے مسائل میں سب سے مقدم پہلے نمبر کے مسائل ہیں، پھر تیسرے نمبر کے اور پھر دوسرے نمبر کے، کیونکہ جن مسائل کی بنیاد اول تا آخر امام اعظم علیہ الرحمۃ کے اصولوں پر ہے وہ دیگر ائمہ کے اقوال کی بنسبت امام اعظم علیہ الرحمۃ کے مذہب کے زیادہ قریب ہیں۔

(آداب فتویٰ ص ۱۵۱)

سبب التالیف للسير الکبیر

(و ذکر) الامام شمس الانمۃ السرخسی فی اول شرحہ علی السير الکبیر: "هو آخر تصنیف صنفہ محمد فی الفقہ..... ثم قال: وکان سبب تالیفہ ان السير الصغیر وقع ید عبد الرحمن بن عمرو الاوزاعی عالم اهل الشام فقال لمن هذا الكتاب؟ فقیل لمحمد العراقی، فقال: مالا هل العراق والتصنیف فی هذا الباب؟ فانه لاعلم لهم بالسير ومغازی رسول اللہ ﷺ، واصحابہ کانت من جانب الشام والحجاز دون العراق فانها محدثة فتحة، فبلغ ذلك محمداً فعاظه ذلك وفرغ نفسه حتی صنف هذا الكتاب....."

فحکى انه لما نظر فیہ الاوزاعی قال: لولا ماضیہ من الاحادیث لقلت انه يضع العلم وان الله تعالی عین جهة اصابة الجواب فی رأیہ، صدق الله العظیم ورفق کل ذی علم علیم، ثم امر محمد ان یکتب هذا فی ستین دفتران وان یحمل علی عجلة الی باب الخلیفة، فقیل للخلیفة قد صنف محمد کتابا یحمل علی العجلة الی الباب فاعجبه ذلك وعده من مفاخر زمانہ.

السير الکبیر لکھنے کا سبب

امام شمس الانمۃ سرخسی نے السير الکبیر کی شرح کی ابتداء میں فرمایا: "السير الکبیر امام محمد علیہ الرحمۃ کی فتویٰ میں آخری تصنیف ہے۔ پھر فرمایا کہ السير الکبیر کی تالیف کا سبب یہ بنا کہ السير الصغیر نامی کتاب شام کے عالم عبدالرحمن بن اوزاعی کے ہاتھ آئی تو انہوں نے استفسار کیا کہ یہ کتاب کس نے لکھی ہے؟ تو عرض کیا گیا محمد عراقی نے، یہ سن کر امام اوزاعی علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ اہل عراق کو یہ حق نہیں کہ وہ سیر کے میدان میں کوئی تصنیف کریں کیونکہ انہیں سیر اور حضور ﷺ اور ان کے اصحاب کی جنگوں کا حال معلوم نہیں، کیونکہ یہ جنگیں شام و حجاز میں ہوئیں عراق میں نہیں، یہ عراق کے محدث ہیں اور عراق تو ابھی حال میں فتح ہوا۔ جب یہ بات امام محمد علیہ الرحمۃ کو پہنچی تو آپ علیہ الرحمۃ جلال میں آگئے اور آپ علیہ الرحمۃ نے اپنی ذات کو دیگر مصروفیات

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

سے فارغ کر کے اس کتاب کی تصنیف میں مشغول ہو گئے حتیٰ کہ یہ کتاب مکمل ہو گئی۔ منقول ہے کہ امام اوزاعی علیہ الرحمۃ نے اس کتاب کو دیکھ کر فرمایا کہ یہ کتاب اگر احادیث مبارکہ پر مشتمل نہ ہوتی تو میں یہی کہتا کہ انہوں نے یہ کتاب اپنی طرف سے گھڑی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی رائے کو درست جواب کی بحث کیلئے متعین فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے صحیح فرمایا ﴿وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ﴾ (یس: ۷۹)۔ پھر امام محمد علیہ الرحمۃ نے لوگوں کو حکم دیا کہ اس کتاب کو ساتھ رجسٹروں میں لکھا جائے اور ایک گاڑی میں ڈال کر خلیفہ کے دروازے پر پہنچایا جائے، خلیفہ وقت یہ کتاب دیکھ کر بہت خوش ہوا اور اس کتاب کی تصنیف کو اپنے زمانے کے قابل فخر کارناموں میں شمار کیا۔

ضمنی فائدہ

..... مطبوعہ رسم المفتی کے متن اور شرح السیر الکبیر للسرخسی کے الفاظ میں کچھ اس طرح کا اختلاف ہے ”وفیه مزید: فلما نظر ازداد اعجابه ثم بعث اولاده الى مجلس محمد رحمه الله لیسمعوا منه هذا الكتاب، وكان اسماعیل بن توبة القزوينی مؤدب اولاد الخلیفة، فكان يحضر معهم لیحفظهم کالقریب، فسمع الكتاب، ثم اتفق ان کم یبق من الرواة الا اسماعیل بن توبة وابو سلیمان الجوزجانی، فهما رویا عنه هذا الكتاب.

درس عقود (وفی) شرح الاشباه للیری: ”قال علماؤنا اذا كانت الواقعة مختلفا فیها فالافضل والمختار للمجتهد ان ينظر بالدلائل وينظر الى الراجح عنده، والمقلد یاخذ بالتصنيف الاخير وهو السیر الا ان یختار المشائخ المتأخرون خلافا فیجب العمل به ولو كان قول زفر“

مسائل مختلفہ میں مجتہد اور مقلد کے لئے روایت لینے کی نہج کا اعتبار

امام بیہقی کی شرح الاشباہ میں ہے: ”ہمارے علماء فرماتے ہیں جب کوئی مسئلہ مختلف فیہ ہو تو مجتہد کے لئے افضل اور مختار یہ ہے کہ وہ دلائل میں غور و فکر کرے اور جو اس کے نزدیک راجح ہو“

درس عقود ادارہ ۲۸ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

ہو اس کی طرف نظر کرے اور مقلد امام محمد علیہ الرحمۃ کی آخری تصنیف میں مذکور روایت پر عمل کرے اور وہ آخری تصنیف السیر الکبیر ہے۔ ہاں اگر مشائخ کرام علیہم السلام نے اس کے برخلاف روایت کو اختیار کیا ہو تو مقلد پر اس قول پر عمل کرنا واجب ہے اگرچہ وہ قول امام زفر علیہ الرحمۃ کا ہو (۱)۔

ضمنی فوائد

(۱) اقوال ائمہ پر عمل کرنے کی ترتیب کے متعلق دو اہم ہدایات: ☆/ یہ یاد رکھیں کہ اصولی اعتبار سے تو وہی تفصیل ہے جو علامہ شامی نے بیان کی لیکن اگر بعد میں آنے والے حنفی ائمہ مجتہدین نے بعض صورتوں میں قوت دلیل اور بعض صورتوں میں زمانہ بدلنے یا حرج و ضرورت کی وجہ سے کسی دوسرے قول پر فتویٰ دیا تو اسی پر عمل کیا جائے جو بعد والوں نے فتویٰ دیا۔ ☆/ اور جو ترتیب ذکر کی گئی ہے وہ عوام اور عام علماء کے لئے ہے لیکن اگر کوئی ایسا عالم ہے جو اجتہاد کے مرتبے پر پہنچ چکا ہو تو اس پر لازم نہیں کہ امام کے قول پر ہی عمل کرے بلکہ وہ خود اجتہاد کرے اور جس کا قول اس کی نظر میں دلائل کی روشنی میں مضبوط نظر آئے اس پر عمل کرے ایسا عالم وہ ہوتا ہے جو اپنے امام کے مذہب کی بھرپور معلومات رکھتا ہو مختلف اقوال کے درمیان فرق کو پہچانتا ہے، ان اقوال کے منشاء اور دلائل کو سمجھتا ہو اور اپنے زور استدلال، ملکہ استنباط اور قوت استخراج سے مختلف اقوال میں ایک کو دوسرے پر ترجیح دے سکتا ہو۔

(آداب فتویٰ، ص ۱۵۳)

☆..... و یجمع الست کتاب الکافی للحاکم الشہید فهو الکافی. ان چھ کتب کو کتاب الکافی جمع کرتی ہے جو حاکم شہید کی تصنیف ہے پس یہی کتاب کفایت کرنے والی ہے۔

☆..... اقویٰ شروحه الذی کالشمس مبسوط شمس الانمۃ السرخسی. اس کی مضبوط ترین شرح جو سورج کی مانند ہے وہ شمس الانمۃ سرخسی کی مبسوط ہے۔

☆..... معتمد النقول لیس یعمل بخلفه و لیس عنه یعدل. اس میں منقول مسائل قابل اعتماد ہیں ان کے برخلاف اقوال پر عمل نہیں کیا جائے گا اور اس کتاب کے مسائل سے عدول نہیں کیا جائے گا۔

درس عقود ادارہ ۲۹ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود اداره فيضان رضا ﴿رسم المفتي﴾

قال فتح القدير وغيره: "ان كتاب الكافي هو جمع كلام محمد في كتبه الست التي هي كتب ظاهر الرواية" انتهى. (وفي) شرح الاشباه للعلامة ابراهيم البيري: "اعلم ان من كتب مسائل الاصول كتاب الكافي للحكام الشهيد وهو كتاب معتمد في نقل المذهب شرحه جماعة من المشايخ منهم شمس الانمة السرخسي وهو المشهور بمبسوط السرخسي" انتهى.

حاکم شہید کی کافی

فتح القدير وغيره میں فرمایا: "كتاب الكافي امام محمد بن ابي جعفر" اس کلام کا مجموعہ ہے جو ان چھ کتابوں میں ہے جو ظاہر الروایۃ کے نام سے مشہور ہیں " (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

علامہ بیری کی شرح الاشباہ میں ہے: "جان لیجئے! مسائل اصول کی کتب میں سے حاکم صدر الدین شہید کی کتاب الکافی ہے۔ نقل مذہب کے حوالے سے یہ ایک قابل اعتماد کتاب ہے۔ مشائخ کرام علیہ الرحمۃ والسلام کی ایک جماعت نے اس کی شرح کی ہے جن میں شمس الانمة سرخسی بھی ہیں ان کی شرح مبسوط سرخسی کے نام سے مشہور ہے" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

ضمینی فائدہ

..... وكذا في (البحر الرائق، كتاب الحج، باب الحنایات، ج ۳، ص ۶۱ ملخصاً)

﴿مرتبة المبسوط للسرخسي﴾

(قال) الشيخ اسماعيل النابلسي: "قال العلامة الطرسوسي مبسوط السرخسي لا يعمل بما يخالفه ولا يركن الا اليه ولا يفتي ولا يعول الا عليه" انتهى.

سرخسی کی المبسوط کا مرتبہ

شیخ اسماعیل نابلسی نے فرمایا: "یا علامہ طرسوسی نے فرمایا کہ مبسوط سرخسی کے مخالف قول پر عمل نہیں کیا جائے گا اور نہ اس (مخالف قول) کی طرف مائل ہوا جائے گا۔ اور مبسوط سرخسی کے مطابق ہی فتویٰ دیا جائے گا اور اسی پر اعتماد کیا جائے گا۔"

(وذكر) التميمي في طبقاته اشعارا كثيرة في مدحه منها ما انشده لبعضهم.

درس عقود اداره ۷۰ فيضان رضا ﴿رسم المفتي﴾

درس عقود اداره فيضان رضا ﴿رسم المفتي﴾

تمی نے طبقات میں کئی اشعار مبسوط سرخسی کی تعریف میں ذکر کیے، ان میں سے کچھ یہ ہیں۔
☆..... عليك بمبسوط السرخسي انه هو البحر والدر الفريد مسائله
تم پر مبسوط کو تمام لینا لازم ہے کہ یہ ایک سمندر ہے اور اس کے مسائل منفرد و یکتا موتی ہیں
☆..... ولا تعتمد الا عليه فانه
یجاب باعطاء الرغائب سائله
اور تم اسی پر اعتماد کرو، اس کے مسائل کو اس کی مرغوب چیزیں عطا کر کے جواب دیا جاتا ہے۔

حاکم شہید کی کافی

(قال) العلامة الشيخ هبة الله البعلی فی شرحه علی الاشباہ: المبسوط للامام الكبير محمد بن محمد بن أبي سهل السرخسي احد الانمة الكبار المتكلم الفقيه الاصولی لزم شمس الانمة عبد العزيز الحلواني وتخرج به حتى صار

انظر اهل زمانه واخذ بالتصنيف واملى المبسوط نحو خمسة عشر مجلدا وهو في السجن باوز جند بكلمة كان فيها من الناصحين توفي سنة اربع مائة وتسعين
علامہ شیخ ہبۃ اللہ بعلی نے اپنی شرح الاشباہ میں فرمایا: "مبسوط امام کبیر محمد بن محمد ابی اہل سرخسی علیہ الرحمۃ والقیوم کی تصنیف ہے جو انمۃ کبار علیہ الرحمۃ والقیوم میں سے ہیں۔ متکلم فقیہ اور اصولی ہیں۔ آپ علیہ الرحمۃ نے شمس الانمۃ عبد العزیز حلوانی علیہ الرحمۃ والقیوم کی صحبت کو لازم کر لیا اور ایسے ماہر ہو گئے کہ اپنے زمانے کے سب سے زبردست صاحب نظر ہو گئے۔ پھر آپ علیہ الرحمۃ

ضمینی فائدہ

تصنيف میں مشغول ہو گئے اور مقام اوز جند میں بحالت اسیری پندرہ جلدوں میں المبسوط کو لکھا۔

آپ علیہ الرحمۃ کے جیل میں جانے کا سبب ایک کلمہ تھا جو آپ علیہ الرحمۃ نے نصیحت کرتے ہوئے کہا تھا۔ آپ علیہ الرحمۃ کی وفات ۳۹۹ھ میں ہوئی۔

﴿مبسوطات الحنفية﴾

وللحنفية مبسوطات كثيرة، منها لابی يوسف ولمحمد ويسمى مبسوطه بالاصل ومبسوط الجرجاني ولخواهر زاده ولشمس الانمة الحلواني ولابی اليسر البزدوی ولاخيه علی البزدوی وللسيد ناصر الدين السمرقندی ولابی الليث نصر بن محمد، وحيث اطلق المبسوط فالمراد به مبسوط السرخسي

هذا وهو شرح الكافي، والكافي هذا هو كافي الحاكم الشهيد العالم الكبير

درس عقود اداره ۷۱ فيضان رضا ﴿رسم المفتي﴾

محمد بن محمد بن احمد بن عبد اللہ، ولی قضاء بخاری ثم ولاہ الامیر المجید

صاحب خراسان وزارتہ، سمع الحديث من كثيرين وجمع كتب محمد بن الحسن في مختصره، هذا ذكره الذهبي واثني عليه، قال الحاكم في تاريخ نيسابور: ما رأيت في جملة من كتبت عنهم من اصحاب ابي حنيفة احفظ للحديث واهدى برسومه وافهم له منه، قتل ساجدا في ربيع الآخر سنة اربع وثلاثين وثلاث مائة.

احناف کی مبسوطات

ائمہ احناف کی مبسوط کے نام سے کئی کتابیں ہیں، من جملہ اس میں مبسوط البحر جانی، خواجہ زادہ کی مبسوط، شمس الاممہ حلوانی کی مبسوط، ابوالیسر بزدوی کی مبسوط، ان کے بھائی علی بزدوی کی مبسوط، سید ناصر الدین کی مبسوط، ابوللیث نصر بن محمد کی مبسوط، جب لفظ مبسوط مطلق

بولا جاتا ہے تو اس سے مراد مبسوط سرخی ہوتی ہے۔ جو کہ الکافی کی شرح ہے۔ اور کتاب الکافی سے یہاں مراد حاکم شہید عالم کبیر محمد بن محمد بن احمد عبد اللہ کی کتاب الکافی ہے۔ آپ علیہ الرحمۃ بخارا کے قاضی تھے۔ خراسان کے بادشاہ امیر مجید نے آپ علیہ الرحمۃ کو اپنا وزیر بنایا تھا۔ آپ علیہ الرحمۃ نے کئی محدثین سے احادیث کا سماع کیا اور اپنی مختصر میں امام محمد علیہ الرحمۃ کی کتب کو جمع کیا۔ اس

بات کا ذکر امام ذہبی علیہ الرحمۃ اللہ تعالیٰ نے کیا اور اس کا نامہ پر آپ علیہ الرحمۃ کی تعریف و توصیف بیان کی۔ حاکم نے تاریخ نیشاپور (نیشاپور) میں لکھا: "میں نے ائمہ احناف میں جن سے حدیث لکھی ہے ان میں ان سے بڑھ کر احادیث کا حافظ، اور تولد حدیث کی معرفت رکھنے والا، اور ان سے زیادہ احادیث کے معانی سمجھنے والا نہیں دیکھا۔ انہیں ربيع الآخر کے مہینے میں ۳۳۳ھ میں سجدے کی حالت میں شہید کر دیا گیا۔"

(قلت) وللحاكم الشهيد المختصر والمتقى والاشارات وغيرها وقول السرخسي فرأيت الصواب في تأليف شرح المختصر لا يدل على ان مبسوط السرخسي شرح المختصر لا شرح الكافي كما توهمه الخیر الرملي في حاشية الاشياء، فان الكافي مختصر ايضا لانه اختصر فيه كتب ظاهر الرواية

كما علمت، وقد اكثر النقل في غاية البيان عن الكافي بقوله قال الحاكم

الشهيد في مختصره المسمى بالكافي، والله تعالى اعلم.

میں (علامہ شامی) کہتا ہوں حاکم شہید کی تصانیف میں سے بعض یہ ہیں، المختصر، المنتقى، الاشارات وغيرہا۔ امام سرخی علیہ الرحمۃ اللہ تعالیٰ کا یہ کہنا کہ میں نے شرح المختصر کی تالیف میں درنگی کو دیکھا۔ یہ قول اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ مبسوط سرخی المختصر کی شرح ہے، الکافی کی شرح نہیں ہے جیسا کہ اس کا وہم علامہ خیر الدین رطبی علیہ الرحمۃ اللہ تعالیٰ کو حاشیہ الاشياء میں ہوا ہے۔ کتاب الکافی بھی مختصر ہے کیونکہ اس میں کتب ظاہر الروایۃ کی تلخیص کی گئی ہے جیسا کہ آپ جان چکے۔ صاحب غایۃ البیان نے اپنی کتاب غایۃ البیان میں الکافی کے اکثر حوالے اپنے اس قول کے ساتھ دیئے ہیں "قال الحاكم الشهيد في مختصره المسمى بالكافي" یعنی حاکم شہید نے اپنی المختصر میں جس کا نام الکافی ہے یوں فرمایا۔ (واللہ اعلم بالصواب)۔

☆..... واعلم بان ابي حنيفة جاء ت روايات غدت منيفه. اور جان لو کہ امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ الاکرم سے منقول ایسی روایات آئی ہیں جو واضح ہیں۔ ☆..... اختار منه بعضها والباقي يختار منه سائر الرفاق.

ان میں بعض کو امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ الاکرم نے اختیار کر لیا اور بقیہ ان کے دیگر رفقاء اختیار کرتے ہیں۔ ☆..... فلم يكن لغيره جواب كما عليه اقسام الاصحاب. پس فقہ حنفی میں امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ الاکرم کے سوا کسی کا قول نہیں جیسا کہ اس پر ائمہ احناف نے قسمیں اٹھائی ہیں۔

ضابط الترجيح بين الاقوال المختلفة

اعلم بان المنقول عن عامة العلماء في كتب الاصول انه لا يصح في مسئلة لمجتهد قولان للتناقض، فان عرف المتأخر منهما تعين كون ذلك رجوعا والاوجب ترجيح المجتهد بعده بشهادة قلبه كما في بعض كتب الحنفية المشهورة.

وفي بعضها انه ان لم يعرف تاريخ، فان نقل في احدا لقولين عنه ما يقويه فهو

الصحيح عنده والافان وجد متبع بلغ الاجتهاد في المذهب رجع بمانر من
المرجح ان وجد والاي عمل بايهما شاء بشهادة قلبه وان كان عاميا اتبع
فتوى المفتى فيه الاتقى العلم وان كان متفقه اتبع المتأخرين عمل بما هو
اصوب واحوط عنده كذا في التحزير للمحقق ابن الهمام.....

مختلف اقوال میں ترجیح دینے کا ضابطہ

جان لیجئے! اگر عام علماء سے کتب اصول میں یہی منقول ہے کہ ایک مسئلہ کے بارے
میں کسی مجتہد کے دوقول ہونا تناقض کی بناء پر درست نہیں ہے (۱)۔ پس اگر ان دونوں میں کسی قول
کا متأخر ہونا معلوم ہو جائے تو وہی قول رجوع کے طور پر متعین ہوگا۔ اور اگر دونوں میں سے کسی
قول کا متأخر ہونا معلوم نہ ہو سکے تو بعد میں مجتہد کو اپنی قلبی شہادت کے ذریعے ایک کو راجح قرار
دینا واجب ہوگا جیسا کہ احناف کی بعض مشہور کتب میں اور بعض دیگر کتابوں میں ہے کہ اگر دونوں
اقوال کی تاریخ معلوم نہ تو امام صاحب علیہ الرحمۃ سے منقول دونوں اقوال میں سے اگر کسی کے ساتھ
کوئی ایسی شے ہو جو اس قول کو تقویت دے رہی ہو تو وہی قول امام صاحب علیہ الرحمۃ کے نزدیک صحیح
مانا جائے گا۔ اور اگر یہ بھی نہ معلوم، تو اگر کوئی ایسا قائل موجود ہو جو اجتہاد فی المذہب کے
درجے پر فائز ہو تو وہ ماقبل مذکور مرجحات کے ذریعے ترجیح دے گا، بشرطیکہ مرجع موجود ہو ورنہ قلبی
شہادت کی بنیاد پر دونوں میں سے جس قول پر چاہے عمل کرے گا۔ اور اگر عام شخص ہو تو مفتی اور مفتی
کے فتویٰ کی پیروی کرے گا۔ اور اگر فقیہ ہو تو متاخرین علماء کی پیروی کرے گا۔ اور اس قول پر عمل
کرے گا جو اس کے نزدیک زیادہ صحیح ہو۔ اور زیادہ مبنی بر احتیاط ہو۔ اسی طرح محقق ابن حمام علیہ
الرحمۃ کی کتاب التحریر میں ہے۔

ضمنی فوائد

.....التحریر مسمى التقرير والتفسير، المقالة الثالثة: في الاجتهاد وما يتبعه من التقليد والافتاء
مسئله: لا يصح في مسئلة المجتهد بل لعائل في وقت واحد قولان، ج ۳، ص ۴۴۔
(۱) اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت، پروانہ شمع رسالت، باعث خیر و برکت نے مذکورہ بالا مسئلہ کے
بارے میں کہ جب ایک ہی امام کے دو اقوال ہوں، یا راجح و مرجوح میں اختلاف وغیرہ کا معاملہ
درپیش ہو تو ایسے معاملے میں کیا کرنا چاہئے؟ یوں رہنمائی فرمائی ہے:

”علماء مختلف ہیں تو جسے ان میں افتہ وار ورجح سمجھے اس کا اتباع کرے، کما قدمنا

عن المحيط والهندية (جیسا کہ ہم نے محیط اور ہندیہ کے حوالے سے ماقبل ذکر کر دیا
ہے)، السراجیہ پھر تنویر الابصار میں ہے ”اذا اختلف مفتیان في جواب حادثة
اخذ بقول افقههما بعد ان يكون اورعهما یعنی جب کسی حادثہ میں دو مفتیوں کا اختلاف
ہو تو ان میں افتہ پر بیزگار کے قول کو اختیار کرے اور اگر تفقہ میں متقارب اور ورجح میں یکساں ہیں
تو اب کثرت رائے کی طرف میل کرے۔ فان مظنة الاصابة فيها اكثر عند من لا يعلم
اعذر له عند ربه عز وجل یعنی کیونکہ اکثریت کی رائے میں درستی کا احتمال زیادہ ہے یہ چیز نہ
جاننے والے کے لئے عند اللہ تعالیٰ بڑا عذر ہے اور اگر اکثریت بھی کسی طرف نہ ہوں مثلاً چار متفقہ
ہیں اور دو ایک طرف ہیں تو جس طرف دل گواہی دے کہ یہ احسن یا احوط فی الدین ہے
اس طرف میل اولیٰ ہے ورنہ مختار یہ ہے کہ جس پر چاہے عمل کرے۔ معین الاحکام میں ہے

ذكر الحسن بن زياد في ادب القاضي له الجاهل بالعلم اذا استسقى فقهيا فافناه
بقول احد اخذ بقوله ولا يسعه ان يعتدى الى غيره وان كان في المصر فقبهان
كلاهما رضا يأخذ عنهما فان اختلفا عليه فليظن ايهما يقع في قلبه الله اصبو بهما
وسعه ان ياخذ به، فان كانوا ثلثة ففهاء واتفق اثنان اخذ بقوليهما ولا يسعه ان
يعتد الى قول الثالث یعنی حسن بن زیاد نے اپنی کتاب ادب القاضي میں ذکر کیا کہ کوئی
جاہل جب کسی فقیہ سے سوال کرے اور وہ اسے کسی ایک قول پر فتویٰ دے تو وہ اس فتویٰ کو اپنائے
اور غیر کی طرف جانے کی اس کو اجازت نہیں۔ اگر شہر میں دو مساوی فقیہ ہوں تو دونوں سے چاہے
رجوع کرے، اگر دونوں میں اختلاف ہو تو اسے چاہئے کہ غور کرے جس کی بات دل میں درست
سمجھے اس کو اپنائے تو یہ جائز ہے، اور اگر شہر میں تین فقیہ ہوں اور دو کی رائے متفق ہو تو ان کی بات کو
اپنائے اور تیسرے کی طرف رجوع کی گنجائش اسے نہ ہوگی۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۱۸، ص ۹۶)۔

الفرق بين الروايات والاقوال

(واعلم) ان اختلاف الروايتين ليس من باب اختلاف القولين، لان القولين نص
المجتهد عليهما بخلاف الروايتين، فالاختلاف في القولين من جهة المنقول

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾
 عنه لا الناقل، والاختلاف فی الروایتین بالعکس كما ذكره المحقق ابن امیر
 حاج فی شرح التحرير.

اختلاف روایات اور اقوال میں فرق
 جان لیجئے! کہ دو روایات کا اختلاف (۱) دو اقوال کے تغیر سے نہیں ہے
 کیونکہ دو مختلف اقوال پر مجتہد کی تصریح ہوتی ہے بخلاف دو مختلف روایات کے، پس دو اقوال میں
 اختلاف تو منقول عنہ کے اعتبار سے ہوتا ہے (۲) اور روایات کے اختلاف کا معاملہ اس کے
 برعکس ہوتا ہے جیسا کہ محقق ابن امیر الحاج نے التحریر میں ذکر کیا ہے۔ روایات کا اختلاف
 ناقل کے اعتبار سے ہوتا ہے نہ کہ منقول عنہ کے اعتبار سے۔

ضمنی فوائد
 (۱) اختلاف کا لغوی معنی: کسی ایک شے پر متفق نہ ہونا یاں طور پر کہ ہر ایک ایسے رستے کو اختیار
 کرے جو اس کے حال، اقوال، اور رائے میں دیگر دو اشخاص کے حال، اقوال، اور رائے سے
 الگ ہو اسی طرح دو اشیاء کے مساوی نہ ہونے کو بھی اختلاف کہتے ہیں پس جو اشیاء باہم مساوی
 نہیں ہوں گی وہ آپس میں ایک دوسرے کے مخالف اور مختلف ہوں گی۔
 اختلاف کا اصطلاحی معنی: فقہاء کے نزدیک اختلاف کا معنی یہ ہے کہ آراء، مسالک، اور مذاہب اور
 ان اعتقاداتی باتوں میں افراد کا مختلف ہونا جس کی وجہ سے افراد دنیا و آخرت میں سعادت مند، یا
 بد بخت ہوتا ہے۔
 (۲) ما قبل صراحت ہو چکی ہے کہ روایت میں اختلاف ناقل کی جانب سے ہوتا ہے یعنی امام اعظم
 علیہ الرحمۃ نے یہ نہیں بلکہ یہ فرمایا تھا، ”مثلاً: غضب شدہ غلام کو غاصب نے فروخت کر دیا پھر مشتری
 نے اس غلام کو آزاد کر دیا پس اگر اصل مالک اس بیع کو جائز کر دے تو آزادی بھی ثابت ہو جائیگی
 اور امام محمد علیہ الرحمۃ نے جو روایت امام صاحب سے نقل کی ہے اس کے مطابق غلام آزاد ہو جائے گا
 جب کہ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ نے امام صاحب سے جو روایت کی ہے اس کے مطابق اس صورت میں
 آزادی ثابت نہیں ہوگی۔

بحر الرائق کی عبارت ملاحظہ فرمائیں ”وان باع المغصوب فضمنه المالك نفذ بيعه
 وان حرره ثم ضمنه لا ای لو باع الغاصب المغصوب او اعتقه ثم ضمنه
 ﴿درس عقود﴾ ﴿ادارہ ۷۶ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾
 المالك قيمته نفذ بيعه ولا ينفذ عتقه، والفرق بينهما ان ملك الغاصب
 ناقص، لانه ثبت مستنداً، او ضرورة... الخ (بحر الرائق، كتاب الغصب، ج ۸، ص ۲۳۸)

المكة المدية البقيع
 العلل الاربعة لاختلاف الروایات
 (لكن) ذكر بعده عن الامام ابی بكر البليغي في الدرر..... ان الاختلاف
 في الرواية عن ابی حنيفة من وجوه:
 (منها) الغلط في السماع، كان يجب بحرف النفي اذا سئل عن حادثة ويقول
 لا يجوز، فيشبهه على الراوي فينقل ما سمع.
 (ومنها) ان يكون له قوله قد رجع عنه ويعلم بعض من يختلف اليه رجوعه
 فيروي الثاني، والآخر لم يعلمه فيروي الاول.

﴿ادارہ فیضان رضا﴾
 (ومنها) ان يكون قال احدهما على وجه القياس، والآخر على وجه
 الاستحسان فيسمع كل واحد احدهما، فينقل كما سمع.
 (ومنها) ان يكون الجواب في مسألة من وجهين من جهة الحكم ومن جهة
 الاحتياط فينقل كل كما سمع..... انتهى.

اختلاف روایات کے حوالے سے چار علتیں!
 جیسا کہ محقق ابن امیر الحاج بلخی علیہ الرحمۃ اللہ تعالیٰ کے حوالے سے یہ بات ذکر کی ”درس
 الاحکام میں ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ سے مختلف روایات منقول ہونے کی کچھ وجوہات ہیں
 پہلی وجہ..... سننے میں غلطی ہو جانا، مثلاً آپ علیہ الرحمۃ سے کسی مسئلہ کے بارے میں سوال کیا گیا
 تو آپ علیہ الرحمۃ نے حرف نفی استعمال کرتے ہوئے فرمایا: لا يجوز یہ ناجائز ہے۔ آپ علیہ الرحمۃ کی یہ
 بات سامع پر مشتبہ ہو گئی، پس اس نے جو سنائی کو نقل کر دیا۔
 دوسری وجہ..... اولاً امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ الاکرم کا ایک قول تھا جس سے بعد میں آپ علیہ الرحمۃ نے
 رجوع کر لیا، تو جو بعض حضرات آپ علیہ الرحمۃ کے پاس با کثرت آتے تھے انہیں اس رجوع کا علم
 ہو گیا اور انہوں نے یہ دوسرا قول نقل کیا۔ اور دوسرے صاحبان کو اس رجوع کردہ قول کا علم نہ ہو سکا
 اس لئے انہوں نے وہی پہلا قول نقل کر دیا۔

﴿درس عقود﴾ ﴿ادارہ ۷۷ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

تیسری وجہ..... امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم کا ایک قول مبنی بر قیاس ہو اور دوسرا قول استحسان کی رو سے ہو، تو جس نے پہلا قول سنا اس نے اسے نقل کر دیا اور جس نے دوسرا قول سنا اس نے اسی کو نقل کر دیا چوتھی وجہ..... مسئلہ کے جواب کی دو صورتیں ہوں، ایک باعتبار حکم کے اور دوسری باعتبار احتیاط (۱) کے اور راوی نے اسی طرح نقل کر دیا ہو جیسا کہ اس نے سنا تھا (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

ضمنی فوائد

۱۔..... وفي "التقدير والتجوير" الغرر۔
۲۔..... الشرحير مسمى التقرير والتخير، المقالة الثالثة في الاجتهاد وما يتبعه من التقليد والافتاء
مسئله: لا يصح في مسئلة لمجتهد بل لعقل في وقت واحد قولان، ج ۳، ص ۴۲۵۔
(۱) احتیاط کا لغوی معنی "مجتاط پہلو کو اختیار کرنا" ہے جب کہ احتیاط کا اصطلاحی معنی "گناہ میں پڑنے کے خوف سے نفس کی حفاظت کرنے کا نام احتیاط ہے"۔ (التعريفات، ص ۱۵)

اداره فیضان رضا

الاعتراض على الفرق المذكور

(قلت) فعلى ماعدا الوجه الاول يكون الاختلاف في الروايتين من جهة المنقول عنه ايضا لا ببناء الاختلاف فيهما على اختلاف القولين المرويين فيكونان من باب واحد ويؤيده ان ناقل الروايتين قد يكون واحدا، فان احدى الروايتين قد تكون في كتاب من كتب الاصول، والاخرى في كتب النوادر، بل قد يكون كل منهما في كتب الاصول، والكل من جامع واحد وهو الامام محمد رحمه الله تعالى وهذا ينافي الوجه الاول ويبعد الوجه الثاني۔

فلا يظهر الاقتصار على الوجهين الاخيرين لكن لافي كل فرع اختلفت فيه الرواية بل بعض ذلك قد يكون لاحدهما، والبعض الآخر للاخر، لكن هذا انما يتأتى فيما يصلح ان يكون فيه قياس واستحسان او احتياط وغيره، نعم يتأتى الوجهان الاولان فيما اذا اختلف الراوى۔

روايات سے متعلق متذکرہ بالا فرق پر اعتراض

میں (علامہ شامی) کہتا ہوں پہلی وجہ کو چھوڑ کر دیگر وجوہ میں دو روایات کے مابین اختلاف منقول عنہ کے اعتبار سے بھی ہوگا کیونکہ دو روایتوں میں اختلاف دو منقول اقوال کے اختلاف کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ اس صورت میں روایت اور قول دونوں ایک ہی قبیل سے ہو جائیں گے اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ دو مختلف روایات کا ناقل بسا اوقات ایک ہی ہوتا ہے۔ پس ان میں سے ایک روایت تو کتب اصول میں ہوتی ہے۔ جب کہ دوسری روایات کتب نوادر میں ہوتی ہیں بلکہ بسا اوقات دونوں روایات کتب اصول میں ہوتی ہیں اور ان تمام روایات کو جمع کرنے والی ذات امام محمد رحمہ اللہ کی ہے۔ اور یہ بات پہلی وجہ کے منافی ہے اور دوسری وجہ ہونا تو بعید ہے۔ پس زیادہ ظاہر یہ ہے کہ آخری دو وجوہات پر اکتفاء کیا جائے لیکن ہر فرع کے بارے میں جس میں روایات مختلف ہوں ان پر اقتصار نہیں کیا جاسکتا بلکہ بعض ہی میں کیا جاسکتا ہے کیونکہ کبھی ایک روایت ایک مؤلف کے ہاں ہوتی ہے اور دوسری روایت دوسرے مؤلف کے نزدیک، لیکن یہ تو جیہ بھی اس مسئلہ میں صادق آئے گی جس میں قیاس و استحسان فتویٰ اور تقویٰ والا معاملہ درست ہو۔ جس مسئلہ کے بارے میں راوی مختلف ہوں وہاں پہلی دو وجوہات بھی درست ہو سکتی ہیں۔

اداره فیضان رضا

العلتان المتزاندتان على الاربعة السانفة

(وقد) يقال: ان من وجوه الاختلاف ايضا: (۱) تردد المجتهد في الحكم لتعارض الأدلة عنده بلا مرجح، (۲) او الاختلاف رأيه في مدلول الدليل الواحد فان الدليل قد يكون محتملا لوجهين او اكثر، فينبى على كل واحد جوابا۔

اختلاف روایات کے مزید دو اسباب

کہا جاتا ہے کہ روایات کے مختلف ہونے کی بعض وجوہات یہ ہیں (۱) مجتہد کے نزدیک (کبھی) دلائل متعارض ہوتے ہیں جس کے سبب حکم کے بارے میں اسے تردد ہوتا ہے اور کوئی وجہ ترجیح بھی موجود نہیں ہوتی (۲) یا کبھی ایک دلیل کے مدلول کے بارے میں رائے مختلف ہوتی ہے کیونکہ خود دلیل کبھی دو یا زائد صورتوں کی محتمل ہوتی ہے اور ہر صورت کے مطابق ایک الگ جواب ہوتا ہے۔

قول المجتهد راجح على روايته

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

ثم قد ترجح عنده احدهما فينسب اليه ولهذا تراهم يقولون: قال ابو حنيفة كذا وفي رواية عنه كذا، وقد لا يترجح عنده احدهما فيستوى رايه فيهما ولذا تراهم يحكون عنه في مسألة القولين على وجه يفيد تساويهما عنده فيقولون: وفي المسئلة عنه روايتان او قولان.

وقد قدمنا عن الامام القرافي انه لا يحل الحكم والافتاء بغير الرجح لمجهتد او مقلدا الا اذا تعارضت الادلة عند المجهتد وعجز عن الترجيح، اى فان له الحكم بايها شاء لتساويهما عنده وعلى هذا فيصح نسبة كل من القولين اليه لا كما يقول بعض الاصوليين انه لا ينسب اليه شيء منهما وما يقوله بعضهم من اعتقاد نسبة احدهما اليه لأن رجوعه عن الآخر غير معين، اذا الفرض تساويهما في رايه وعدم ترجح احدهما على الآخر.

ادارہ فیضان رضا

نعم اذا ترجح عنده احدهما مع عدم اعراضه عن الآخر ورجوعه عنه ينسب اليه الرجح عنده ويذكر الثاني رواية عنه، اما لو اعترض عن الآخر بالكلية لم يبق قولاً له بل يكون قوله هو الرجح فقط لكن لا يرتفع الخلاف في المسئلة بعد الرجوع كما قاله بعض الشافعية وأيده بعضهم بأن اهل عصر اذا اجمعوا على قول بعد اختلافهم، فقد حكى الأصوليون قولين في ارتفاع الخلاف السابق، فمالهم يقع في اجماع اولي.

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

مجتهد کا قول اس کی روایت کے مقابلے میں راجح ہے

پھر ان میں ایک جواب بسا اوقات مجتہد کے نزدیک راجح قرار دیا جاتا ہے اور وہ جواب ان کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔ اسی بناء پر آپ نے علماء کا معمول دیکھا ہے وہ یوں کہتے ہیں قال ابو حنیفہ کذا وفی روایۃ عنہ کذا، اور کبھی ایک جواب ان کے نزدیک راجح نہیں ہوتا دونوں کے بارے میں ان کی رائے مساوی ہوتی ہے تو ایسی صورت میں علماء کو آپ نے یہ کہتے ہوئے دیکھا ہوگا کہ امام اعظم علیہ الرحمۃ سے دو روایتیں یاد تو دل منقول ہیں (۱)۔ ہم امام قرانی علیہ الرحمۃ کے حوالے سے یہ بات پہلے بیان کر چکے کہ مجتہد ہو خواہ مقلد کسی کے لئے مرجوح قول پر حکم کرنا اور فتویٰ دینا حلال نہیں، مگر جب مجتہد کے نزدیک دلائل باہم متعارض ہوں اور وہ

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

ترجیح دینے سے عاجز ہو اس صورت میں جس قول کے مطابق چاہے فتویٰ دے سکتا ہے، کیونکہ اس کے نزدیک یہ دونوں اقوال باہم مساوی ہیں۔ اس بحث کے مطابق دونوں اقوال کی نسبت اس مجتہد کی طرف کرنا درست ہوگا، فی الحقیقت معاملہ یوں نہیں جیسا کہ بعض اصولیین نے کہا کہ دونوں میں سے کوئی قول بھی اس مجتہد کی طرف منسوب نہیں ہوگا اور نہ ہی معاملہ اس طرح جیسا کہ بعض نے کہہ دیا کہ اس میں سے ایک قول اس مجتہد کی طرف منسوب ہوگا کیونکہ دوسرا قول جس سے رجوع کیا ہے وہ غیر معین ہے، کیونکہ فرض یہ کیا گیا ہے کہ مجتہد کی رائے میں دونوں اقوال برابر ہیں اور کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح حاصل نہیں ہے۔ ہاں جب مجتہد کے نزدیک ایک قول راجح ہو اور اس کے ساتھ مجتہد دوسرے قول سے اعراض اور رجوع کرے تو راجح قول کو اس کی جانب منسوب کیا جائے گا۔ اور اگر مجتہد دوسرے قول سے مکمل طور پر رجوع کر لے تو وہ اس کا قول باقی نہیں رہے گا بلکہ ایسی صورت میں فقط وہی راجح قول ہی اس کا قول ہوگا لیکن دوسرے قول سے رجوع کر لینے کے بعد اس مسئلہ سے اختلاف اٹھ نہیں جائے گا جیسا کہ بعض شوافع اس کے قائل ہیں۔ اور بعض علماء نے اس کی تائید یوں کی کہ اہل عصر نے مسئلہ میں اختلاف کرنے کے بعد کسی ایک قول پر اجماع کر لیا ہو تو سابقہ اختلاف ختم ہونے کے بارے میں اصولیین نے دو اقوال نقل کیے ہیں تو جس قول پر اجماع نہ ہو وہاں تو بدرجہ اولیٰ اختلاف باقی ختم نہیں ہوگا۔

ادارہ فیضان رضا

ضمنی فوائد

(۱) بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ کوئی قول امام اعظم علیہ الرحمۃ کا ہوتا ہے لیکن مشہور کسی اور امام کی نقل کی وجہ سے ہوتا ہے، جیسے الماء المستعمل ہو طاهر غیر طہور یعنی ماء مستعمل طاهر ہے لیکن غیر مطہر ہے۔ یہ قول امام محمد علیہ الرحمۃ کے حوالے سے مشہور ہے اور محققین نے اسی قول کو اختیار کیا ہے اور فتویٰ اسی قول پر ہے کہ ماء مستعمل طاهر غیر مطہر ہے اور اس مسئلے میں جنبی اور محدث یکساں شریک ہیں۔ (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الطہارۃ، باب الماء، مطلب فی تفسیر القرۃ والنواب، ج ۱، ص ۳۵۲)۔

علامہ شامی قدس سرہ السانی فرماتے ہیں کہ عمل کرنے کے بعد کسی دوسرے مذہب کی تقلید کرنا کہ کوئی مجتہد اپنے مذہب کے مطابق نماز ادا کرے پھر بعد کو معلوم ہوا کہ اس کے مذہب کے مطابق نماز باطل قرار پائی تھی اور غیر مذہب پر عمل کرنے سے نماز درست مانی جائے گی تو ایسا شخص

درس عقود **ادارہ ۸۱** **فیضان رضا** **رسم المفتی**

دوسرے مذہب کے امام کی تقلید کر سکتا ہے جس کی مثال دیتے ہوئے فرمایا کہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مجتہد اپنے قول سے رجوع کرتا ہے جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ میں ہے کہ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ نے نماز جمعہ ادا فرمائی اور بعد نماز ادا کرنے کے کسی نے کہا کہ حضور جس پانی سے آپ علیہ الرحمۃ نے غسل کا اہتمام فرمایا ہے اس میں سے مردار جو باہر آمد ہوا ہے تو آپ علیہ الرحمۃ نے فرمایا "ناخذ بقول اخواننا من اهل المدينة: اذا بلغ الماء قلتين لم يحمل خبثا" (رد المحتار علی الدر المختار، المقدمة، ج ۱، ص ۱۷۷)

هل يكون تعارض الأدلة سببا لاختلاف الأقوال؟

(لكن) ماذكر في كتب الاصول عندنا من انه لا يمكن ان يكون للمجتهد قولان كما مر بنا في ذلك، لانه مبني فيما يظهر على ما ذكرنا في تعارض الأدلة، انه اذا وقع التعارض بين آيتين يصار الى الحديث، فان تعارض فالي أقوال الصحابة، فان تعارضت فالي القياس، فان تعارض قياسان ولا ترجيح فانه يتحرى فيهما ويعمل بشهادة قلبه، فاذا عمل باحدهما ليس له العمل بالآخر الا بدليل فوق التحري، قالوا: وقال الشافعي يعمل بايهما شاء من غير تحري، ولهذا صار له في المسئلة قولان واكثر، واما الروايتان عن اصحابنا في مسئلة واحدة فانما كانتا في وقتين فاحدهما صحيحة دون الاخرى، لكن لم تعرف المتأخرة منهما انتهى. وعلى هذا فما يقال فيه عن الامام روايتان فلعدم معرفة الاخير، وما يقال فيه وفي رواية عنه كذا، اما لعلمهم بانها قوله الاول، او لكون هذه الرواية رويت عنه في غير كتب الاصول، وهذا اقرب لكن لا يخفى ان مذكوره في بحث تعارض الأدلة مشكل لانه يلزم منه ان يكون مافيه روايتان عن الامام لا يجوز فيه العمل بواحدة منهما لعدم العلم بالصحيحة من الباطلة منها وانه لا ينسب اليه شيء منهما كما مر عن بعض الاصوليين مع ان ذلك واقع في مسائل لا تحصى، ونراهم يرجحون احدي الروايتين على الاخرى وينسبونها اليه فالذي يظهر مامر عن الامام البليغي من بيان تعدد الواجهة في اختلاف

الرواية عن الامام مع زيادة ماذكرنا من تردده في الحكمين واحتمال كل منهما في رأيه مع عدم مرجح عنده لاحدهما من دليل او تحري او غيره فتأمل. (ثم) لا يخفى ان هذا الوجه الذي قلبناه اكثر اطراد من الواجهة الاربعة المارة في اختلاف الروايتين لشموله مافيه استحسان او احتياط وغيره.

كياتعارض أدلة اختلاف أقوال كاسبب هوسكتا ه؟

ليكن كتب اصول میں مذکور ہے کہ ہمارے نزدیک کسی مجتہد کے ایک مسئلہ میں دو اقوال ہونا ممکن نہیں ہے، جیسا کہ التحریروں کے حوالے سے یہ بات گزر چکی ہے، یہ بات اس کے منافی ہے کہ تعارض اولہ کو اختلاف اقوال کا سبب بنایا جائے۔ کیونکہ وہ بات بظاہر اس امر پر مبنی ہے جسے فقہاء نے تعارض اولہ کی بحث میں ذکر کیا کہ جب دو آیات مبارکہ میں باہم (ظاہری) تعارض ہو تو حدیث شریف کی طرف رجوع کیا جائے گا (۱) اور اگر احادیث مبارکہ کے مابین تعارض ہو تو اقوال صحابہ کی طرف رجوع کیا جائے گا (۲)۔ اگر اقوال صحابہ میں بھی تعارض ہو تو قیاس کی طرف رجوع کیا جائے گا (۳)۔ اگر قیاس میں بھی تعارض ہو اور کوئی وجہ ترجیح موجود نہ ہو تو پھر مفتی ان دونوں قیاس کے بارے میں تحری کرے گا اور اپنی قلبی گواہی کے مطابق عمل کرے گا (۴)۔ پس جب مفتی ان میں سے ایک پر عمل کر لے گا تو اس کے لیے دوسرے پر عمل کرنا جائز نہیں ہوگا الا یہ کہ تحری سے بڑھ کر کوئی دلیل مل جائے۔ فقہاء کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام فرماتے ہیں کہ امام شافعی علیہ رحمۃ اللہ اکانی کا قول یہ ہے کہ مفتی تحری کے بغیر بھی دونوں میں جس قول کے مطابق چاہے عمل کر سکتا ہے۔ اسی بناء پر ان سے ایک ہی مسئلہ کے متعلق دو اور اس سے زائد روایات منقول ہوتی ہیں اور ایک ہی مسئلہ کے متعلق ہمارے ائمہ احناف علیہ رحمۃ اللہ انوار کی دو روایات ہونا یہ بات ثابت کرتا ہے کہ یہ دو مختلف اوقات کی روایات ہیں۔ چنانچہ ان میں سے ایک روایت صحیح اور دوسری مرجوح ہوتی ہے لیکن ان دونوں میں سے متاخر روایت کوئی ہے؟ اس کا علم نہیں ہو پاتا (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ اور اسی بناء پر جو یہ کہا جاتا ہے کہ فلاں مسئلہ میں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرام سے دو روایتیں ہیں اس کا سبب آخری روایت کا معلوم نہ ہونا ہے۔ اور جو یوں کہا جاتا ہے کہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرام سے ایک روایت یہ منقول ہے اس کی وجہ یا تو یہ ہوتی ہے کہ اس روایت کے بارے میں معلوم ہوتا ہے کہ یہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرام کا پہلا قول ہے اس پہلے قول ہونے کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ وہ روایت

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کی کتب اصول کے ماسوا دیگر کتب میں منقول ہوتی ہے۔ اور یہ توجیہ فہم کے زیادہ قریب ہے۔ لیکن تعارض اولیٰ کی بحث میں علماء نے جو بات ذکر کی ہے وہ بعید از فہم ہے کیونکہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ جس مسئلہ میں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم سے دو روایات منقول ہوں تو صحیح وغیرہ صحیح کا علم نہ ہونے کے سبب ان دونوں میں سے کسی پر بھی عمل کرنا جائز نہ ہو۔ اور ان دونوں روایات میں سے کسی بھی روایت کو امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم سے منسوب کرنا جائز نہ ہو، جیسا کہ بعض اصولیین کے حوالے سے گزرا حالانکہ یہ معاملہ تو بے شمار مسائل میں ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ فقہاء کرام علیہ رحمۃ اللہ اسلام ان میں سے ایک روایت کو دوسری پر ترجیح دے کر اسے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ پس اس مسئلے میں ظاہر وہی بات ہے جو امام مفتی علیہ رحمۃ اللہ القوی کے حوالے سے گزری کہ مجتہد سے کسی ایک مسئلہ میں دو اقوال منقول ہونے کی علت یہ بیان کی جائے کہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم سے مختلف روایات کی متعدد وجوہات بیان کی گئی ہیں اور اس کے ساتھ ان دو وجوہات کا اضافہ کر دیا جائے جسے ہم نے ذکر کیا یعنی امام صاحب کا دو حکموں کے درمیان مترود ہونا اور امام صاحب کی رائے میں دو احتمالات کا ہونا اور ان میں کسی ایک پر دلیل یا تحری وغیرہ سے ترجیح حاصل نہ ہونا ہے، پس غور کرو۔ پھر یہ بات غنی نہ رہے کہ ہماری بیان کردہ یہ وجہ جو دو روایات کے اختلاف کے بارے میں ہے وہ سابقہ چار وجوہات کے مقابلے میں زیادہ استعمال ہوتی ہے کیونکہ یہ استحسان و قیاس، فتویٰ و تقویٰ والی وجوہ کو شامل ہے۔

ادارہ فیضان رضا

ضمنی فوائد

(۱) دو آیات میں تعارض ہو تو حدیث مبارکہ کی جانب رجوع کیا جائے گا جیسے اللہ جلّ و علا نے فرمایا: ﴿فَاقْرَءُوا مِا تَسْبُرُونَ﴾ (النمل: ۲۰) اور دوسرے مقام پر فرمایا: ﴿وَإِذَا قَرَأَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ (الاعراف: ۲۰۴) ان دونوں آیات میں تعارض ہو گیا پہلی آیت اپنے عموم کے اعتبار سے مقتدی پر بھی تلاوت کو لازم کر رہی ہے۔ جبکہ دوسری آیت اپنے خصوص کے اعتبار سے مقتدی سے قرات کی نفی کر رہی ہے اور یہ دونوں ہی آیات نماز کی تلاوت کے بارے میں وارد ہوئی ہیں، پس جب دونوں آیات میں تعارض ہو گیا تو حدیث کی طرف رجوع کرنا متعین ہو گیا حدیث میں فرمایا: من کان له امام فقرأه الامام قراءة له۔

(نور الانوار، مبحث التعارض، ص ۱۹۴)۔

درس عقود ادارہ ۸۲ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

(۲) دو احادیث میں تعارض ہو تو صحابہ کرام کے اقوال کی جانب رجوع کیا جائے گا، جیسے طلاق ثلاثہ کے حوالے سے احادیث میں تعارض پایا جاتا ہے مثلاً ”عن عائشة ان رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتنزّوجت فطلق، فاستلّ النبی ﷺ: اتحلّ للاول؟ قال لا حتی یدقّ عسلہا کما ذاق الاول۔“

(صحیح بخاری، کتاب الطلاق، باب من جوز طلاق الثلاث، ص ۹۳۹، رقم ۵۲۶۱)
”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: کان الطلاق علی عهد رسول اللہ ﷺ وابی بکر وستین من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة۔“

(صحیح مسلم، کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، ص ۷۰۱، رقم ۱۴۷۲/۳۵۶۳)
اب بظاہر ان دونوں احادیث میں تعارض ہے لہذا صحابہ کرام کے اقوال کو تلاش کریں گے، چنانچہ اس باب میں سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا یہ قول ہمیں نظر آیا ”قال عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فی الرجل یطلق امرأته ثلاثاً قبل ان یدخل بها، قال: ہی ثلاث لا تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہ، و اذا کان اتی به او جمعه۔“

(المصنف عبد الرزاق، کتاب الطلاق، باب طلاق البکر، ج ۶، ص ۲۶۱، رقم ۱۱۱۰۹)
(۳) جب صحابہ کرام کے اقوال میں تعارض ہو تو قیاس کی جانب رجوع کیا جائے گا۔ مثلاً سورہ حمز کے بارے میں آثار میں اختلاف پایا جاتا ہے چنانچہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے نزدیک نجس اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کے نزدیک طاهر ہونے کا قول ہے، چنانچہ احناف نے (قیاس کے ذریعے) اصل کا اعتبار کرتے ہوئے آثار کو ترک کر دیا اور کہا کہ سورہ حمز طاهر ہے۔

(اصول فقہ الاسلامی، الدكتور وھبۃ الرحیلی، الفصل الاول تعارض الادلة، ج ۲، ص ۱۱۸۰)
(۴) جب دو قسم کے قیاس متعارض ہو جائیں تو ایک کو ترجیح دینا جیسے رمضان کے روزے کے بارے میں ہم نے کہا کہ وہ ایسی نیت سے ادا ہو جائے گا جو نصف نہار سے پہلے ہو اس لئے کہ روزہ رکن واحد ہے جس کا جواز نیت کے ساتھ متعلق ہے۔ پس نیت دن کے بعض حصے میں پائی گئی نہ کہ بعض میں، تو دونوں بعض متعارض ہو گئے، ہم نے کثرت کی وجہ سے اس لئے کہ ترجیح دی کہ یہ باب وجود سے ہے اور ہم نے باب عبادات میں احتیاط کی وجہ سے فساد کو ترجیح نہیں دی، اس لئے کہ یہ ترجیح ایسے معنی کی وجہ سے ہے جو وصف عارضی کے درجہ میں ہے۔ (حسامی مع النامی، ص ۲۴۲)۔

درس عقود ادارہ ۸۵ فیضان رضا رسم المفتی

اقوال التلامذة ہی اقوال الامام الاعظم

(اذتقرر ذلك فاعلم) ان الامام ابا حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ من شدة احتیاطہ وورعہ وعلمہ بان الاختلاف من آثار الرحمة، قال لاصحابہ: ان توجه لکم دلیل فقولوا به، فکان کل يأخذ بروایة عنه ویروجحها کما حکاہ فی الدر المختار: "وفی الوالوجیة من کتاب الجنایات قال ابو یوسف: ما قلت قولاً خالف فیہ ابا حنیفة الا قولاً قد کان قالہ، وروی عن زفر انہ قال: ما خالفت ابا حنیفة فی شیء الا قد قالہ ثم رجع عنہ بهذا اشارة الی انہم ماسلکوا طریق الخلاف بل قالوا ما قالوا عن اجتہاد ورأى اتباعا لما قالہ استاذہم ابو حنیفة..... انتہی

اقوال تلامذہ بھی امام اعظم ہی کے اقوال ہیں

جب یہ بات ثابت ہوگئی تو جان لیجئے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم نے اپنی شدت احتیاط اور ورع (تقویٰ) کے سبب اور اس بات کا علم رکھنے کے سبب کہ علماء کا اختلاف آثار رحمت ہے (۱)، اپنے شاگردوں سے ارشاد فرمایا کہ "اگر تم پر دلیل مسئلہ ظاہر ہو تو تم اس کے مطابق قول اختیار کر سکتے ہو۔" پس حسب حکم تمام ہی تلامذہ نے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم سے روایت لی اور اس کی ترجیح کو بھی بیان کر دیا، جیسا کہ علامہ ہسکلی نے اسے در مختار میں بیان کیا ہے۔ "فتاویٰ ولوالجیہ کی کتاب الجنایات میں ہے، امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ نے فرمایا: "میں نے جس قول کے ذریعے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم سے اختلاف کیا دراصل وہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کا سابقہ قول ہی ہے۔" امام زفر علیہ الرحمۃ سے منقول ہے فرمایا: "میں نے جس مسئلہ میں بھی امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم سے اختلاف کیا وہ ان ہی کے اس سابقہ قول کو لے کر کیا ہے جس سے انہوں نے رجوع کر لیا تھا۔" ان اقوال میں اس حقیقت کی طرف اشارہ ہے کہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے تلامذہ نے اختلاف کے راستہ کو اختیار نہیں کیا بلکہ انہوں نے جو کچھ بھی کیا ہے وہ اپنے استاد امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے قول کی پیروی کرتے ہوئے اجتہاد اور رائے کے ذریعے کیا ہے۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

ضمنی فوائد

..... ردالمحتار علی الدر المختار، المقدمة، ج ۱، ص ۱۶۷۔

(۱) اختلاف امتی رحمة کے معنی: ائمہ کرام علیہم رحمۃ اللہ السلام کا اختلاف لوگوں کے لئے وسعت پیدا کرتا ہے جیسا کہ تنار خانہ کے ابتداء میں فرمایا گیا ہے اور اس قول کی اصل یہ حدیث ہے "اختلاف امتی رحمة"۔ المقاصد الحسنہ میں ہے: بیہقی نے سند منقطع کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت فرمایا ہے کہ نبی پاک، صاحب معراج علیہ السلام نے فرمایا: "تمہیں اللہ کی کتاب دی گئی ہے لہذا تم میں سے کسی کے لئے اسے ترک کرنا جاء عذر نہیں، پھر اگر کوئی بات (اپنے علمی استطاعت کی کمی کی وجہ سے) تم کتاب اللہ میں نہ پاؤ تو میری سنت پر عمل کرو، پھر اگر میری سنت میں بھی وہ بات نہ ملے تو میرے صحابہ کرام کا دامن تھام لو کیونکہ میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں تم ان میں سے جن کے دامن سے وابستہ ہو جاؤ گے تمہیں نجات مل جائے گی، اور میرے صحابہ کا کسی معاملہ میں اختلاف ہونا تمہارے لئے باعث رحمت ہے۔" اور ابن حاجب کی المختصر میں حدیث کے الفاظ اس طرح ہیں کہ "میری امت کا کسی معاملہ میں اختلاف ہونا لوگوں کے لئے رحمت کا باعث ہے۔"

(ردالمحتار علی الدر المختار، المقدمة، ملخصاً ج ۱، ص ۱۶۷)

(وفی) آخر الحاوی القدسی: "واذا اخذ بقول واحد منهم یعلم قطعاً انہ یکون به اخذاً بقول ابی حنیفة فانہ روى عن جميع اصحابہ من الکبار کتابی یوسف ومحمد وزفر والحسن انہم قالوا ما قلنا فی مسئلة قول الا وهو روايتنا عن ابی حنیفة واقسموا علیہ ایمانا غلاظاً فلم یتحقق اذن فی الفقہ جواب ولا مذهب الا لہ کیف ما کان وما نسب الی غیرہ الا بطریق المجاز للموافقة" انتہی۔ الحاوی القدسی کے آخر میں ہے: "جب امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے کسی شاگرد کے قول کو اختیار کیا جائے تو یہ بات قطعی طور پر معلوم ہے کہ حقیقت میں وہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے قول ہی کو اختیار کر رہا ہے کیونکہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے تمام ہی جلیل القدر شاگردوں مثلاً امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر، امام حسن رحمۃ اللہ علیہم، معین سے یہ منقول ہے، ہم نے جس مسئلہ میں جو قول بھی اختیار کیا ہے وہ دراصل ہم نے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم ہی سے روایت کیا ہے اور ان حضرات نے اس پر مؤکد قسمیں بھی اٹھائی ہیں۔ پس اب فقہ میں ماسوا امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ

الاکرم کے نہ کسی کا کوئی جواب اپنی رائے سے دینا متفق ہے اور نہ ہی کسی اور کا مذہب، خواہ وہ اقوال بالواسطہ ہوں یا بلا واسطہ اور جو اقوال امام صاحب علیہ الرحمۃ کے شاگردوں کی طرف منسوب ہیں وہ بطریق مجاز فقط موافقت آراء کی بناء پر منسوب ہیں۔

(فان قلت): اذا رجع المجتهد عن قول لم یبق قولاً له لانه صار كالحکم المنسوخ كما سیأتی وحینئذ فما قاله اصحابه مخالفین له فیه لیس مذهبہ بل صارت اقوالہم مذاهب لہم، فكیف تنسب الیہ والحنفی انما قلدا باحنیفة ولذا نسب الیہ دون غیرہ.

اگر آپ کہیں کہ جب مجتہد اپنے کسی قول سے رجوع کرے تو پھر وہ اس کا قول نہیں رہتا بلکہ وہ حکم منسوخ کی طرح ہو جاتا ہے جیسا کہ عنقریب یہ بات آئے گی، تو اس صورت میں امام اعظم علیہ الرحمۃ کے شاگردوں نے جس مسئلہ میں ان سے اختلاف کیا ہے وہ امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم کا مذہب تو نہ ہوا بلکہ یہ اقوال تو امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم کے شاگردوں کے مذاہب ہو گئے۔ اس صورت میں ان اقوال کو امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم کی طرف کس طرح منسوب کیا جاسکتا ہے؟ حالانکہ حنفی فقط امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کی تقلید کرتا ہے کسی اور کی تقلید نہیں کرتا، اسی بناء پر اسے امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم کی طرف منسوب کر کے حنفی کہا جاتا ہے۔

ادارہ فیضان رضا

(قلت) قد كنت استشكلت ذلك واجبت عنه في حاشيتي رد المحتار على الدر المختار بان الامام لما امر اصحابه بان يأخذوا من اقواله بما ينتجه لهم منها الدليل عليه صار ما قالوه قولاً له لا يثبتانه على قواعده التي اسسها لهم فلم يكن مرجوعاً عنه من كل وجه.....

میں (علامہ شامی) کہتا ہوں یہ اشکال خود میرے ذہن میں آیا تھا اور میں نے اس کا جواب اپنے حاشیہ رد المحتار علی الدر المختار میں یہ ذکر کیا ہے کہ امام اعظم علیہ الرحمۃ نے جب اپنے شاگردوں کو یہ حکم دیا کہ میرے جس قول کی دلیل تم پر ظاہر ہو جائے تو اس کو لے سکتے ہو۔ لہذا اس قول کے مطابق آپ علیہ الرحمۃ کے علاوہ کے تمام اقوال خود آپ علیہ الرحمۃ ہی کے اقوال ہوئے کیونکہ یہ اقوال آپ علیہ الرحمۃ کے مقرر کردہ قواعد ہی پر مبنی ہیں۔ امام صاحب علیہ الرحمۃ کا ان اقوال سے کلیہ رجوع کرنا ثابت نہیں ہوا۔

..... رد المحتار علی الدر المختار، المقدمة، ج ۱، ص ۱۶۷۔

الحديث الصحيح هو مذهب الامام الاعظم

ونظير هذا ما نقله العلامة البيهقي في اول شرحه على الاشياء عن شرح الهداية لابن الشحنة الكبير والد شارح الوهبانية وشيخ ابن الهمام ونصه: "اذا صح الحديث وكان على خلاف المذهب عمل بالحديث ويكون ذلك مذهبه ولا يخرج مقلده عن كونه حنفياً بالعمل به، فقد صح عن ابي حنيفة انه قال اذا صح الحديث فهو مذهبي، وقد حكى ذلك الامام ابن عبد البر عن ابي حنيفة وغيره من الائمة انتهى ونقله ايضا الامام الشعراني عن الائمة الاربعة.

صحيح حديث هي امام اعظم کا مذهب ہے

اس کی مثل وہ بات ہے جسے علامہ بیہقی علیہ الرحمۃ نے شرح الاشیاء کی ابتداء میں شارح و ہبانیہ کے والد ماجد محقق ابن ہمام علیہ الرحمۃ کے استاد گرامی ابن ثمجة کبیر علیہ الرحمۃ کی شرح ہدایہ کے حوالے سے نقل کیا: "جب کوئی حدیث ثابت ہو جائے اور وہ حدیث مذہب کے خلاف (بھی) ہو تو اس حدیث شریف پر عمل کیا جائے گا اور وہی حدیث مذہب ہوگی۔ اس صورت میں حدیث پر عمل کرنے والا مذہب حنفیت سے خارج نہیں ہوگا کہ بطریق صحیح امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم سے ثابت ہے۔ آپ علیہ الرحمۃ نے فرمایا جب کوئی حدیث ثابت ہو جائے تو وہی میرا مذہب ہے۔" (۱) امام ابن عبد البر علیہ الرحمۃ نے امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم اور دیگر ائمہ سے اس قول کو نقل کیا۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ امام شعرانی نے بھی یہ بات ائمہ اربعہ کے حوالے سے نقل کی ہے۔

ادارہ فیضان رضا

ضمنی فائدہ

(۱) علی حضرت فاضل بریلوی نے امام اعظم کے قول "اذا صح الحديث فهو مذهبي" کے بارے میں ایک مستقل رسالہ "الفضل الموهبي" تصنیف فرمایا ہے، اس قول کی معرفت کے لیے اس رسالہ کا مطالعہ نہایت مفید رہے گا۔ اس فرمان امام میں صحت سے مراد صحیح فقہی ہے جس کی معرفت غیر مجتہد کے لیے محال ہے اصطلاح محدثین والی صحت مراد نہیں۔

الاهلية شرط للعمل بالحديث

(قلت) ولا يخفى ان ذلك لمن كان اهلا للنظر في النصوص ومعرفة محكمها من منسوخها، فاذا نظر اهل المذهب في الدليل وعملوا به صح نسبه الى المذهب لكونه صادرا باذن صاحب المذهب اذ لا شك انه لو علم بضعف دليله رجع عنه واتبع الدليل الأقوى، ولذا رد المحقق ابن الهمام على المشايخ حيث افتوا بقول الامامين بانه لا يعدل عن قول الامام الا لضعف دليله.

حديث پر عمل کرنے کے لئے اہلیت کا ہونا شرط ہے

میں (علامہ شامی) کہتا ہوں یہ بات مخفی نہیں ہے کہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے قول کو ترک کر کے حدیث پر عمل کی اجازت اس شخص کے لئے ہے جو نصوص میں غور و فکر کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو، محکم اور منسوخ نصوص کی معرفت رکھتا ہو، لہذا جو کوئی اہل مذہب دلیل میں نظر کرنے کے بعد اس حدیث پاک پر عمل کرے تو اس کی نسبت مذہب کی طرف کرنا درست ہے کیونکہ اس نے صاحب مذہب کی اجازت ہی سے ایسا کیا ہے اور یہ بات یقینی ہے کہ اگر صاحب مذہب اپنی دلیل کے ضعف کو جان لیتے تو اس قول سے رجوع کر کے اقوی دلیل ہی کی پیروی کرتے۔ اسی بناءً محقق ابن ہمام علیہ الرحمۃ نے ان مشائخ کا رد فرمایا جنہوں نے صاحبین کے قول پر فتویٰ دیا تھا، کیونکہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے قول سے عدول اسی وقت کیا جاسکتا ہے جب کہ آپ علیہ الرحمۃ کی بیان کردہ دلیل ضعیف ہو (۱)۔

ضمنی فوائد

(۱) صدر الشریعہ فرماتے ہیں: جب امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم اور صاحبین علیہم الرحمۃ کسی قول پر متفق ہوں تو پھر بغیر کسی شدید ضرورت کے اس سے عدول نہیں کیا جاسکتا، لیکن امام صاحب ایک طرف ہوں اور صاحبین دوسری طرف ہوں اس وقت اگر صاحبین کی رائے بھی الگ الگ ہے تو فتویٰ قول امام پر ہوگا لیکن صاحبین ایک رائے پر ہیں اور امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم دوسری رائے پر تو عبد اللہ بن مبارک علیہ الرحمۃ کے نزدیک اس صورت میں بھی فتویٰ قول امام پر ہوگا جب کہ دیگر علماء کا قول یہ ہے کہ اس صورت میں مفتی کو اختیار ہے کہ جس کے قول پر چاہے فتویٰ دے، صاحبین کے قول پر یا امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ

پرتوی دے۔ (بہار شریعت غیر مندرجہ حصہ ۱۹، باب طبقات الفقہاء ج ۳، ص ۳۶)

لامساغ للمجتهد ان يخرج من مذهبه

(واقول) ایضا: ينبغي تقييد ذلك بما اذا وافق قولاً في المذهب اذ لم يأذنوا في الاجتهاد فيما خرج عن المذهب بالكلية مما اتفق عليه ائمتنا لان اجتهادهم اقوى من اجتهاده، فالظاهر انهم رأوا دليلاً ارجح مزاراً حتى مما لم يعملوا به ولهذا اقال العلامة قاسم في حق شيخه خاتمة المحققين الكمال بن الهمام لا يعمل بأبحاث شيخنا التي تخالف المذهب وقال في تصحيحه على القدوري: قال الامام العلامة الحسن بن منصور بن محمود الاوزجندی

المعروف بقاضی خان فی کتاب الفتاوی: "رسم المفتی فی زماننا من اصحابنا اذا استفتی عن مسئلة ان كانت مروية عن اصحابنا فی الروایات الظاهرة بلا خلاف بينهم فانه یميل اليهم ویفتی بقولهم ولا یخالفهم برأيه وان كان مجتهداً متقناً لأن الظاهر ان يكون الحق مع اصحابنا ولا يعدوهم واجتهاده لا یبلغ اجتهادهم ولا ينظر الى قول من خالفهم ولا تقبل حجته ایضاً، لانهم عرفوا الدلة ومیزوا بین ماصح وثبت و بین ضده..... الخ ثم نقل نحوه عن شرح برهان الائمة علی ادب القضاء للخصاف.....".

مجتهد کے لئے مذهب کے دائرے میں رہنا ضروری ہے

میں (علامہ شامی) کہتا ہوں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے قول کو ترک کر کے حدیث پر عمل کی اجازت دینے میں مزید ایک قید کا اضافہ کرنا چاہیے کہ وہ حدیث پاک مذہب کے کسی قول کے موافق ہو، کیونکہ علماء نے اس طرح کے اجتہاد کی اجازت نہیں دی جس سے بندہ کلیہ ہمارے ائمہ کرام علیہم الرحمۃ السلام کے متفق علیہ مذہب سے نکل جائے (۱)، کیونکہ ائمہ مذہب کا اجتہاد اس شخص کے اجتہاد سے قوی تر ہے اس صورت میں ظاہر یہ ہے کہ ائمہ مذہب کی نظر میں اس شخص کی

درس عقود اداره فیضان رضا (رسم المفتی)

دلیل سے راجح دلیل موجود تھی جس کے سبب انہوں نے اس مرجوح دلیل پر عمل نہیں کیا۔ اسی سبب سے علامہ قاسم علیہ رحمۃ نے اپنے استاد خاتمہ المحققین کمال ابن ہمام کے بارے میں کہا کہ ہاں میرے شیخ کی جوابدہاں (۲) مذہب کے برخلاف ہیں وہ قابل عمل نہیں ہیں۔ علامہ قاسم علیہ رحمۃ نے تصحیح القدوری میں فرمایا: ”امام علامہ حسن بن منصور بن محمود اور چند دیگر علیہ رحمۃ اللہ القوی جو قاضی خان کے لقب سے معروف ہیں انہوں نے اپنے فتاویٰ میں رسم المفتی کے تحت ذکر کیا: ”ہمارے زمانے کے مفتی مقتیان کرام علیہ رحمۃ اللہ اسلام کا طرز یہ ہونا چاہیے کہ جب ان سے کسی مسئلہ کے بارے میں استفسار کیا جائے تو اگر اس مسئلہ کا جواب ائمہ مذہب کے حوالے سے بغیر کسی اختلاف کے ظاہر الروایۃ میں منقول ہو تو اس مسئلہ کی طرف مائل ہوں اور ان کے قول کے مطابق فتویٰ دیں اور اپنی رائے سے ان سے اختلاف نہ کریں، اگرچہ وہ ماہر مجتہد ہو کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ حق ہمارے ائمہ کے ساتھ ہے ان سے متجاوز نہیں ہے۔ اور اس مجتہد کا اجتہاد ان ائمہ کے

اجتہاد کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا اور نہ ہی ان ائمہ کرام کے مخالف قول کی جانب نظر کرے یونہی خفی مفتی ان ائمہ احناف کی دلیل قبول کرے کیونکہ ان ائمہ کرام علیہ رحمۃ اللہ اسلام نے دلائل کی معرفت حاصل کی ہے اور صحیح اور صحیح، ثابت و غیر ثابت کے درمیان فرق کیا ہے۔ الخ۔“ پھر علامہ قاسم علیہ رحمۃ نے اسی طرح کا کلام امام خصاص کی کتاب ادب القضاء کی شرح سے نقل کیا ہے جس کے مؤلف برہان الائمہ ہیں۔

درس عقود (ضمنی فائدہ)

..... الفتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ ہندیہ، فصل فی رسم المفتی، ج ۱، ص ۲۔
(۱) عند الاحناف عمل بالجہد کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ ائمہ احناف میں سے کسی نے اس حدیث سے استدلال کیا ہو جبکہ شوافع کے نزدیک ائمہ اربعہ میں سے کسی کا عمل بھی اس حدیث کے موافق ہو تو اس حدیث سے استدلال کرنا درست ہے چنانچہ شیخ ابو عمرو نے فرمایا: اگر کسی شافعی کو اپنے مذہب کے برخلاف کوئی حدیث نظر آئے تو اگر اس شخص میں اجتہاد مطلق کی شرائط ہوں یا خاص اس باب یا مسئلہ میں اسے اجتہاد کا ملکہ ہو تو ایسا شخص حدیث پر عمل کر سکتا ہے اور اگر اس میں شرائط اجتہاد موجود نہ ہوں لیکن باوجود شدید جستجو کے اسے اس حدیث کا کوئی ثانی جواب نہ مل سکے ہو اور اس کو حدیث کی مخالفت گراں معلوم ہوتی ہو تو وہ اس حدیث پر عمل کر سکتا ہے بشرطیکہ اس

درس عقود اداره ۹۲ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود اداره فیضان رضا (رسم المفتی)

حدیث پر امام شافعی علیہ رحمۃ اللہ کا کافی کہ علاوہ کسی امام مستقل نے عمل کیا ہو اور دوسرے مجتہد کا عمل اس کے لیے اس مسئلہ میں اپنے امام کے مذہب کو ترک کرنے کا سبب بن جائے گا۔ (امام نووی نے فرمایا) ان کی یہ بات احسن ہے اسی پر عمل کرنا چاہیے۔ (شرح المہذب، ج ۱، ص ۶۴)
(۲) بحث کا مطلب: اس سے مراد وہ تحقیق یا استخراج ہے جو نہ ائمہ مذہب سے منقول ہو اور نہ ہی کسی قاعدہ کلیہ کے عموم میں شامل ہو، امام اہلسنت عظیم المرتبت فرماتے ہیں: بحث وہیں کہیں گے جہاں مسئلہ منقول ہو نہ صراحت کسی کلیہ یا خصوصہ مذہب کے تحت میں داخل ہو کہ ایسے کلیات سے استناد بحث و نظر پر موقوف نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ غیر مخرجہ، ج ۳، ص ۷۳۴)

درس عقود

المسائل التي يشملها المذهب توسعا

(قلت): لكن ربما عدلوا عما اتفق عليه الثمينا لضرورة ونحوها كما مر في مسألة الاستنجار على تعليم القرآن ونحوه من الطاعات التي في ترك الاستنجار عليها ضياع الدين كما قررناه سابقا، فتح يجوز الافناء بخالف قولهم كما نذكره قريبا عن الحواي القدسي وسياي بسطه ايضا آخر الشرح عند الكلام على العرف.

بعض وہ مسائل جو توسعا مذہب میں داخل ہیں

میں (علامہ شامی) کہتا ہوں بسا اوقات فقہاء کرام علیہ رحمۃ اللہ اسلام ضرورت وغیرہ دیگر علتوں کی بناء پر ہمارے ائمہ کے متفق علیہ قول سے عدول کرتے ہیں جیسا کہ تعلیم قرآن وغیرہ دیگر ان عبادات پر اجارہ درست ہونے کا مسئلہ ہم نے ماقبل ذکر کیا جن پر اجارہ نہ کرنے کی صورت میں دین کے ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ پس ایسی صورت میں ائمہ کرام علیہ رحمۃ اللہ اسلام کے قول کے برخلاف فتویٰ دینا جائز ہو جاتا ہے جیسا کہ ابھی ہم الحواي القدسی کے حوالے سے اس بات کو ذکر کریں گے، اور غفریب اس کی تفصیل بھی شرح کے آخر میں عرف کی بحث کے تحت آئے گی۔

(والحاصل) ان ماخالف فيه الاصحاب امامهم الاعظم لا يخرج عن مذهبه اذا رجحه المشايخ المعتبرون وكذا ما بناه المشايخ على العرف الحادث لتغير الزمان او للضرورة ونحو ذلك لا يخرج عن مذهبه ايضا لأن ما رجحوه

درس عقود اداره ۹۳ فیضان رضا (رسم المفتی)

لترجیح دلیله عندهم ماذون به من جهة الامام ، و کذا ما بنوه على تغير الزمان والضرورة باعتبار انه لو كان حيا لقال بما قالوه لان ما قالوه انما هو مبنى على قواعده ايضا فهو مقتضى مذهبه.

خلاصہ یہ ہے کہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے شاگردوں کے جو اقوال امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے اقوال کے خلاف ہیں وہ خارج از مذہب نہیں جب کہ معتبر مشائخ نے ان کی ترجیح بیان کی ہو، اور یونہی وہ مسائل جن کا مدار تغییر زمانہ یا ضرورت وغیرہ کسی دوسری علت کی وجہ سے مشائخ نے جدید عرف پر رکھا ہے وہ بھی خارج از مذہب نہیں ہیں کیونکہ انہوں نے جس مسئلہ کو ترجیح دی ہے اس کا سبب ان کے نزدیک اس مسئلہ کی دلیل کا رائج ہونا ہے اور جس قول کی دلیل کا رائج ہونا ظاہر ہو اس پر عمل کی انہیں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کی طرف سے اجازت ہے اور یونہی جن مسائل کا مدار انہوں نے تغییر زمانہ یا ضرورت پر رکھا ہے وہ اس اعتبار سے ہے کہ اگر خود امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم حیات ہوتے تو وہی بات فرماتے جو ان مشائخ نے کہی ہے کیونکہ ان فقہاء کے اقوال تو امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے اقوال پر مبنی ہیں تو خود ان مشائخ کے اقوال امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے مذہب کا مقتضی ہیں۔

ادارہ فیضان رضا

درس عقود

لكن ينبغي ان لا يقال: قال ابو حنيفة كذا الا فيما روى عنه صريحا وانما يقال فيه مقتضى مذهب ابي حنيفة كذا كما قلنا، ومثله تخریجات المشايخ بعض الاحكام من قواعده او بالقياس على قوله ومنه قولهم: وعلى قياس قوله بكذا يكون كذا فهذا كله لا يقال فيه قال ابو حنيفة، نعم يصح ان يسمى مذهبه بمعنى انه قول اهل مذهبه او مقتضى مذهبه، وعن هذا لما قال صاحب الدرر والغرر في كتاب القضاء: "اذا قضى القاضى فى مجتهد فيه بخلاف مذهبه لا ينفذ قال: اى خلاف اصل المذهب كالحنفى اذا حكم على مذهب الشافعى او نحوه او بالعكس، واما اذا حكم الحنفى بمذهب ابي يوسف او محمد او نحوه من

درس عقود اداره ۹۳ فیضان رضا رسم المفتی

اصحاب الامام فلیس حکما بخلاف رأیه..... انتہی۔

امام کے اقوال کی روشنی میں مسائل مبنیہ کے حوالے سے مناسب تعبیر کرنا

لیکن اس عبارت کا اطلاق کہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم اس مسئلہ میں یوں ارشاد فرماتے ہیں انہیں مسائل پر کیا جائے جو صراحة امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم سے منقول ہوں۔ ہاں مشائخ احناف علیہ رحمۃ اللہ الوحاب کے جدید اقوال کے بارے میں یوں کہا جائے گا کہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے مذہب کا مقتضی یہ ہے جیسا کہ ہم نے پہلے بھی یہ بات ذکر کی تھی۔ اسی طرح جن بعض احکامات کی تخریج مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قواعد کی روشنی میں کی ہے یا آپ علیہ الرحمۃ کے کسی قول پر قیاس کر کے کی ہے اس پر بھی اس عبارت کا اطلاق ہوتا ہے۔ اس آخری بات کو فقہاء کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام یوں بھی تعبیر کرتے ہیں کہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے فلاں قول پر قیاس کے مطابق یہ حکم ہے۔ الغرض ان صورتوں میں یوں نہیں کہا جائیگا کہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم نے یوں فرمایا ہے، ہاں انہیں امام اعظم کے مذہب کا نام دینا درست ہے بایں معنی کہ یہ ان کے اہل مذہب کا قول ہے یا یہ ان کے مذہب کا مقتضی ہے۔

اسی سے متعلق ہے جو صاحب الدرر والغرر کی کتاب القضاء میں فرمایا: "جب قاضی کسی مختلف فیہ مسئلہ میں اپنے مذہب کے خلاف فیصلہ کرے تو اس کا حکم نافذ نہیں ہوگا یعنی قاضی نے جب کہ اپنے اصل مذہب کے خلاف فیصلہ کیا ہو، جیسا کہ حنفی نے شافعی مسلک کے مطابق فیصلہ کیا ہو یا اس کے برعکس ہوا ہو۔ بہر حال جب کہ حنفی قاضی نے امام ابو یوسف یا امام محمد رحمہما اللہ وغیرہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے کسی شاگرد کے مذہب کے مطابق فیصلہ کیا ہو تو یہ فیصلہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کی رائے کے برخلاف تصور نہیں ہوگا۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

ضمنی فائدہ

..... الدرر الحکام شرح غرر الاحکام، کتاب القضاء، باب ما تقضى فيه المرأة، ج ۲، ص ۹۰۹۔

المسائل المتخرجة اقرب الى المذهب

والظاهر ان نسبة المسائل المتخرجة الى مذهبه اقرب من نسبة المسائل التي

درس عقود اداره ۹۵ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ۹۰ ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

قال بها ابو يوسف او محمد اليه المخرجة مبنية على قواعد و اصوله و اما المسائل التي بها ابو يوسف ونحوه من اصحاب الامام فكثير منها مبنية على قواعد لهم خالفوا فيها قواعد الامام لانهم لم يلتزموا قواعد كليها كما يعرفه من له معرفة بكتب الاصول نعم قد يقال اذا كانت اقوالهم روايات عنه على ما تكون تلك القواعد له ايضا لا ابتناء تلك الاقوال عليها وعلى هذا ايضا تكون نسبة التخریجات الى مذهبه اقرب لا ابتنائها على قواعد التي رجحها و بنى اقواله عليها، فاذا قضى القاضي بما صح منها نفذ قضاؤه كما ينفذ بما صح من اقوال الاصحاب، فهذا مظهر لى تقريره في هذا الباب من فتح الملك الوهاب، والله تعالى اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب.

مسائل مخرجه، اقوال تلامذه کے مقابلے میں

مذہب سے قریب ترین ہوتے ہیں

اور ظاہر بات یہ ہے کہ جن مسائل کی تخریج امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے قواعد کے مطابق کی گئی، انہیں امام اعظم کے مذہب کی طرف منسوب کرنا ان مسائل سے زیادہ قریب ہیں جن کے قائل امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے شاگرد ہیں، کیونکہ جن مسائل کے قائل امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم ہیں ان کی تخریج ان کے اپنے اصول اور قواعد پر مبنی ہے اور جن مسائل کے قائل امام ابو یوسف وغیرہ امام اعظم کے دیگر شاگرد ہیں ان میں سے بہت سے مسائل کا مبنی ان کے اپنے اصول اور قواعد ہیں۔ اور جن مسائل کے قائل امام ابو یوسف وغیرہ تلامذہ ہیں ان میں سے اکثر مسائل ان کے اپنے اصول وقواعد پر مبنی ہوتے ہیں جو امام اعظم کے قواعد کے برخلاف ہوتے ہیں اس لیے کہ ان حضرات نے امام اعظم کے تمام قواعد کا التزام نہیں کیا ہے۔ اور یہ بات کتب اصول کی معرفت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے۔

ہاں یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے تلامذہ کے اقوال بھی امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم ہی کی روایات ہیں جیسا کہ گزر چکا۔ لہذا تلامذہ کے یہ اصول وقواعد بھی امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم ہی کے ہوں گے کہ یہ اقوال انہی قواعد پر مبنی ہیں (۱)۔ اس صورت کے مطابق ان تخریجات کی نسبت امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے مذہب کی طرف کرنا زیادہ قریب ہوگا کہ یہ

درس عقود ۹۱ ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

تخریجات ان قواعد پر مبنی ہیں جنہیں انہوں نے رائج قرار دیا ہے اور جن پر اپنے اقوال کی بنیاد رکھی ہے۔ پس قاضی ان میں سے کسی صحیح قول کے مطابق فیصلہ کرے تو نافذ ہوتا ہے۔ یہ وہ باتیں ہیں جو اس باب کی وضاحت کرنے کے حوالے سے مجھ پر ظاہر ہوئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

ضمنی فوائد

(۱) ما قبل بحث گزری کہ بسا اوقات امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے شاگردوں کے قول پر فتویٰ ہوتا ہے۔ اور انہیں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کی جانب سے اجازت ہے کہ تم میرے اقوال میں سے کسی بھی ایک قول کو اپنا سکتے ہیں اگرچہ مسائل کا مبنی ان کے اپنے اصول وقوانین ہوتے ہیں لیکن متعدد اقوال امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم ہی کی روایات ہوتی ہیں۔ اور یہ تلامذہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے اقوال کی روشنی میں ضرورت اور تغیر زمانہ کے باعث فتویٰ صادر کرتے ہیں۔ اس موضوع پر کئی مثالیں ہو سکتی ہیں کہ فتویٰ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے قول مبارک کو چھوڑ کر صاحبین کے قول کے مطابق ہوتا ہے اور بعد میں آنے والے مشائخ اسی کو مفتی بہ قول قرار دے دیتے ہیں کہ اگر امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم ہمارے دور میں ہوتے تو یہی فرماتے جو ہم نے کہا ہے مثلاً: اینٹ تھاپنے والے کی اجرت کا مسئلہ کہ وہ اجرت کا کب مستحق ہوگا؟ جب اینٹ اس نے کھڑی کر دی اس کے بعد اگر اینٹوں کا نقصان ہو تو یہ نقصان مالک کا ہوگا، اینٹ تھاپنے والے کا نہیں اور اگر اس سے پہلے نقصان ہو تو یہ نقصان اینٹ تھاپنے والے کا شمار ہوگا کہ ابھی یہ اجرت کا مستحق نہیں ہوا، یہ قول امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کا ہے۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ اجرت کا مستحق اس وقت ہوگا جب اینٹوں کا چٹا لگا دے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

(هدایة مع بداية المبتدی، کتاب الاجارة، باب منی يستحق الاجر، ج ۶، ص ۲۷۳)

ما قبل کلام گزرا کہ جب قاضی اپنے مذہب کے خلاف فیصلہ کرے تو وہ نافذ نہ ہوگا، اس کی مثال یہ ہے کہ اگر شافعی المذہب قاضی بیع عقار کے حوالے سے فیصلہ کرے تو یہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا اس لیے کہ ان کے مذہب میں پڑوسی کے لئے حق شفعہ متحقق نہیں ہوتا۔

(الاشباه والنظائر، النوع الثاني، القاعدة الاولى: الاجتهاد لا ينقض بالاجتهاد، ص ۱۰۷)

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾
اور جہاں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کا اختیار کردہ قول موجود نہ ہو تو امام یعقوب علیہ رحمۃ اللہ اودود کا قول ہی مختار ہوگا۔

☆..... ثم محمد فقله الحسن ثم زفر ابن زیاد الحسن.
پھر امام محمد علیہ رحمۃ اللہ صمد کا مرتبہ ہے، پس ان کا قول حسن ہوگا پھر امام زفر اور امام حسن بن زیاد علیہما رحمۃ اللہ کے اقوال اختیار کئے جائیں گے۔
☆..... وقيل بالتخير في فتواه ان خالف الامام صاحبه.
اگر صاحبین نے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم سے اختلاف کیا ہو تو کہا گیا ہے کہ مفتی کو فتویٰ دینے میں اختیار ہوگا۔
☆..... وقيل من دليله اقوى رجح وذا المفت ذى اجتهاد الأصح.
اور کہا گیا ہے کہ جس قول کی دلیل قوی ہوگی اسے راجح قرار دیا جائے گا اور دلیل میں نظر و فکر کرنا مجتہد مفتی کیلئے زیادہ صحیح ہے۔

ادارہ فیضان رضا
﴿القول المقدم من الاقوال المختلفة﴾
قد علمت ماقررناه آنفا ان مااتفق عليه ائمتنا لايجوز لمجتهد في مذهبه ان يعدل عنه برأيه لأن رأيهم اصح، واشتد هنا الى انهم اذا اختلفوا يقدم مااختاره ابو حنيفة سواء وافقه احد اصحابه اولاً، فان لم يوجد له اختيار قدم ما اختاره يعقوب، وهو اسم ابى يوسف اكبر اصحاب الامام، وعادة الامام محمد انه يذكر ابى يوسف بكنيته الا اذا ذكر معه اباحنيفة فانه يذكره باسمه العلم فيقول يعقوب عن ابى حنيفة، وكان ذلك بوصية من ابى يوسف تأدبا مع شيخه ابى حنيفة رحمهم الله تعالى جميعاً ورحمنا بهم وادام بهم النفع الى يوم القيمة وحيث لم يوجد لابی يوسف اختيار قدم قول محمد ابن الحسن اجل اصحاب ابى حنيفة بعد ابى يوسف ثم بعده يقدم قول زفر والحسن ابن زياد فقولهما في رتبة واحدة لكن عبارة النهر "ثم بقول الحسن بن زياد" وقيل اذا خالفه اصحابه وانفرد بقول يتخير المفتى، وقيل لا يتخير، الا المفتى المجتهد فيختار ماكان دليله اقوى.

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾
اقوال مختلفه میں امام اعظم کے قول کو مقدم رکھا جائے گا!

ہم نے ابھی جو گفتگو کی اس سے آپ نے جان لیا کہ جس مسئلہ پر ہمارے ائمہ کرام علیہم رحمۃ اللہ السلام متفق ہوں مجتہد فی المذہب کے لئے بھی اس سے اپنی رائے کے ذریعے عدول کرنا جائز نہیں ہے اس لیے کہ ان ائمہ کرام علیہم رحمۃ اللہ السلام کی رائے اس مجتہد کی رائے کے مقابلے میں زیادہ درست ہے۔ ان اشعار میں ہم نے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ جب آئمہ مذہب کا کسی مسئلہ میں اختلاف ہو تو امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے اختیار کردہ قول کو مقدم کیا جائے گا، خواہ اس مسئلہ میں آپ علیہ الرحمۃ کے اصحاب میں سے کوئی آپ علیہ الرحمۃ کے موافق ہو یا نہ ہو۔ (۱) اور اگر امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کا کوئی قول موجود نہ ہو تو پھر اس قول کو اختیار کیا جائے گا جسے یعقوب علیہ الرحمۃ نے اختیار کیا ہو، یعقوب (امام ابو یوسف) علیہ الرحمۃ کا اسم گرامی ہے۔ آپ علیہ الرحمۃ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے سب سے جلیل القدر شاگرد ہیں۔ امام محمد علیہ الرحمۃ کی عادت ہے کہ جب آپ علیہ الرحمۃ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کا ذکر کرتے ہیں تو کنیت ذکر کرتے ہیں اور جب آپ علیہ الرحمۃ کا ذکر امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے ساتھ کرتے ہیں تو امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے اسم علم (یعنی یعقوب) کو ذکر کرتے ہوئے یوں کہتے ہیں یعقوب علیہ الرحمۃ نے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم سے روایت کیا۔ امام محمد علیہ الرحمۃ کا اس وقت کنیت کے بجائے اسم علم ذکر کرنا خود امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کی تاکید کے سبب ہے کہ آپ علیہ الرحمۃ نے ادباً اپنے استاد امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم ابو حنیفہ کے ساتھ اپنی کنیت ذکر کرنے سے منع فرمایا۔ اللہ جل جلالہ ان پر اور ان کے صدقہ ہم پر رحم فرمائے اور قیامت تک ان کے نفع کو قائم و دائم رکھے۔ جب امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کا قول بھی اس مسئلہ میں موجود نہ ہو تو پھر امام محمد بن حسن علیہ الرحمۃ کے قول کو مقدم کیا جائے گا۔ امام ابو یوسف کے بعد امام محمد، امام اعظم رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے سب سے جلیل القدر شاگرد ہیں۔ امام محمد علیہ الرحمۃ کے بعد امام زفر علیہ الرحمۃ اور امام حسن بن زیاد علیہ الرحمۃ کے قول کو مقدم کیا جائے گا۔ ان دونوں حضرات کے اقوال کا ایک ہی مرتبہ ہے لیکن نہر الفائق کی عبارت "ثم بقول الحسن بن زياد" سے معلوم ہوتا ہے اس کے بعد امام حسن علیہ الرحمۃ کے قول کا رتبہ ہے۔ (۲) اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جب امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے تلامذہ ان سے اختلاف کریں اور امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم اس مسئلہ میں منفرد ہوں تو ایسی صورت میں مفتی

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

کو اختیار دیا جائے گا کہ وہ جس کے قول پر چاہے فتویٰ دے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ اختیار فقط مجتہد مفتی کے لئے ہے کہ جس قول کی دلیل زیادہ قوی ہو مجتہد مفتی اسے اختیار کر لے (۳)۔

ضمنی فوائد



(۱) اصل یہ ہے کہ مذہبِ امامِ اعظم پر عمل واجب ہے جب تک کوئی ضرورت اس کے خلاف نہ ہو۔
(فتاویٰ رضویہ، مخرجہ ۳، ص ۱۳۵)

(۲) امام اہلسنت فرماتے ہیں اقول: لفظ ”نہر“ ”نہم الحسن“ ”عہدہ ہے کیونکہ امام زفری ان سے برتری ناقابل انکار ہے لیکن علامہ شامی لکھتے ہیں کہ ”واو“ ہی کتابوں میں مشہور ہے۔

(۳) اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں اقول: یعنی جب امام کا قول اس نہ ملے تو وہ ترتیب کا پابند نہیں کہ امام

ثانی ہی کے قول کی پیروی کرے، اگر اس کا اجتہاد امام ثالث کے قول پر جائے جیسے اس صورت میں بالاتفاق اسے اختیار نہیں جب امام کے ساتھ صاحبین بالان میں سے ایک ہو۔ (المرجع السابق)

(قال) في الفتاوى السراجية: "ثم الفتوى على الإطلاق على قول أبي حنيفة ثم

ابى يوسف ثم قول محمد بن الحسن ثم قول زفر (بن الهزيل) والحسن بن زياد  .
وقيل اذا كان ابو حنيفة فى جانب وصاحبه فى جانب فالمفتى بالخيار، والاول .

اصح اذا لم يكن المفتى مجتهدا.....“ انتهى. و مثله في متن التنوير اول كتاب القضاء.

فتاویٰ السراجیہ میں فرمایا: ”پھر فتویٰ مطلقاً امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول پر ہے، پھر امام ابو یوسف پھر امام محمد پھر امام زفر اور حسن بن زیاد علیہم الرحمۃ کے اقوال پر دیا جائے گا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جب امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کسی مسئلہ میں ایک طرف ہوں اور صاحبین دوسری طرف تو اس صورت میں مفتی کو اختیار ہے کہ وہ جس قول پر چاہے فتویٰ دے، لیکن درست پہلا قول ہی ہے جب کہ مفتی مجتہد نہ ہو“ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ اس کی مثل کلام تنویر الابصار کی کتاب

القضاء کی ابتداء میں ہے۔

(وقال) في آخر كتاب الحاوي القدسي: "ومتى لم يوجد في المسئلة عن أبي حنيفة رواية يؤخذ بظاهر قول أبي يوسف ثم بظاهر قول محمد ثم بظاهر قول

وقال قبله: ومتى كان قول ابي يوسف ومحمد موافق قوله لا يتعدى عنه الا فيما

مست اليه الضرورة وعلم انه لو كان ابو حنيفة رأى مارأوا لأفتى به وكذا اذا كان احدهما معه فان خالفاه في الظاهر قال بعض المشايخ يأخذ بظاهر قوله

ضمنی فائدہ

.....: النهر الغائق، كتاب القضاء، ج ٣، ص ٥٩٩.

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

﴿خلاصہ البحث﴾

﴿والحاصل﴾ انه اذا اتفق ابو حنیفہ وصاحبہ علی جواب لم یجز العدول عنه الا للضرورة وكذا اذا وافقه احدهما، واما اذا انفرد عنهما بجواب وخالفاہ فیہ، فان انفرد کل منهما بجواب ایضا بان لم یتمتقا علی شیء واحد فالظاهر ترجیح قوله ایضا، واما اذا خالفاہ واتفقا علی جواب واحد حتی صار ہو فی جانب وھما فی جانب، فقلیل یرجح قوله ایضا، وھذا قول الامام عبد اللہ بن المبارک وقیل بتخیر المفتی وقول السراجیہ "والاول اصح اذا لم یکن المفتی مجتہدا" یفید اختیار القول الثانی ان کان المفتی مجتہدا.

ما قبل کلام کا خلاصہ!

خلاصہ یہ ہے کہ جب امام اعظم اور صاحبین عہم المرتبہ کسی جواب پر متفق ہو جائیں تو سوائے اشد ضرورت کے، اس متفق علیہ مسئلہ سے عدول کرنا جائز نہیں ہے۔ جب کہ صاحبین میں سے کوئی ایک امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الکریم کے ساتھ موافق ہو جائے۔ ہاں جب امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الکریم کا جواب صاحبین کے جواب سے مختلف ہو اور صاحبین نے اس مسئلہ میں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الکریم سے اختلاف کیا ہو اور خود صاحبین بھی اس مسئلہ کے جواب میں الگ الگ رائے رکھتے ہوں بایں طور پر کہ صاحبین خود بھی ایک جواب پر متفق نہ ہوں تو ظاہر یہ ہے کہ اس صورت میں بھی امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الکریم ہی کے قول کو ترجیح ہوگی۔ جب صاحبین امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الکریم کے ساتھ کسی مسئلہ میں اختلاف کریں اور وہ دونوں کے دونوں ایک جواب پر متفق ہوں مثلاً ایک طرف امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الکریم ہوں اور دوسری جانب صاحبین ہوں تو اس صورت میں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الکریم کے قول کو ترجیح دی جائے گی اور یہ امام عبد اللہ بن مبارک علیہ رحمۃ اللہ کا قول ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس صورت میں مفتی کو اختیار دیا جائیگا۔ السراجیہ میں ہے کہ "پہلا قول ہی اصح ہے جب کہ مفتی مجتہد نہ ہو" ہاں اگر مفتی مجتہد ہے تو وہ دوسرے قول کو بھی اختیار کر سکتا ہے۔

﴿ما المراد بتخیر المفتی﴾

ومعنی تخیرہ انہ ینظر فی الدلیل فیفتی بما یظہر لہ ولا یتعین علیہ قول الامام ﴿درس عقود﴾ ۱۰۲ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

وهذا الذى صححه فى الحواى ايضا بقوله والاصح ان العبرة لقوة الدليل لان

اعتبار قوة الدليل شأن المفتى المجتهد، فصار فيما اذا خالفه صاحبه ثلاثة اقوال

مفتی کو اختیار ہونے سے کیا مراد ہے؟

مفتی کو اختیار دینے کا مطلب یہ ہے کہ مفتی دلیل میں غور و فکر کرے پھر اس پر جوابات ظاہر ہو اس کے موافق فتویٰ دے۔ اور یہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الکریم کے قول ہی کے ساتھ متعین نہیں ہے۔ اور اسی قول کی تصحیح الحواى القدسی میں ان الفاظ (والاصح ان العبرة لقوة الدليل) کے ساتھ ذکر کی ہے، اور درست بات یہ ہے کہ اعتبار قوت دلیل کا ہے کیونکہ قوت دلیل کو سمجھنا، پرکھنا، یہ مجتہد مفتی ہی کا کام ہے، پس وہ مسئلہ جس میں صاحبین نے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الکریم کے ساتھ اختلاف کیا ہو اس بارے میں تین اقوال ہیں۔

الاول: اتباع الامام بلا تخيير.

(۱)..... مفتی پر امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الکریم کے قول کی پیروی واجب ہے اسے کسی قسم کا اختیار نہیں۔

الثانی: التخییر مطلقا.

(۲)..... مفتی کو مطلقا اختیار ہے۔

الثالث: وهو الاصح التفصيل بين المجتهد وغيره وبه جزم قاضى خان

کما یأتی. والظاهر ان هذا توفیق بین القولین بحمل القول باتباع قول الامام

علی المفتی الذی هو غیر مجتہد، وحمل القول بالتخییر علی المفتی

المجتہد، واذالہم یوجد للامام نص یقدم قول ابی یوسف ثم محمد..... الخ

والظاهر ان هذا فی حق غیر المجتہد، اما المفتی المجتہد فیتخیر بما یرجح

عندہ دلیلہ نظیر ما قبلہ.

(۳)..... مجتہد غیر مجتہد مفتی کے حوالے سے اس بارے میں تفصیل ہے، اور اسی قول پر امام قاضی

خان علیہ رحمۃ اللہ النان نے جزم کیا ہے جیسا کہ عنقریب آئے گا۔ اور ظاہر یہ ہے کہ تیسرا قول درالاصل

قابل دونوں اقوال کے بائین تطبیق کی ایک صورت ہے۔ جس قول میں مفتی پر امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ

الکریم کے قول کی پیروی کو لازم قرار دیا گیا ہے وہاں مفتی سے مراد غیر مجتہد مفتی ہے اور مطلقا اختیار

والے قول کو مجتہد مفتی پر محمول کیا گیا ہے اور آخری قول مجتہد مفتی کیلئے ہے۔ جب امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ

﴿درس عقود﴾ ۱۰۳ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

الاکرم سے کسی مسئلہ میں کوئی نص نہ مل سکے تو امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے قول کو مقدم کیا جائے گا پھر امام محمد علیہ رحمۃ اللہ العبد کے قول کو..... البخ، ظاہر یہ ہے کہ یہ بات بھی غیر مجتہد مفتی کے بارے میں ہے کیونکہ مجتہد مفتی کو تو یہ اختیار دیا جائے گا کہ اس کے نزدیک جس عالم کی دلیل راجح ہو اسے اختیار کرے جس کی نظیر ما قبل بحث سے مل سکتی ہے۔

تفصیل الصورة الثانية

(وقد علم من هذا انه لا خلاف في الأخذ بقول الامام اذا وافقه احدهما ولذا قال الامام قاضي خان: "وان كانت المسئلة مختلفا فيها بين اصحابنا فان كان مع ابي حنيفة احد صاحبيه يأخذ بقولهما، اي بقول الامام ومن وافقه لوفور الشرائط واستجماع ادلة الصواب فيها، وان خالفه صاحبيه في ذلك فان كان اختلافهم اختلاف عصر وزمان كالقضاء بظاهر العدالة يأخذ بقول صاحبيه، لتغير احوال الناس وفي المزارعة والمعاملة ونحوها يختار قولهما لاجماع المتأخرين على ذلك وفيما سوى ذلك تخيير المفتي المجتهد ويعمل بما افضى اليه رايه، وقال عبد الله بن المبارك يأخذ بقول ابي حنيفة.....") انتهى.

(قلت) لكن قدمنا ان ما نقل عن الامام من قوله "اذا صح الحديث فهو مذهبي" محمول على ما لم يخرج عن المذهب بالكلية كما ظهر لنا من التقرير السابق ومقتضاه جواز اتباع الدليل وان خالف ما وافقه عليه احد صاحبيه ولهذا قال في البحر عن التنازع: "اذا كان الامام في جانب وهما في جانب خير المفتي وان كان احدهما مع الامام اخذ بقولهما الا اذا اصطلاح المشايخ على قول الآخر، فيتبعهم كما اختار الفقيه ابو الليث قول زفر في مسائل....." انتهى.

وقال في رسالته المسماة رفع الغشاء في وقتي العصر والعشاء: "لا يرجح قول صاحبيه او احدهما على قوله الا لموجب وهو اما لضعف دليل الامام واما للضرورة والتعامل، كترجيح قولهما في المزارعة والمعاملة واما لأن خلافهما له بسبب اختلاف العصر والزمان وانه (اي ابو حنيفة) لو شاهد ما وقع في

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

عصرهما لو افقهما كعدم القضاء بظاهر العدالة". (ويوافق) ذالك ما قاله العلامة المحقق الشيخ قاسم في تصحيحه ونصه على: "ان المجتهدين لم يفقدوا حتى نظروا في المختلف ورجحوا وصححوا، فشهدت مصنفاتهم بترجيح قول ابي حنيفة والأخذ بقوله الا في مسائل يسيرة، اختاروا الفتوى فيها على قولهما او قول احدهما وان كان الآخر مع الامام كما اختاروا قول احدهما فيما لانص فيه للامام للمعاني التي اشار اليها القاضي، بل اختاروا قول زفر في مقابلة قول الكل لنحو ذلك، وترجيحاتهم وتصحيحاتهم باقية، فعلينا اتباع الراجح والعمل به كما لو افتروا في حياتهم" انتهى.

دوسری صورت کی تفصیل!

اس بحث سے معلوم ہوا کہ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ صاحبین میں کوئی ایک بھی امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے ساتھ ہو تو اس صورت میں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم ہی کے قول کو لیا جائے گا۔ اسی بناء پر امام قاضی خان علیہ رحمۃ اللہ النان نے فرمایا: "اگر کسی مسئلہ میں ہمارے ائمہ کا اختلاف ہو تو اگر صاحبین میں سے کوئی امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے ساتھ ہو تو انہی دو حضرات کے قول کو لیا جائے گا یعنی امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم اور ان کے موافق کے قول کو لیا جائے گا، کیونکہ مسئلہ کی شرائط پائی جارہی ہیں۔ اور اس مسئلہ میں درستی کے تمام دلائل و علل جمع ہیں اور اگر کسی مسئلہ میں صاحبین نے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے ساتھ اختلاف کیا ہو، تو اگر ان کا اختلاف زمانہ و حالات کے تغیر کی بناء پر ہو جیسا کہ گواہ کی ظاہری عدالت کو دیکھ کر فیصلہ کر دینا تو اس صورت میں مفتی صاحبین کے قول کو لیا جائے گا کیونکہ لوگوں کے حالات بدل چکے ہیں۔ یونہی مزارعت اور معاملات وغیرہ کے مسائل میں مفتی صاحبین کے قول کو اختیار کرے گا کیونکہ اس پر متاخرین فقہاء کا اجماع ہے۔ ان کے ماسوا دیگر مسائل میں مجتہد مفتی کو اختیار دیا جائے گا اور مجتہد مفتی اپنی رائے کے مطابق عمل کرے گا۔ اور عبد اللہ بن مبارک علیہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں مفتی امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول کو لیا گا" (۱)۔

میں (علامہ شامی) کہتا ہوں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم سے منقول قول اذا صح الحديث فهو مذهبي سے متعلق ہم یہ بیان کر چکے کہ یہ قول اس صورت پر محمول ہے جس میں کلیتہا مذہب سے خارج ہونا لازم نہ آتا ہو جیسا کہ یہ بات ہماری سابقہ تقریر سے ظاہر ہوتی ہے

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

☆..... ما لم یکن خلافہ مصححا

فناخذ الذی قد وضحا

جب تک امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے برخلاف صحیح نہ کی گئی ہو (اگر ان کے غیر کے قول کی تصحیح کی گئی ہو) تو ہم اس قول کو لیں گے جو اہل ترجیح پر واضح ہوا ہے۔

☆..... فاننا نراہم وقد رجحوا

مقال بعض صحبہ و صححوا

پس بلاشبہ ہم اہل ترجیح علماء کو دیکھتے ہیں کہ وہ امام اعظم کے کسی شاگرد کے قول کی تصحیح کرتے ہیں اور اسے راجح قرار دیتے ہیں۔

☆..... من ذاک ما قدر رجحو الزفر

مقالہ فی سبعة وعشر

ان ترجیحات میں سے یہ بھی ہے کہ انہوں نے سترہ مقامات پر امام زفر علیہ الرحمۃ کے قول کو راجح قرار دیا ہے

مکانة المفتی فی زماننا

قد علمت ان الاصح تخیر المفتی المجتہد فیفتی بما یکون دلیلہ اقوی ولا یلزمہ المشی علی التفصیل، ولما انقطع المفتی المجتہد فی زماننا ولم یبق الا المقلد المحض وجب علینا اتباع التفصیل، ففتی او لا بقول الامام ثم وثم ما لم نر المجتہدین فی المذہب صححوا خلافہ لقوة دلیلہ او لتغیر الزمان او نحو ذلک مما یتظہر لہم، فنتبع ما قالوا کما لو کانوا احياء وافتنوا بذلک کما علمتہ انفا من کلام العلامة قاسم، لانہم اعلم وادری بالمذہب وعلی هذا عملہم فاننا رأینا ہم قد یرجحون قول صاحبہ تارة وقول احدهما تارة وتارة قول زفر فی سبعة عشر موضعا، ذکرہا البیری فی رسالة ولسیدی احمد الحموی منظومة فی ذلک لکن بعض مسائلہا مستدرک لکونہ لم یختص بہ زفر وقد نظمت فی ذلک منظومة فريدة اسقطت منها ما هو مستدرک، وزدت علی ما نظمتہ الحموی عدة مسائل وقد ذكرت هذه المنظومة فی حاشیتی ردالمحتار من باب النفقة.....

ہمارے زمانے کے مفتیان کرام کا مقام!

آپ جان چکے کہ صحیح ترین قول یہ ہے کہ مجتہد مفتی کو اختیار ہے کہ وہ اس قول کے

درس عقود ادارہ ۱۰۸ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

مطابق فتویٰ دے گا جس کی دلیل زیادہ قوی ہو۔ مجتہد مفتی کیلئے سابقہ تفصیل کے مطابق چلنا لازم نہیں ہے۔ اور ہمارے زمانے میں جب کہ مجتہد مفتی نہیں پائے جاتے، فقط مقلد مفتی موجود ہیں تو ہم پر سابق تفصیل پر چلنا لازم ہے۔ اولاً ہم امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول پر فتویٰ دیں گے، پھر درجہ بدرجہ فتویٰ دیا جائے گا جب تک ہم یہ نہ دیکھ لیں کہ مجتہد فی المذہب نے اس ترتیب کے خلاف کسی دوسرے قول کی تصحیح قوت دلیل یا تغیر زمان وغیرہ کسی ایسی علت کی بناء پر بیان کی ہو جو ان پر ظاہر ہوئی ہو تو ایسی صورت میں ہم ان مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام کے قول کی پیروی کریں گے جیسا کہ اگر یہ حضرات مشائخ حیات ہوتے تو ہمیں اسی قول کے مطابق فتویٰ دیتے، تو جس طرح ان کی حیاتی میں اس قول پر عمل لازم تھا تو اب بھی واجب ہے۔ جیسا کہ ابھی آپ کو کبھی بات علامہ قاسم علیہ الرحمۃ کے کلام سے معلوم ہوئی کیونکہ یہ حضرات مشائخ مذہب کو زیادہ جانتے اور سمجھتے تھے اور اسی پر ان کا عمل تھا۔ ہم مشائخ کا طرز عمل دیکھتے ہیں کہ بسا اوقات وہ صاحبین کے قول کو راجح قرار دیتے ہیں تو کبھی دونوں میں سے ایک کے قول کو نیز مشائخ نے سترہ مقامات پر امام زفر علیہ الرحمۃ کے قول کو راجح (۱) قرار دیا ہے۔ ان سترہ مسائل کا ذکر علامہ بیری علیہ رحمۃ اللہ الفتویٰ نے اپنے رسالہ میں کیا ہے اور اس بارے میں سیدی احمد حموی علیہ رحمۃ اللہ الفتی نے ایک نظم لکھی ہے لیکن اس نظم میں مذکور بعض مسائل میں استدراک ہے۔ کیونکہ امام زفر علیہ الرحمۃ ان مسائل میں منفرد نہیں ہیں، میں (علامی شامی) نے اس بارے میں ایک بہترین نظم لکھی ہے اور جو مسائل مستدرک ہیں، میں نے انہیں ذکر نہیں کیا۔ نیز علامہ حموی علیہ رحمۃ اللہ الفتی کی نظم پر میں نے چند مسائل کا اضافہ کیا ہے اس نظم کو میں نے اپنے حاشیہ ردالمحتار کے باب النفقة میں ذکر کیا ہے (۲)۔

ضمنی فوائد

..... ردالمحتار علی الدر المنجہ، کتاب الطلاق، باب النفقة، ج ۵، ص ۳۳۰۔

(۱) ترجیح کا لغوی معنی: ایک شے کا جو جھل ہونے کے سبب ایک سمت میں جھک جانا۔ پس ”رجح“ کا مادہ ”میلان“ اور ”ثقل“ کے معنی کے درمیان دائر ہے کہ کسی چیز کا ثقل ہونے کی وجہ سے مائل ہونا یعنی جھکنا۔

درس عقود ادارہ ۱۰۹ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

ترجیح کا اصطلاحی معنی: علامہ بزدوی نے "اصول بزدوی" میں فرمایا: ترجیح دو مساوی اشیاء میں سے ایک کو دوسرے پر باعتبار وصف تقویت دینے کا نام ہے۔ پس ترجیح مماثلت اور دو مساوی اشیاء کے مابین تعارض قائم ہوتے وقت ہوتی ہے۔

کشف الاسرار میں ترجیح کی تعریف یوں بیان کی گئی ہے "انہ اظهار قوة لاحد الدليلين المتعارضين لو انفردت منه لا تكون حجة معارضة"۔ یاد رہے! جمہور احناف، شوافع اور بعض حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ ترجیح فعل مجتہد ہے۔ (المصباح، ص ۲۹۲، ۲۹۳)۔

(۲) امام زفر علیہ الرحمۃ کے وہ مسائل جن میں آپ علیہ الرحمۃ منفرد ہیں ان کی تعداد سترہ ہے، علامہ شامی قدس سرہ السانی نے ان میں تین مسائل کا اضافہ کر کے بیس کی تعداد کو مکمل کیا ہے۔ وہ مسائل درج عقود میں ذیل ہیں:

(۱)..... کسی عورت کا شوہر گم ہو گیا اور نکاح کے گواہ پیش کر دئے گئے کہ تذکرہ مفقود شخص اس عورت کا شوہر ہے، یہ عورت قرض کا مطالبہ کرتی ہے کیا قاضی اس کو اس بات کی اجازت دے سکتا ہے کہ یہ عورت اپنے شوہر کے نام سے قرضہ حاصل کرے؟ آئمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ قضاء علی الغائب ہے، عورت کو قرضہ نہیں دیا جاسکتا جب کہ امام زفر علیہ الرحمۃ کے نزدیک جواز کا فیصلہ ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

ادارہ فیضان رضا

بحر الرائق میں ہے: ولو لم یکن له مال اصلا فطلبت من القاضی فرض النفقة فعندن الا یسمع البینة لانه قضاء علی الغائب وعند زفر یسمع القاضی البینة..... کما هو قول زفر وابی یوسف وعلیه العمل۔

(البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، قوله، ونفقة الامة المنكوحة، ج: ۴، ص: ۳۰۲)۔

(۲)..... مریض اگر نماز بیٹھ کر پڑھ سکتا ہے تو اسے کیسے بیٹھنا چاہئے؟ قعدہ میں بیٹھنے کی طرح یا کسی اور ہیئت پر؟ امام زفر علیہ الرحمۃ کا قول ہے کہ قعدہ میں بیٹھنے کی طرح بیٹھنا چاہئے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

وفی البحر: ثم اذا صلی المریض قاعدا برکوع وسجود او بایماء کیف یقعد اما فی حالة التشهد فانه یجلس کما یجلس للتشهد بالاجماع قال زفر: یفتقرش رجله اليسرى فی جميع صلاته. والصحيح ماروی عن ابی حنیفة لان عذر

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

المريض اسقطه عنه الاركان فلا يسقط عنه الهيئات اولى كذا فی البدائع وفي الخلاصة والتجنيس والواجبة الفتوى على قول زفر لان ذاك ايسر على المريض۔

(البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب المریض، ج: ۲، ص: ۱۷۹)

(۳)..... نقلی نماز بیٹھ کر پڑھنے والا کس طرح بیٹھے؟ آئمہ ثلاثہ کی رائے یہ ہے کہ جس طرح بھی چاہے بیٹھ جائے جب کہ امام زفر علیہ الرحمۃ کہہ رہے ہیں کہ جس طرح تشہد میں بیٹھا جاتا ہے اسی طرح بیٹھے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

وفی البحر الرائق: فعن ابی حنیفة تخیره بین القعود والتربع..... وعن زفر رحمه الله تعالى ان یقعد فی جميع الصلوة کما فی التشهد. قال ابو الیث علیہ الفتوى واختاره الامام السرخسی۔ (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الوتر والنوافل، ج: ۲، ص: ۱۱۳)

(۴)..... حاکم وقت نے کسی کی ناحق شکایت پہنچانے پر کسی بندے کو سزا دے دی، بعد میں معلوم ہوا کہ شکایت بے بنیاد تھی، کیا شکایت پہنچانے والا ضامن ہوگا یا نہیں؟ امام زفر علیہ الرحمۃ کے نزدیک وہ ضامن ہوگا اور یہی مختار قول ہے۔ علامہ شامی نے وہ مسائل جن میں امام زفر کے قول پر فتویٰ ہے ذکر کرتے ہوئے فرمایا: تعزیم من سعی الی ظالم یری فغرمه۔

(ردالمحتار مع الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، ج: ۵، ص: ۳۳۰)

(۵)..... آیا وکیل بالخصومة وکیل بالقض ہوتا ہے یا نہیں؟ آئمہ ثلاثہ کے نزدیک ہوتا ہے جب کہ امام زفر علیہ الرحمۃ کے نزدیک نہیں ہوتا، اور اسی قول پر فتویٰ ہے۔

وفی البحر الرائق: قوله والوكیل بالخصومة والقاضی لا یملک القبض وهذا قول زفر لانه رضی بخصومة والقبض..... والفتوى اليوم على قول زفر لظهور الخيانة والوكلاء۔ (البحر الرائق، كتاب الوكالة، باب الوكالة بالخصومة والقبض، ج: ۷، ص: ۲۵۳)

(۶)..... گھر کو خارج سے دیکھ لینے سے خیارات روت ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں؟ آئمہ ثلاثہ کے نزدیک خیارات ساقط ہو جاتا ہے جب کہ امام زفر علیہ الرحمۃ کے مطابق خیارات روت ساقط نہیں ہوتا اور اسی قول پر فتویٰ ہے۔

وفی البحر الرائق: واما الدار فظاهر الراوية انه اذا رأى خارجها او رأى البستان من خارج فانه یكتفی به وعند زفر لا بد من دخول البيوت.....

وفی جامع الفصولین وبہ یفتی (البحر الرائق، كتاب البيع، باب خيار الرویت، ج: ۶، ص: ۴۵)

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

۷۔..... کپڑے کا تھان فقط اوپر اوپر سے دیکھ لیا جائے، اندر سے کھول کر نہ دیکھا جائے تو کیا
بس اس قدر دیکھ لینے سے خیارات رویت ساقط ہو جائیگا یا نہیں؟ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک خیارات ساقط
ہو جائے گا اور جب کہ امام زفر کے نزدیک ساقط نہیں ہوگا۔

وفي البحر الرائق: واما الثوب فاكتفى المصنف بروية ظاهره مطويا لان البادى
يعرف مافي الطي..... هذا في عرفهم: اما في عرفنا فما لم ير الباطن لا يسقط
خياره لانه استقر خيار الباطن والظاهر في الثياب وهو قول زفر۔

(البحر الرائق، كتاب البيع، باب خيار الروية، ج ۶، ص ۴۵)

۸۔..... کفیل کے لئے اگر شرط لگا دی گئی کہ مکفول بہ کو مجلس قاضی میں ہمارے حوالے کر دو، اور
کفیل بجائے عدالت کے کہیں اور حوالہ کر دے تو کیا کفیل بری الذمہ ہوگا یا نہیں؟ عام رائے یہی
ہے کہ کہیں بھی حوالے کر دے تو بری الذمہ ہوگا اور امام زفر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ فساد اور فتنہ کی
وجہ سے لازمی ہے کہ مجلس قاضی میں حوالے کر دے اور اسی قول پر فتویٰ ہے۔

وفي البحر الرائق: ولو شرط تسليمه في مجلس القاضي سلمه ثم لان الشرط
مفيد فان سلمه في مجلسه برىء وافاد بقوله سلمه ثم الى اشتراط ذلك فان
سلمه في السوق لم يبرأ وهو قول زفر وبه يفتى في زماننا لتهاون الناس في اقامة
الحق۔

(البحر الرائق، كتاب الكفالة، ج ۶، ص ۳۰۷)

۹۔..... بیع مراہمہ کی صورت میں بیع میں عیب پیدا ہو گیا، آیا اس عیب کا ذکر کرنا ضروری ہے یا
نہیں؟ عام رائے یہ ہے کہ ضروری نہیں ہے، اور امام زفر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ بتانا ضروری ہے
اور اسی پر فتویٰ ہے۔

بیع میں اگر عیب پیدا ہو گیا مگر وہ عیب کسی کے فعل سے پیدا نہ ہوا، چاہے آفت سما یہ
سے ہو یا خود بیع کے فعل سے ہو، ایسے عیب کو مراہمہ میں بیان کرنا ضروری نہیں یعنی بالغ کو یہ کہنا
ضروری نہیں کہ میں نے جب خریدی تھی اُس وقت عیب نہ تھا میرے یہاں عیب پیدا ہو گیا ہے اور
بعض فقہاء اس کو بیان کرنا ضروری بتاتے ہیں۔ کپڑے کو چوہے نے کتر لیا یا آگ سے کچھ جل گیا
اس کا بھی وہی حکم ہے، رہا عیب کو بیان کرنا اس کو ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ بیع کے عیب پر مطلع ہو تو اُس
کا ظاہر کر دینا ضروری ہے چھپانا حرام ہے۔ لوٹڈی شیب تھی اُس سے وٹی کی اور اس سے نقصان

درس عقود **ادارہ** **فیضان رضا** **رسم المفتی**

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

پیدا نہ ہوا تو اس کا بیان کرنا بھی ضروری نہیں اور نقصان پیدا ہوا تو بیان کرنا ضروری ہے اور اگر بیع
میں اس کے فعل سے عیب پیدا ہو گیا یا دوسرے کے فعل سے، چاہے اُس نے اس کے حکم سے فعل
کیا یا بغیر حکم کے، چاہے اس نے اس نقصان کا معاوضہ لے لیا ہو یا نہ لیا ہو، یا کنیز بکر (باکرہ) تھی
اُس سے وٹی کی ان باتوں کا ظاہر کر دینا ضروری ہے۔ (بہار شریعت معخرجہ، باب کون سے
مصارف کا رأس المال پر اضافہ ہو گا؟، ج ۲، حصہ ۱۱، ص ۷۴۵)۔

۱۰۔..... شفعہ میں طلب اور خصومت کے بعد طلب خصومت میں تاخیر سے شفعہ کا حق ساقط
ہو جاتا ہے یا نہیں؟ شیخین کے نزدیک حق شفعہ ساقط نہیں ہوگا اور امام محمد علیہ الرحمۃ اور امام زفر علیہ الرحمۃ
کے نزدیک ایک مہینے کے بعد ساقط ہوگا اور یہی مفتی بقول ہے۔

وفي الهداية: قال ولا تسقط الشفعة بتاخير هذا الطلب عند ابي حنيفة وهو
رواية عن ابي يوسف وقال محمد ان تركها شهرا بعد الاشهاد بطلت، وهو قول
زفر..... ووجه قول ابي حنيفة وهو ظاهر المذهب وعليه الفتوى۔

(هداية مع بداية المبتدئ، كتاب الشفعة، باب طلب الشفعة والنقصومة فيها، ج ۷، ص ۱۷)

۱۱۔..... قرض لیتے وقت اس نے ردی دراہم لئے اور دیتے وقت عمدہ دراہم دیتے ہیں، کیا
قرض خواہ عمدہ دراہم لینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ امام زفر علیہ الرحمۃ کے قول کے مطابق یہ ہے
کہ ایسے شخص کو مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

مدعی علیہ پر جو دین ہے یا اس نے کوئی چیز غصب کی ہے اگر صلح اسی جنس کی چیز پر ہوئی تو
بعض حق کو لے لینا اور باقی کو چھوڑ دینا ہے اس کو معاوضہ قرار دینا درست نہیں ورنہ سود ہو جائے گا
۔ لہذا صلح کے جائز ہونے میں بدل صلح پر قبضہ کرنا ضروری نہیں مثلاً ہزار روپے حال یعنی غیر میعاد
تھے سو روپے پر جو فوراً لے جائیں گے صلح ہوئی یہ درست ہے اگرچہ مجلس صلح میں ان پر قبضہ نہ کیا ہو
یا ہزار غیر میعاد تھے صلح ہوئی ہزار روپے پر جن کی کوئی میعاد مقرر ہوئی یا ہزار روپے کھرے تھے
اور سو روپے کھوٹے پر صلح ہوئی پہلی صورت میں مقدار کم کردی دوسری میں میعاد بڑھادی یعنی فوراً
لینے کا حق ساقط کر دیا، تیسری صورت مقدار اور وصف دو چیزیں ساقط کر دیں۔ مدعی علیہ کے ذمہ
روپے تھے اور اشرنی پر صلح ہوئی اور اس کے ادا کرنے کی میعاد مقرر ہوئی یہ صلح ناجائز ہے کہ غیر جنس
پر صلح عقد معاوضہ ہے اور چاندی کی سونے سے بیع ہو تو مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہوتا ہے۔ ہزار

درس عقود **ادارہ** **فیضان رضا** **رسم المفتی**

درس عقود ۱۱۳ ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

روپے میعاد تھے اور صلح ہوئی کہ پانسو روپہ کر دے یہ صلح بھی ناجائز ہے کہ پانسو کے بدلے میں میعاد کو بیع کرنا ہے اور یہ ناجائز ہے یا ہزار روپے کھوٹے تھے پانسو کھرے صلح بھی ناجائز ہے کہ وصف کو پانسو کے بدلے میں بیع کرنا ہے اور یہ جائز نہیں۔ قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ دائن کی طرف اگر احسان ہو تو اسقاط ہے اور صلح جائز ہے اور دونوں کی طرف سے ہو تو معاوضہ ہے۔

(بہار شریعت معرجہ، باب دعوائے دین میں صلح کا بیان، ج ۲، حصہ ۱۳، ص ۱۱۴۴)

۱۱۳..... کسی شخص نے لفظ پر مال خرچ کیا، کافی عرصہ کے بعد مالک آیا، اب اس کو شریعت اجازت دیتی ہے کہ مالک جب تک وہ اخراجات ادا نہ کر دے اس وقت تک اس کو اپنے پاس روک رکھے، یا نہیں؟ اگر اس اثناء میں وہ لفظ اس کے ہاتھ میں بغیر تعدی ہلاک ہو جاتا ہے تب بھی یہ اپنا خرچ لے سکتا ہے یا نہیں، امام زفر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں نہیں لے سکتا، جبکہ دیگر علماء کی رائے یہ ہے کہ لے سکتا ہے۔

۱۱۴..... اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے انت طالق و احدہ فی ثنتان کہے اور نیت ایک طلاق کی ہو، تو ایسی صورت میں کتنی طلاقیں واقع ہوگی؟ امام زفر علیہ الرحمۃ کے نزدیک دو طلاقیں نافذ ہوگی اور یہی قول رائج ہے۔

۱۱۵..... فی الهدایہ: ولو قال انت طالق و احدہ فی ثنتین ونوی الضرب والحساب اولم تکن لہ نية فہی واحدہ وقال زفر تقع ثنتان لعرف الحساب وهو قول حسن بن زیاد۔ (الہدایہ مع بداية المبتدی، کتاب الطلاق، باب ايقاع الطلاق، ج ۳، ص ۱۵۰)

۱۱۶..... اگر کوئی مالک اپنے غلام سے یہ کہے کہ میرے مرنے یا قتل ہونے پر تو آزاد ہے، یہ تدبیر مطلق ہے یا مقید؟ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: یہ تدبیر مقید ہے، جب کہ امام زفر علیہ الرحمۃ اسے مطلق تدبیر کہتے ہیں اور نئی اسی قول پر ہے۔

۱۱۷..... فی البدائع الصنائع: وقال ابو يوسف: لو قال: انت حر ان مت، او قتلت، فلیس بمذبر وقال زفر: هو مذبر لانه علقه بالموت وانه کائن لامحالة۔

درس عقود ۱۱۸ ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ۱۱۵ ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

(البدائع والصنائع، فصل الاول فی کتاب التذییر، ج ۴، ص ۱۶۵)

۱۱۵..... مقررہ وقت تک کے لئے گواہوں کی موجودگی میں نکاح کرنا، مثلاً یوں شرط لگائی جائے کہ یہ نکاح دس دن کے لئے ہے تو ظاہر الروایۃ کے مطابق نکاح باطل ہے کہ یہی ائمہ ثلاثہ کا مذہب ہے لیکن امام زفر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ نکاح باطل نہیں بلکہ شرط باطل ہے اور اسی پر فتویٰ ہے

وفی البدائع الصنائع: واما الثاني فهو ان يقول اتزوجک عشرة ايام ونحو ذالک وانه فاسد عند اصحابنا الثلاثة وقال زفر النکاح جائز وهو مؤبد والشرط باطل۔

(البدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل ومنها التأيید فلا يجوز نکاح المؤقت، ج ۲، ص ۴۰۵)

۱۱۶..... اشیاء منقولہ جیسے دراهم و دنانیر کو وقف کرنا جائز ہے کہ نہیں؟ امام محمد علیہ الرحمۃ اور امام زفر علیہ الرحمۃ کے نزدیک مسئلہ یہ ہے کہ اگر عرف جاری ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔

وفی ردالمحتار: قوله بل دراهم و دنانیر عزاه فی الخلاصة الی الانصاری وکان

من اصحاب زفر وعزاه فی الخاتمة الی زفر حیث قال وعن زفر شرنبلالیة قال المصنف ولما..... قول محمد المفتی به فی وقف کل منقول فیہ تعامل کملا ینحی..... انه اختار قول زفر وافتی به واستدل به فی المنع۔

(ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی وقف الدراهم و الدنانیر، ج ۶، ص ۵۵۵)

۱۱۷..... اجماع سے طہی بالشہد کی جانے کی صورت میں حد لگائی جائے گی یا نہیں؟ امام زفر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ دیکھا جائے گا کہ معاملہ دن کا ہے یا رات کا؟ اگر دن کا معاملہ ہے تو حد لگائی جائے گی ورنہ نہیں، جبکہ امام ابو یوسف کا قول یہ ہے کہ بہر حال اسے حد لگائی جائیگی اور مفتی یہ قول امام زفر کا ہے۔

۱۱۸..... فی ردالمحتار: رجل وجد فی بیته امرأة فی لیلة ظلماء فغشیها وقال ظننت انها امرأتی لا حد علیہ ولو کان نهارا یحد وفي رواية عن زفر عن ابی حنیفة فی من وجد فی جعلته او فی بیته امرأة فقال: ظننت انها امرأتی ان کان نهارا یحد وان کان لیلا لا یحد وعن یعقوب عن ابی حنیفة ان علیہ الحد لیلا کان او نهارا قال ابو الیث وبروایة زفر یؤخذ۔ (ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الحدود، باب الوطی الذی یوجب الحد، مطلب اذا استحل المحرم علی وجه، ج ۶، ص ۳۵۰)

درس عقود ۱۱۹ ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾ ﴿ ۱۸ ﴾..... کوئی شخص قسم اٹھائے کہ زید کو کوئی چیز عاریہ نہیں دوں گا، پھر اپنے وکیل کے ذریعے وہ

چیز زید کو پہنچاتا ہے، آیا یہ شخص حائث ہوا کہ نہیں؟ امام زفر علیہ الرحمۃ کے نزدیک حائث ہوگا جب کہ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے نزدیک حائث نہ ہوگا اور فتویٰ امام زفر علیہ الرحمۃ کے قول پر ہے۔

وفی رد المحتار: فلو حلف لا یذبح فی ملکہ شاة ولا یودع شیئا یحنت بفعل وکیلہ لان المنفعة تعود الیہ وکذا لو حلف لا یعید ولو عین شخصاً فاحلف المحلوف علیہ شخصاً فاستعار حنث لانه سفیر محض فیحتاج الی الاضافة الی المؤکل فکان کالوکیل بالاستقراض خاتیة: وفی التفارق ان الحنث قول زفر وعلیہ الفتوی خلافا لابی یوسف - (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الایمان، باب البیمن فی البیع والشراء، مطلب حلف لا یزوج عبده، ج ۵، ص ۶۳۱)۔

﴿ ۱۹ ﴾..... جنازہ کے علاوہ دیگر نمازوں میں وقت نکل جانے کا خوف ہو تو تیمم سے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ امام زفر علیہ الرحمۃ کے نزدیک پڑھ سکتا ہے لیکن بعد میں اعادہ ضروری ہے۔

وفی البدائع الصنائع: تفوته الصلوة عن وقتها لا یجوز له التیمم بل یجب علیہ ان یدھب ویتوضاء ویصلی خارج الوقت عند اصحابنا الثلاثة وعند زفر یجزئہ (البدائع الصنائع، کتاب الطہارة، باب التیمم، ج ۱، ص ۸۳)

﴿ ۲۰ ﴾..... تنگ نالیاں جس کے دونوں اطراف میں گوبر کی لپائی کی گئی ہو اس نالی میں سے گزرنے والا پانی پاک ہوگا یا ناپاک؟ امام محمد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ یہ پانی اصلاً ناپاک ہے لیکن ضرورت کی وجہ سے اس پر پاکی کا حکم لگایا جاتا ہے۔ اور امام زفر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا ہے ان کا پاخانہ پاک ہوتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

وفی رد المحتار: وهذا کلمہ بناء علی نجاسة الزبل عندنا وعن زفر روث مایؤکل لحمہ طاهر وفی المبتغی: بالغین المعجزة الارواث کلها نجسة الا رواية عن محمد انها طاهرة للبلوی - (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الطہارة، باب المیاء تنبیہ المہم فی طرح الزبل فی القساطل، ج ۱، ص ۳۲۷)۔

﴿ ایراد علی الافتاء بقول غیر الامام ﴾ ﴿ ۱۱۶ ﴾ فیضان رضا ﴿ رسم المفتی ﴾ ﴿ درس عقود ﴿ ادارہ

درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾ ﴿ (وقال) فی البحر من کتاب القضاء: "فان قلت کیف جاز للمشایخ الافتاء

بقول غیر الامام الاعظم مع انهم مقلدون، قلت: قد اشکل علی ذلک مدة طويلة ولم ارعنه جواباً، الا ما فهمته الآن من کلامهم وهو انهم نقلوا عن اصحابنا انه لا یحل لاحد ان یفتی بقولنا حتی یعلم من این قلنا، حتی نقل فی السراجیة ان هذا سبب مخالفة عصام للامام، وکان یفتی بخلاف قوله کثیر الانه لم یعلم الدلیل وکان یتظهر له دلیل غیرہ فیفتی بہ۔

امام اعظم کے علاوہ کسی اور امام کے قول پر فتویٰ دینے کا ارادہ کرنا!

علامہ ابن نجیم نے بحر الرائق کتاب القضاء میں فرمایا: "اگر آپ یہ کہیں کہ خود مشائخ کے لئے امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم کے ماسوا کسی دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دینا کیسے جائز ہو سکتا ہے کہ یہ مشائخ بھی امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم کے مقلد ہیں؟ میں (علامہ شامی) کہتا ہوں کہ

یہ اشکال میرے ذہن میں ایک طویل عرصے تک گردش کرتا رہا اور مجھے اس کا جواب کہیں نظر نہیں آیا، مگر اب اکابر علماء کے کلام سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ مشائخ کرام علیہ الرحمۃ اللہ السلام نے امرہ احناف سے نقل کیا کہ کسی کے لئے ہمارے قول پر فتویٰ دینا اس وقت تک جائز نہیں جب تک وہ ہمارے قول کے ماخذ کو نہ جان لے۔ فتاویٰ سراجیہ میں ہے عصام کے مسائل میں امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم سے اختلاف کرنے کا سبب یہی ہے کہ عصام کثرت سے امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم کے موقف کے برخلاف فتویٰ دیا کرتے تھے کیونکہ انہیں امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم کی دلیل معلوم نہ ہوتی اور ان پر دوسری دلیل ظاہر ہوتی جس کے مطابق وہ فتویٰ دیا کرتے۔

﴿ هل یجب معرفة دلیل القول المفتی بہ ام لا؟ ﴾ ﴿ فاقول (ای ابن نجیم): ان هذا الشرط کان فی زمانهم، اما فی زماننا فیکفی بالحفظ کما فی القنیة وغیرها فیحل الافتاء بقول الامام، بل یجب وان لم نعلم من این قال، وعلی هذا فما صححه فی الحاوی ای من ان الاعتبار لقوة الدلیل مبنی علی ذلک الشرط، وقد صححوا ان الافتاء بقول الامام، فینتج من هذا انه

﴿ ۱۱۷ ﴾ فیضان رضا ﴿ رسم المفتی ﴾ ﴿ درس عقود ﴿ ادارہ

يجب علينا الافشاء بقول الامام وان افشى المشايخ بخلافه، لانهم انما افشوا بخلافه لفقد الشرط في حقهم، وهو الوقوف على دليله، وقد وقع للمحقق ابن الهمام في مواضع الرد على المشايخ في الافشاء بقولهما بانه لا يعدل عن قوله الا لضعف دليله، لكن هو اهل للنظر في الدليل ومن ليس باهل للنظر فيه فعليه الافشاء بقول الامام.....

کیا مفتی بہ قول کی دلیل کو جاننا ضروری ہے یا نہیں؟

میں ابن نجیم کہتا ہوں: یہ شرط مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام کے زمانے میں تھی، ہمارے زمانے میں اتنا کافی ہے کہ مسائل اچھی طرح یاد ہوں، جیسا کہ قسیدہ وغیرہ میں ہے۔ پس اس صورت میں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول کے مطابق فتویٰ دینا حلال بلکہ واجب ہے اگرچہ ہمیں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول کا ماخذ معلوم نہ ہو، اسی بناء پر الحواوی القدسی نے اس قول یعنی اعتبار قول دلیل کا ہے، کو درست قرار دیا یہ بات اسی شرط پر مبنی ہے۔ اور اب مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام نے یہ فرمادیا ہے کہ فتویٰ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول ہی پر دیا جائے گا تو اس بات سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ہم پر امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول پر فتویٰ دینا واجب ہے اگرچہ مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ اسلام نے ان کے قول کے برخلاف فتویٰ دیا ہو کیونکہ مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ اسلام کا امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول کے برخلاف فتویٰ دینے کا سبب ان کے حق میں شرط مفقود ہونا تھا اور وہ شرط یہ تھی کہ وہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول کی دلیل سے واقف نہیں ہوئے تھے، اور رہے ہم لوگ تو ہمارے لیے اب بھی امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول کے مطابق فتویٰ دینا جائز ہے اگرچہ ہمیں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کی دلیل معلوم نہ ہو۔ محقق ابن ہمام علیہ رحمۃ اللہ اسلام نے کئی مقامات پر صاحبین کے قول کے مطابق فتویٰ دینے پر مشائخ کا رد کیا کہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول سے عدول اسی صورت میں کیا جاسکتا ہے جب کہ آپ علیہ رحمۃ اللہ کی دلیل کمزور ہو۔ محقق ابن ہمام علیہ رحمۃ اللہ اسلام چونکہ دلیل میں غور و فکر کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے جو شخص دلیل میں غور و فکر کرنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو اس پر امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول ہی پر فتویٰ دینا واجب ہے۔

ضمنی فائدہ

..... البحر الرائق کتاب القضاء ج ۶، ص ۳۸۸۔

نوٹ: اس مقام پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا رسالہ اجلی الاعلام ان الفتویٰ مطلقا علی قول الامام کا کر مطالعہ کرنا فائدہ دے گا۔

﴿ ما المراد باهلية النظر والفتوى ﴾

والمراد بالاهلية هنا ان يكون عارفا مميزا بين الاقوال، له قدرة على ترجيح بعضها على بعض ولا يصير اهلا للفتوى مالم يصير صوابه اكثر من خطأ، لان الصواب متى كثر فقد غلب، ولا عبرة في المغلوب بمقابلة الغالب، فان امور الشرع مبنية على اعم الاغلب كذا في الولوالجية وفي مناقب الكردي: قال ابن المبارك: وقد سئل متى يحل للرجل ان يفتي ويلى القضاء، قال: اذا كان بصيرا بالحديث والرأى، عارفا بقول ابي حنيفة حافظا له، وهذا محمول على احدى الروایتين عن اصحابنا وقبل استقرار المذهب، اما بعد التقرر فلاحاجة اليه لانه يمكنه التقليد..... انتهى هذا آخر كلام البحر۔

اہلیت نظر اور فتویٰ سے کیا مراد ہے؟

یہاں اہلیت سے مراد یہ ہے کہ وہ شخص مختلف اقوال کو جانتا ہو اور ان کے مابین تمیز کر سکتا ہو اور مختلف اقوال میں سے ایک کو دوسرے پر ترجیح دینے کی قدرت ہو، کوئی شخص اس وقت تک مفتی نہیں ہو سکتا جب تک اس کے درست جواب کی تعداد غلط جوابات سے زائد نہ ہو، کیونکہ درستگی جب زیادہ ہو تو غالب کہلاتی ہے اور غالب کے مقابلہ میں مغلوب معتبر نہیں ہوتا۔ اور امور شرعیہ اعم اور اغلب پر مبنی ہوتے ہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ ولوالجیہ میں ہے۔ مناقب کردي میں مذکور ہے سیدنا عبداللہ بن مبارک سے دریافت کیا گیا کسی شخص کے لیے فتویٰ دینا اور منصب قضاء پر فائز کیوں اور کب جائز ہوتا ہے؟ آپ علیہ رحمۃ اللہ نے جواب دیا: جب وہ شخص حدیث اور قیاس میں خوب نظر رکھتا ہو، امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے اقوال کو اچھی طرح جانتا ہو، اور وہ اقوال اسے خوب حفظ بھی ہوں۔ سیدنا عبداللہ بن مبارک کا یہ قول ہمارے اصحاب کی ذرا باتوں میں

﴿درس عقود﴾ ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾
 سے ایک پر محمول ہے اور یہ بات مذہب کے مستقر ہونے سے پہلے کی ہے، بعد استقرار اس کی حاجت نہیں کیونکہ اب قاضی و مفتی کے لئے تقلید کرنا ممکن ہے، یہ بحر کا آخری کلام ہے۔

ضمنی فائدہ

..... البحر الرائق کتاب القضاء ج ۶، ص ۳۸۸۔

الایراد الرملی والفرق بین المفتی والناقل

﴿اقول﴾ ولا یخفی علیک مافی هذا الکلام من عدم الانتظام ولهذا اعترضه محشیہ الخیر الرملی: "بان قوله یجب علینا الاتفاء بقول الامام وان لم نعلم من ابن قال، مضاد بقول الامام: "لا یحل لاحد ان یتفتی بقولنا حتی یعلم من ابن قلنا" اذ هو صریح جواز الاتفاء لغير اهل الاجتهاد، فکیف یستدل به علی وجوبه، فنقول ما یصدر من غیر الادلہ لیس بافتاء حقیقۃ وانما هو حکایۃ عن المجتهد، انه قائل بكذا وباعتبار هذا الملحظ تجوز حکایۃ قول غیر الامام فکیف یجب علینا الاتفاء بقول الامام، وان افتی المشایخ بخلافه ونحن انما نحکی فتواهم لا غیر فلیتأمل" انتہی۔

علامہ رملی کا ابن نجیم پر مفتی مجتہد اور ناقل کے حوالے سے رد!

میں (علامہ شامی) کہتا ہوں: علامہ ابن نجیم کے اس کلام میں موجود بے ربطی آپ پر مخفی نہیں ہے۔ اسی بے ربط عبارت کے سبب علامہ خیر الدین رملی علیہ رحمۃ اللہ الفتویٰ نے بحر الرائق کے حاشیہ (مظہر الحقائق) جو کہ غیر مطبوعہ ہے، علامہ شامی نے منحة الخالق میں اس کی وضاحت کی ہے (میں آپ علیہ الرحمۃ کے اس قول پر اعتراض کیا کہ آپ علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے، "ہم پر امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے قول پر فتویٰ دینا واجب ہے اگرچہ ہمیں اصل ماخذ کا علم نہ ہو"۔ علامہ رملی علیہ رحمۃ اللہ الاکرم نے فرمایا: یہ بات تو خود امام اعظم کے قول کے برخلاف ہے آپ علیہ الرحمۃ نے ارشاد فرمایا ہے: "کسی شخص کے لئے اس وقت تک ہمارے قول پر فتویٰ دینا جائز نہیں جب تک اسے ہمارے قول کے ماخذ کا علم نہ ہو جائے"۔ یہ قول اس حوالے سے صریح ہے کہ غیر مجتہد کے

﴿درس عقود﴾ ادارہ ۱۳۰ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

﴿درس عقود﴾ ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾
 لئے فتویٰ دینا ناجائز ہے، تو اس قول سے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے قول کے مطابق فتویٰ دینے کے وجوب پر استدلال کیسے کیا جاسکتا ہے؟ ہم کہتے ہیں کہ غیر مجتہد مفتی کا فتویٰ درحقیقت فتویٰ نہیں بلکہ یہ تو مجتہد کے قول کو نقل کرنا ہے کہ فلاں مجتہد اس مسئلہ میں یوں فرماتے ہیں اس چیز کو کوئی طرہ رکھتے ہوئے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے علاوہ دیگر ائمہ کے اقوال کو نقل کرنا بھی جائز ہوگا، تو اس صورت میں ہم پر امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے قول کے مطابق فتویٰ دینا واجب کیسے ہو سکتا ہے؟ اگرچہ مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام نے اکیلا ان کے قول کے برخلاف فتویٰ دیا ہو۔ ہم تو فقط مشائخ کے فتاویٰ کو نقل کرتے ہیں اس کے سوا تو ہمارا کوئی کام نہیں ہے۔ فلیتأمل (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

توضیح الایراد السابق

﴿وتوضیحه﴾ ان المشایخ اطلعوا علی دلیل الامام وعرفوا من ابن قال واطلعوا علی دلیل اصحابہ فیرجعون دلیل اصحابہ علی دلیلہ، فیتقون بہ ولا یظن بهم انهم عدلوا عن قوله لجهلهم بدلیلہ، فاننا نراهم قد شحنا کتبهم بنصب الادلة ثم یقولون: الفتویٰ علی قول ابی یوسف مثلاً وحيث لم نكن نحن اهلا للنظر فی الدلیل ولم نصل الی رتبهم فی حصول شرائط التفریع والتأصیل، فعلینا حکایۃ ما یقولونه لأنهم هم اتباع المذهب الذین نصبوا انفسهم لتقریرہ وتحریرہ باجتہادهم، وانظر الی ما قدمناه من قول العلامة قاسم ان المجتہدین لم یفقدوا حتی نظروا فی المختلف ورجحوا وصححو الی ان قال: فعلینا اتباع الراجح والعمل بہ کما لو افتوا فی حیاتهم

ماقبل رد کی وضاحت

علامہ خیر الدین رملی علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے کلام کی توضیح یہ ہے کہ مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے دلائل سے بھی واقف تھے اور ان دلائل کے ماخذ کا بھی انہیں علم تھا (۱) اور یہ حضرات امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے تلامذہ کے دلائل بھی جانتے تھے، پس امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے شاگردوں کے دلائل کو امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے دلائل پر ترجیح دیکر ان کے قول پر فتویٰ دینے والے سب مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام کے بارے میں یہ گمان نہیں کیا جاسکتا کہ ان کے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے قول سے عدول کرنے کا سبب یہ تھا کہ انہیں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے دلائل

﴿درس عقود﴾ ادارہ ۱۳۱ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

معلوم نہیں تھے (۲) کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے مشائخ نے مسائل پر دلائل قائم کر کے کتب کو بھر دیا ہے۔ (۳) پھر مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام کہتے ہیں مثلاً فتویٰ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے قول پر ہے (۴) اور چونکہ ہم دلیل پر غور و فکر کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے اور نہ ہی تفریع اور تاحیل کی شرائط کے حصول میں ان کے مرتبہ کو پہنچ پاتے ہیں۔ لہذا ہم پر یہی لازم ہے کہ ان کے اقوال کو آگے نقل کر دیں۔ (۵) کیونکہ یہ حضرات مذہب کے ایسے پیروکار ہیں (۶) جنہوں نے اپنے اجتہاد کے ذریعے مذہب کی جنگی اور مضبوطی کے لیے اپنے نفوس کو وقف کر رکھا تھا۔ مجتہد فی المذہب کی نظر سے اقوال متعددہ مفقود نہیں ہوتے، حتیٰ کہ مختلف اقوال پر نظر کرتے ہیں اور ترجیح دیتے اور درست قرار دیتے ہیں لہذا اس بارے میں سابقہ کلام علامہ قاسم کے حوالے سے گزر چکا ہے۔ علامہ قاسم نے کہا کہ: ”ہم پر راجح قول کی اتباع کرنا اور اس قول راجح پر عمل کرنا واجب ہے جیسا کہ مجتہدین فی المذہب اپنی حیات مبارکہ میں فتویٰ دیتے تو ان کی اتباع لازم تھی (۷)۔“

ضمنی فوائد

(۱) اقول: یہ آپ کو کہاں سے معلوم ہوا؟ اور کس دلیل سے آپ کو اس کی دریافت ہوئی؟ امام سے تو صرف مسائل منقول ہیں دلائل منقول نہیں، اصحاب نے اجتہاد کر کے ان مسائل کی دلیلوں کا استخراج کیا یہ بھی ہر ایک نے اپنے مبلغ علم اور منتہائے فہم کے اعتبار سے کیا اور کوئی بھی امام کی منزل کو نہ پاسکا بلکہ ان کے دسویں حصے کو بھی نہ پہنچا اور زیادہ تر تو یہ ہے کہ یہ حضرات ان کی گرد گنجی نہ پاسکے۔ اگر کہنا ہے تو یوں کہیے کہ ہاں مشائخ کو ”قول امام“ کی دلیل سے آگاہی ملی، یہ نہ کہیے کہ ”امام کی دلیل“ سے آگاہ ہوئے سیدی لطفاً علیہ رحمۃ اللہ الفتویٰ پر خدا کی رحمت ہو وہ حواشی درمختار کتاب القضاء میں رقم طراز ہیں قول امام کے خلاف کسی قول میں اہل نظر کو کبھی قوت نظر نہیں آتی ہے یا اس صاحب نظر کے علم و ادراک کے لحاظ سے ہوتا ہے اور واقع میں اس کے برخلاف ہوتا ہے یا کسی ایک دلیل کے لحاظ سے ایسا معلوم ہوتا ہے جبکہ صاحب مذہب کے پاس کوئی اور دلیل ہوتی ہے جس سے یہ آگاہ نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ رضویہ مندرجہ، ج ۱ (الف)، ص ۱۴۴، ۱۴۳)

(۲) اقول اولاً: تو کیا حضرت امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے بارے میں یہ گمان کیا جا سکتا ہے کہ انہیں

وہ دلیل نہ مل سکی جو مشائخ کو مل گئی اس لیے انہوں نے ایک ایسی چیز پر اعتماد کر لیا جسے مشائخ نے ضعیف ہونے کی وجہ سے ساقط کر دیا، خدرا انصاف! دونوں میں سے کون سا گمان زیادہ بعید ہے؟ ثانیاً: یہ مشائخ اگر اپنے امام کے مبلغ علم کو نہ پاسکے تو اس میں ان کی کوئی بے عزتی نہیں اس پایہ بلند تک نارسائی تو مجتہدین فی المذہب میں سب سے عظیم شخصیت امام ثانی قاضی ابو یوسف سے ثابت ہے کسی اور کا کیا ذکر شمار؟ (فتاویٰ رضویہ مندرجہ، ج ۱ (الف)، ص ۱۴۴، ۱۴۵)

(۳) اقول: دلائل درایۃ قائم کئے ہیں، روایت نہیں، اب ان کی درایت کو امام کی درایت سے کیا نسبت؟ (فتاویٰ رضویہ مندرجہ، ج ۱ (الف)، ص ۱۴۹)

(۴) اقول: اس لیے کہ ان پر وہ دلیل ظاہر نہ ہوئی جو امام پر ظاہر تھی اور یہ حضرات اہل نظر ہیں اس لیے انہیں اسی دلیل کی پیروی کرنی تھی جو ان پر ظاہر ہوئی کیونکہ خود امام کا ارشاد ہے کہ: ہمارے ماخذ کی دریافت کے بغیر کسی کو ہمارے قول پر افتاء روا نہیں۔ اگر ان مشائخ پر بھی وہ دلیل ظاہر ہوتی جو امام پر ظاہر ہوئی تو بلاشبہ یہ تائب و تائب ہوتے (فتاویٰ رضویہ مندرجہ، ج ۱ (الف)، ص ۱۴۹، ۱۵۰)

(۵) اقول: یہ اس کے ذمے ہوگا جس نے امام کی تقلید چھوڑ کر مشائخ کی تقلید اختیار کر لی ہو مقلد امام کے ذمے تو وہی نقل کرنا اور اسی کو لینا ہے جو امام نے فرمایا (المرجع السابق)۔

(۶) اقول: ایسا ہے تو متبوع تابع سے زیادہ مستحق اتباع ہے۔

(۷) اقول اولاً: خدا آپ پر رحم فرمائے! بتائیے اگر امام دنیا میں باحیات ہوتے اور یہ حضرات بھی باحیات ہوتے پھر امام بھی فتویٰ دیتے اور یہ بھی فتویٰ دیتے تو آپ کس کی تقلید کرتے؟

ثانیاً: علامہ قاسم علیہ الرحمۃ کا کلام صرف ان مسائل سے متعلق ہے جن میں فتویٰ مشائخ کی جانب ہی رجوع کرنا ہے اس لیے کہ ان مسائل میں امام سے کوئی روایت ہی نہیں یا امام سے روایت مختلف آئی ہے یا ان چھ اسباب میں سے کوئی سبب موجود ہے یہ تو خود امام ہی کی تقلید ہے۔ میں اس پر آپ ہی کی اور علامہ قاسم کی شہادت عادلہ پیش کرتا ہوں انہیں اپنی مراد کا زیادہ علم ہے۔ شرح عقود میں آپ رقم طراز ہیں کہ: علامہ محقق شیخ قاسم نے اپنی تصحیح میں لکھا ہے کہ: مجتہدین موجود

رہے تھے کہ انہوں نے مختلف فیہ مسائل میں غور و خوض کیا اور مسائل کی ترجیح و ترجیح صحیح بیان کی اس بات کی گواہی ان کی کتب بھی ہیں کہ انہوں نے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول ہی کو رائج قرار دیا اور آپ ہی کے قول پر فتویٰ دیا سوائے بعض مسائل کے ان چند مسائل میں انہوں نے صاحبین یا ان میں سے کسی ایک کے قول کو اختیار کیا وجود اس بات کہ صاحبین میں سے ایک امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے ساتھ تھے جیسا کہ انہوں نے اس مسئلہ میں جس میں امام اعظم سے کوئی نص منقول نہیں تھی صاحبین میں سے کسی ایک کے قول کو اختیار کیا ان اسباب کی بناء پر جن کی طرف قاضی نے اشارہ کیا ہے بلکہ مشائخ کرام علیہم رحمۃ اللہ السلام نے تو دیگر تمام ائمہ کرام کے مقابلے میں امام زفر کے قول کو بھی اختیار کیا ہے ان مشائخ کرام کی تصحیحات اور ترجیحات اب بھی کتب میں موجود ہیں ہم پر رائج قول پر عمل کرنا اور اس کی پیروی کرنا اسی طرح واجب ہے جیسے ان حضرات کے اپنی حیات میں ہمیں فتویٰ دینے کی صورت میں ہوتا۔

اداره فیضان رضا امام اجل فقیہ انفس قاضی کے فتاویٰ میں ہے: ہمارے دور میں جب ہمارے ملک کے مفتی سے کسی مسئلہ میں استفتاء اور کسی واقعہ پر سوال ہو تو اگر وہ مسئلہ ہمارے آئمہ سے ظاہر الروایۃ میں بلا اختلاف باہمی مروی ہے تو ان کی طرف مائل ہو، ان ہی کے قول پر فتویٰ دے اور اپنی رائے سے ان کی مخالفت نہ کرے اگرچہ وہ پختہ کار مجتہد ہی کیوں نہ ہو اس لیے کہ ظاہر یہی ہے کہ حق ہمارے آئمہ کے ساتھ ہے اور ان سے متجاوز نہیں اور اس کا اجتہاد ان کے اجتہاد کو نہیں پاسکتا اور ان کے مخالف کے قول پر نظر نہ کرے نہ اس کی حجت قبول کرے اس لیے کہ وہ دلائل سے آشتی تھے اور انہوں نے ثابت و صحیح اور غیر ثابت و صحیح کے درمیان امتیاز بھی کر دیا۔ اگر مسئلہ میں ہمارے آئمہ کے درمیان اختلاف ہے تو اگر امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ساتھ ان کے صاحبین میں سے کوئی ایک ہیں تو ان ہی دونوں حضرات (امام صاحب اور صاحبین میں سے ایک) کا قول لیا جائے گا کیونکہ ان میں شرطیں فراہم اور دلائل صواب مجتمع ہیں۔ اور اگر اس مسئلہ میں صاحبین امام ابوحنیفہ کے برخلاف ہیں تو یہ اختلاف اگر عصر و زمان کا اختلاف ہے جیسے گواہ کی ظاہری عدالت پر فیصلہ کا

حکم تو صاحبین کا قول اختیار ہوگا کیونکہ متاخرین اس پر اتفاق کر چکے ہیں اور اس کے ماسوا میں بعض نے کہا مجتہد کو امتیاز ہوگا اور جس نتیجے تک اس کی رائے پہنچے وہ اس پر عمل کریگا اور عبد اللہ بن مبارک نے فرمایا: کہ امام ابوحنیفہ کا قول لے گا۔

اقول: ہمارے رب ہی کی ذات کے لیے حمد ہے امام قاضی خان نے ہمارے مقصود سے متعلق سب کچھ بیان کر دیا تعامل اور اس مسئلے کا جس میں حالات کے بدلنے سے حکم بدل گیا ہے استثناء کر کے ہمارے ذکر کردہ اسباب سے کو جمع کر دیا۔ یہ صراحت بھی فرمادی کہ صاحبین میں کوئی ایک جب امام کے موافق ہوں تو اصحاب نظر کے لیے امام کی مخالفت روا نہیں۔ اگر دونوں ہی ان کے موافق ہیں تو کیونکر روا ہوگی۔ پھر ماسوا مسائل میں جو دو قول بیان کئے ہیں ان کے درمیان مقلد کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں اور قول دوم میں جب مجتہد کو تکلیف سے منع کیا تو مقلد کو تو زیادہ منع کریں گے اس طرح دونوں اس بات پر متفق تھے کہ مقلد کو تکلیف نہیں بلکہ اسے امام ہی کا اتباع کرنا ہے یہی مقصود ہے۔

اداره فیضان رضا علامہ قاسم کی عبارت جو علامہ شامی نے اس مقام پر اول و آخر سے القاط کر کے نقل کی ہے اگر ان کی کامل عبارت پر غور کر لیتے تو حقیقت امر ان پر پوشیدہ نہ رہ جاتی بارہا اس طرح کا خلل محض اقتضار کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے، واللہ العصمۃ۔

نائباً: بفرض غلط اگر امام قاسم کا مقصود وہی ہوتا جو آپ مراد لے رہے ہیں تو یہ ان کے استاد محقق علی الاطلاق کے اس ارشاد کے مقابلہ میں مرجوح ہوتا جسے آپ نے بھی نقل کیا اور قبول کیا کہ انہوں نے قول صاحبین پر افتاء کے باعث بارہا مشائخ کا رد کیا ہے۔ اور فرمایا ہے کہ: قول امام سے عدول نہ ہوگا سوا اس صورت میں کہ ان کی دلیل کمزور ہو۔ (المرجع السابق، ص ۵۳ وغیرہ)۔

(وفی) العلامة ابن الشلیبی: "لیس للقاضی ولا للمفتی العدول عن قول الامام الا اذا صرح احد من المشایخ بان الفتویٰ علی غیرہ، فلیس للقاضی ان یحکم بقول غیر ابی حنیفۃ فی مسئلۃ لم یرجع فیہا قول غیرہ ورجعوا فیہا"

دلیل ابی حنیفہ علی دلیلہ فان حکم فیہا فحکمہ غیر ماضی، لیس له غیر الانتقاض“ انتھی۔

علامہ ابن شبل کے فتاویٰ میں ہے: ”قاضی اور مفتی کے لئے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے قول سے عدول کرنا جائز نہیں ہے، مگر جب کہ مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام سے کوئی اس بات کی تصریح کر دے کہ فتویٰ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے علاوہ کسی دوسرے امام کے قول پر ہے۔ (۱) قاضی کے لیے جائز نہیں کہ جس مسئلہ میں غیر کے قول کو ترجیح نہیں دی گئی بلکہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے دلائل کو دیگر کے دلائل پر راجع قرار دیا ہو۔ (۲) اس میں کسی دوسرے کے قول پر فیصلہ کرے، اگر وہ کرے گا تو اس کا یہ حکم نافذ نہیں ہوگا۔ اور اس قول پر عمل نہیں کیا جائے گا۔“ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

ضمنی فوائد

(۱) علامہ شامی، علامہ ابن شبل سے نقل کرتے ہوئے مگر اس صورت میں جب کہ مشائخ میں سے کسی نے یہ صراحت کر دی ہو کہ فتویٰ امام کے سوا کسی اور کے قول پر ہے۔

اقول اولاً: دیگر مشائخ اس مفتی کے موافق ہیں، یا اس کے مخالف ہیں، یا ساکت ہیں کہ انہوں نے کسی قول کو ترجیح نہ دی۔ یہاں تک کہ کسی قول کی نہ علت پیش کی، نہ اس پر بحث کی، نہ اسے اپنی تصنیف میں متن بنایا، نہ کسی ایک پر اقتصار کیا، نہ وجوہ اختیار و ترجیح میں سے کوئی اور صورت اپنائی، یہ تیسری صورت (سکوت) واقع ہی نہیں اور دوسری صورت میں کلام ابن شبل پر منع ظاہر ہے۔ (یہ وہ دوسری صورت ہے کہ ایک شخص نے قول امام کے بجائے قول دیگر پر فتویٰ دیا باقی تمام حضرات قول امام ہی پر فتوے دیتے ہیں اور اس مفتی کے مخالف ہیں) تمام اصحاب ترجیح کی جانب سے ترجیح یافتہ قول امام سے محض ایک شخص کے فتوے کے باعث انحراف کیوں ہوگا؟

در مختار کے اندر کنواں ناپاک ہونے کے مسئلہ میں ہے، صاحبین فرماتے ہیں: جب سے علم ہوا اس وقت سے ناپاک مانا جائے گا تو اس سے قبل لوگوں پر کچھ لازم نہ ہوگا، کہا گیا: اسی پر فتویٰ ہے۔

علامہ شامی فرماتے ہیں: اس کے قائل صاحب جوہرہ ہیں، فتاویٰ عتایی میں ہے قول صاحبین ہی مختار ہے، طحطاوی فرماتے ہیں: قیل (کہا گیا) سے تعبیر اس لیے فرمائی کہ

علامہ قاسم نے اس کی تردید کی ہے کیونکہ یہ عامہ کتب کے خلاف ہے، کثیر کتابوں میں دلیل امام کو ترجیح دی گئی ہے وہی جو احوط بھی ہے۔ بلکہ در مختار میں ہے: امام کے نزدیک شہ عقد کی وجہ سے نہیں جیسے اس محرم سے وطی کی صورت میں جس سے نکاح کر لیا ہو، صاحبین فرماتے ہیں: اگر حرمت سے آگاہ ہے۔

اقول: میں نے ”جوہرہ“ میں اسے نہ دیکھا، شاید یہ ان کی ”سراج و ہاج“ میں ہو تو حد ہوگی اسی پر فتویٰ ہے۔

خلاصہ: لیکن تمام شروح میں ترجیح یافتہ قول امام ہی ہے تو اسی پر فتویٰ اولیٰ ہے۔ یہ علامہ قاسم نے اپنی تصنیف میں لکھا لیکن قہستانی میں مضمرات سے نقل ہے کہ صاحبین ہی کے قول پر فتویٰ ہے۔ علامہ شامی فرماتے ہیں: ان کے لفظ ”تمام شروح“ پر یہ استدراک ہے اس لیے کہ مضمرات بھی

شروح میں سے ہے اس پر کلام یہ ہے کہ جو عامہ شروح میں ہے مقدم وہی ہوگا۔ یہاں کتب فتاویٰ نے فتویٰ قول صاحبین پر رکھا، بعض ممتد شروح نے بھی ان کی موافقت کی مگر اسے قبول نہ کیا گیا اس لیے کہ عامہ شروح نے دلیل امام کو ترجیح دی، رہ گئی پہلی صورت (کہ دیگر مشائخ بھی اس مفتی کے ہم نوا ہیں جس نے بتایا کہ فتویٰ امام کے علاوہ کسی اور کے قول پر ہے) یہ بلاشبہ مسلم ہے اور اس کا وجوہ ان ہی چھ صورتوں میں سے کسی ایک میں ہوگا۔ اس صورت میں خود قول امام کی جانب رجوع ہوتا ہے۔ اس سے انحراف نہیں ہوتا جیسا کہ معلوم ہوا۔

ثانیاً: بطرز دیگر، بتائیے اگر امام نے کوئی بات کہی اور صاحبین میں سے ایک نے ان کی مخالفت کی، دوسرے سے کوئی روایت نہ آئی۔ اب مشائخ میں سے کسی نے اس ایک صاحب کے قول پر فتویٰ دیا، تو اگر باقی مشائخ نے بھی موافقت فرمائی تو اس کا حال ظاہر ہے۔ یوں ہی اگر بعض نے مخالفت کی اور بعض نے موافقت کی، وجہ مقدمہ سابع میں بیان ہوئی لیکن اگر باقی حضرات سے کچھ وارد ہی نہ ہوا، یہی صورت ہے جس کے وقوع سے ہم نے انکار کیا تو اس وقت اس فتوے کا اتباع واجب ہے یا نہیں؟

درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾

بر تقدیر ثانی آپ کا وہ قول کہاں گیا کہ ”ہمارے ذمہ اسی کی پیروی ہے جسے مشائخ نے صحیح قرار دے دیا جیسے اس صورت میں ہوتا جب وہ ہمیں اپنی حیات میں فتویٰ دیتے“ اس لیے کہ زندگی کا فتویٰ مستفتی پر واجب العمل ہے اگرچہ مفتی ایک ہی ہو، جس کا دوسرا کوئی مخالف نہ ہو اور مستفتی کو یہ حق حاصل نہیں کہ اس فتوے کو قبول کرنے سے توقف کرے یہاں تک کہ سب فتویٰ دینے والے مجتمع ہو جائیں یا کثیر ہو جائیں تب مانے۔

بر تقدیر اول (یعنی قول امام کو چھوڑ کر دیگر کو ترجیح دینے والے فتوے کی اتباع واجب ہے) قول امام چھوڑ کر ان کے شاگرد کے قول کو لینا کیوں واجب ہوا؟ صرف اس لیے کہ ان کے شاگرد کی رائے اس مفتی کی رائے سے مل کر رائج ہوگئی کیونکہ یہ فتویٰ کوئی اختلاف ختم کرنے والا فیصلہ قاضی نہیں، بلکہ اس کی حیثیت اس افتاء کی بھی نہیں جو آکر سوال کرنے والے کسی مستفتی کے لیے کسی مفتی سے صادر ہوا۔ اس فتوے کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ فلاں رائے میرے نزدیک زیادہ رائج ہے۔ جب ایسا ہے تو اگر صاحبین میں سے ایک صاحب کی رائے بھی مل جائے تو اس کا رائج ہوتا (کسی بعد کے مفتی کی رائے ملنے والی صورت کی بہ نسبت) زیادہ بالاتر اور عظیم تر ہوگا۔ اس لیے کہ صاحبین میں سے ہر ایک اپنے بعد آنے والے تمام مرجعین سے زیادہ علم والے اور زیادہ مقدم ہیں تو یہ کہیے کہ جہاں بھی صاحبین نے امام کی مخالفت کی ہو، وہاں امام کا قول چھوڑ کر صاحبین کا قول لینا واجب ہے یہ خلاف اجماع ہے (کوئی اس کا قائل نہیں)۔

(۲) اقول: پہلے گزر چکا یہاں اس سے بھی آگے تجاوز کیا کیوں کہ اس کا مفاد یہ ہے کہ جہاں دلیل امام کو ترجیح نہ دی گئی وہاں قاضی اور اسی طرح مفتی کو قول امام سے دوسرے کے قول کی طرف عدول جائز ہے اگر اس دوسرے پر بھی ترجیح کا نشان نہ ہو، یہ مفاد اس طرح ہوا کہ انہوں نے عدم عدول کے حکم کی بنیاد ایک وجود اور ایک عدم پر رکھی (۱) دلیل امام کی ترجیح کا وجود ہو (۲) قول غیر کی ترجیح کا عدم ہو تو جب تک یہ دونوں چیزیں جمع نہ ہوں عدول جائز نہ ہوگا حالانکہ ثقات عدل اس اطلاق کے قائل نہیں کیونکہ یہ ان دو صورتوں کو بھی شامل ہے۔ (۱) قول امام اور قول غیر امام دونوں کو ترجیح ملی ہو، (۲) دونوں میں سے کسی کو ترجیح نہ دی گئی ہو، بلاشبہ ان دونوں صورتوں میں قول امام ہی پر

درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾

درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾

عمل ہوگا۔ اول (کیونکہ جب تصحیح میں اختلاف ہو تو امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کا قول ہی مقدم ہوتا ہے) دوم سے متعلق ملاحظہ ہو سیدی طحاوی باب زکاة الغنم میں مسئلہ صرف الہالک الی العفو کے تحت رقمطراز ہیں: معلوم ہے تصحیح کی صورت میں صاحب مذہب کے قول سے عدول نہ ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ مندرجہ، ج ۱ (الف)، حصہ ۱۵۴ تا ۱۵۸)

﴿ ما المراد بقوله لا یحل لاحد ان یفتی بقولنا؟ ﴾

(ثم اعلم) ان قول الامام ”لا یحل لاحد ان یفتی بقولنا.....“ الخ یمثل معنیین۔ امام اعظم کے قول لا یحل ان یفتی بقولنا سے کیا مراد ہے؟

پھر جان لیجئے کہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے اس قول ”لا یحل لاحد ان یفتی بقولنا.....“ الخ، کسی شخص کے لئے ہمارے قول پر فتویٰ دینا اس وقت جائز نہیں“ میں دو معانی کا احتمال ہے۔

(احدهما) ان یکون المراد به ما هو المتبادر منه وهو انه اذا ثبت عنده مذهب امامه فی حکم کو جواب الوتر مثلاً لا یحل له ان یفتی بذلك حتی یعلم دلیل امامه ولا شک انه علی هذا خاص بالمفتی المجتهد دون المقلد المحض، فان التقليد هو الاخذ بقول الغير معرفة دلیله قالوا: فخرج اخذه مع معرفة دلیله بتقليد لانه اخذ من الدلیل لامن المجتهد بل قیل ان اخذه مع معرفة دلیله نتیجة الاجتهاد، لان معرفة الدلیل انما تكون للمجتهد لتوقفها علی معرفة سلامته من المعارض، وهي متوقفة علی استقرار الأدلة کلها ولا یقدر علی ذلك الا المجتهد، اما مجرد معرفة ان المجتهد الفلانی اخذ الحکم الفلانی من الدلیل الفلانی، فلا فائدة فیها، فلا بد ان یکون المراد من وجوب معرفة الدلیل علی المفتی ان يعرف حاله حتی یصح له تقلیده فی ذلك مع الجزم به وافتاه غیره به، وهذا لا یتأتی الا فی المفتی المجتهد فی المذهب وهو المفتی حقیقة اما غیره فهو ناقل۔

درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾

المکة المذیبة البقیع

المکة المذیبة البقیع

المکة المذیبة البقیع

اس کا پہلا معنی وہی ہے جو اس قول سے متبادر ہے کہ جب مفتی کے نزدیک کسی مسئلہ میں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کا مذہب ثابت ہو جائے مثلاً امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے نزدیک وتر کا حکم واجب ہونا ہے تو اس کے لئے اس حکم پر فتویٰ دینا اس وقت تک جائز نہیں ہے جب تک وہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کی دلیل کو نہ جان لے۔ اور یقیناً یہ امر تو مجتہد مفتی کے ساتھ مخصوص ہے یہ شرط مقلد مفتی کے لئے نہیں ہے کیونکہ تقلید تو نام ہی دوسرے کے قول کو بغیر دلیل جانے قبول کر لینے کا ہے۔ علماء فرماتے ہیں اس تعریف کی بناء پر دلیل جاننے کے بعد کسی مسئلہ کو لینا تقلید سے خارج ہو گیا کیونکہ دلیل جاننے کے بعد مسئلہ پر عمل کرنا تقلید نہیں ہے کیونکہ ایسا شخص تو مسئلہ دلیل سے اخذ کر رہا ہے نہ کسی مجتہد سے، بلکہ کہا گیا ہے کہ دلیل جاننے کے بعد مسئلہ کو لینا اجتہاد کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ دلیل کی معرفت اس بات کے علم پر موقوف ہے کہ یہ دلیل دوسری معارض دلیل سے محفوظ ہے۔ اور دلائل باہم متعارض ہیں یا نہیں اس کی معرفت تمام ہی دلائل کے استیعاب پر موقوف ہے اور اس استیعاب پر مجتہد قادر ہوتا ہے۔ فقط اتنی معلومات کہ فلاں مجتہد نے فلاں حکم فلاں دلیل سے لیا ہے بے فائدہ ہے۔ پس ضروری ہوا کہ مفتی پر دلیل کی معرفت رکھنا واجب ہے۔ اس سے مراد یہ ہے وہ اس دلیل کا حال جانتا ہو حتیٰ کہ اس مسئلہ میں اس کے لیے جزم و یقین کے ساتھ تقلید کرنا اور فتویٰ دینا درست ہو سکے اور یہ وصف مجتہد فی المذہب مفتی ہی کو حاصل ہوتا ہے اور حقیقہ وہی مفتی ہے۔ رہے دیگر علماء وہ تو فقہ قضاوی کے ناقل ہیں۔

الایراد علی المعنی الاول

(لکن) کون المراد هذا بعيد لان هذا المفتی حيث لم یکن وصل الی رتبة الاجتهاد المطلق یلزمہ التقليد لمن وصل الیها ولا یلزمہ معرفة دلیل امامہ الاعلی قول قال فی التحریر: "(مسئلة) غیر المجتہد المطلق یلزمہ التقليد وان کان مجتہدا فی بعض مسائل الفقہ او بعض العلوم کالفرایض علی القول بتجزی الاجتهاد وهو الحق فیقلد غیرہ فیما لا یقدر علیہ، وقیل فی العالم انما یلزمہ التقليد بشرط تبیین صحة مستند المجتہد والالم یجزلہ تقلیدہ....."

انتهی۔ والاوّل قول الجمهور والثانی قول لبعض المعتزلة کما ذکرہ شارحہ

فقوله یلزمہ التقليد مع ماقدما من تعریف التقليد یدل علی أن معرفة الدلیل للمجتہد المطلق فقط وانہ لا یلزم غیرہ ولو کان ذلک الغیر مجتہدا فی المذہب.

قول امام کے پہلے معنی اور اس پر اشکال

لیکن امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول کا یہ معنی مراد لینا بعید ہے کیونکہ جو مفتی مجتہد فی المذہب مفتی اجتہاد مطلق کے درجہ تک نہ پہنچا ہو اس پر مجتہد مطلق کی تقلید کرنا لازم ہے۔ اور (مقلد ہونے کی وجہ سے) اس پر اپنے امام کی دلیل کا جاننا لازم نہ ہوگا، ہاں صرف ایک قول پر علماء اہل ہمام علیہ رحمۃ اللہ اسلام نے التحریروں میں فرمایا: مسئلہ..... "جو مجتہد مطلق نہ ہو، اس پر مجتہد کی تقلید کرنا لازم ہے اگرچہ وہ فقہ کے بعض مسائل مثلاً علم الفرائض میں مجتہد ہو تو ایسا شخص مجتہد مطلق کی ان مسائل میں تقلید کرے گا جس میں وہ اجتہاد کی قدرت نہیں رکھتا۔ عالم شخص کے بارے میں کہا گیا ہے کہ اس پر تقلید اس شرط کے ساتھ لازم ہے کہ اس پر مجتہد کی دلیل کا صحیح ہونا ظاہر ہو جائے ورنہ عالم کے لئے اس امام کی تقلید کرنا جائز نہیں، پہلے قول کے قائل جمہور ہیں اور دوسرا قول بعض معتزلہ کا ہے جیسا کہ شارح التحریروں نے اس کو ذکر کیا۔

امام ابن ہمام علیہ رحمۃ اللہ اسلام کا یہ قول "جو مجتہد مطلق نہ ہو اس پر مجتہد مطلق کی تقلید کرنا لازم ہے اور اس کے ساتھ تقلید کی تعریف جو ہم پہلے بیان کر چکے اس بات کی دلیل ہے کہ دلیل کا جاننا فقط مجتہد مطلق کے لئے لازم ہے اور جو مجتہد مطلق نہ ہو اس پر دلیل کا جاننا لازم نہیں ہے اگرچہ وہ مجتہد فی المذہب ہی کیوں نہ ہو۔"

ضمنی فائدہ

التحریر مع شرحہ التقریر والتحریر المقالة الثالثة: فنی الاجتهاد وما یتبعہ من التقليد والافتاء ج ۳، ص ۴۸۔

جواب الایراد المذكور

لکن نقل الشارح عن الزرکشی من الشافعية: "ان اطلاق الحاقہ بالعامی الصرف فیہ نظر، لاسیما فی اتباع المذاهب المتبحرین، فانہم لم ینصبوا أنفسهم نصبہ

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

المقلدین ولا شک فی الحاقهم بالمجتہدین، اذ لا یقلد مجتہد مجتہدا، ولا یمکن أن یکون واسطۃ بینہما، لأنہ لیس لئسوی حالین، قال ابن المنیر: والمختار أنهم مجتہدون ملتزمون أن لا یحدثوا مذهباً اما کونہم مجتہدین فلاں الأوصاف قائمة بہم واما کونہم ملتزمین ألا یحدثوا مذهباً فلاں احداث مذهب زائد بحیث یکون لفروعه أصول وقواعد مبیانۃ لسانہ قواعد المتقدمین فمتعذر الوجود لاستیعاب المتقدمین سائر الأسالیب، نعم لا یمتنع علیہم تقلید امام فی قاعدة، فاذا ظهر له صحة مذهب غیر امامہ فی واقعة لم یجز له أن یقلد امامہ، لكن وقوع ذلك مستبعدا لکمال نظر من قبلہ..... انتہی.

مذکورہ بالا اشکال کا جواب

لیکن شارح التحریر (ابن امیر الحاج) نے علامہ زکریا شافعی علیہ رحمۃ اللہ القوی کے حوالے سے نقل کیا کہ ”مجتہد فی المذہب کو محض عام مقلد کے ساتھ ملحق کرنے کا اطلاق محل نظر ہے، بالخصوص مذاہب اربعہ کے ان تخریج و کاروں کا جنہوں نے اپنے نفوس کو مقلدین کے مقام پر قائم نہیں کیا اور اس میں بھی شک نہیں کہ انہیں مجتہد مطلق کے ساتھ بھی ملحق نہیں کیا جاسکتا، اور مجتہد و مقلد کے درمیان کوئی واسطہ نہیں ہے کیونکہ ہمارے پاس ان دو حالتوں کے سوا کوئی تیسری حالت نہیں ہے۔ علامہ ابن منیر علیہ رحمۃ اللہ القوی نے فرمایا: مختار یہ ہے کہ یہ حضرات مجتہد ہیں۔ انہوں نے اس بات کا التزام کیا ہے کہ نیامذہب نہ بنائیں، ان کے مجتہد ہونے کی دلیل یہ ہے کہ ان میں اجتہاد کے اوصاف موجود ہیں اور انہوں نے نیامذہب نہ بنانے کا التزام اسلئے کیا کہ کسی نئے مذہب کو یوں بنانا کہ اس مذہب کے لئے اصول و قواعد ہوں جو متقدمین مجتہدین کے اصول و قواعد کے مابین ہو اور یہ بات معتذر ہے کیونکہ متقدمین نے تمام ہی اسلو بات کا احاطہ کر رکھا ہے، ہاں ان کے لیے کسی قاعدہ میں کسی امام کی تقلید کرنا ممنوع نہیں ہے۔ پس جب ان پر کسی مسئلہ میں دوسرے امام کے مذہب کی درستی ظاہر ہو جائے تو ان کے لیے اپنے امام کی تقلید کرنا جائز نہیں ہے لیکن اس بات کا ظہور پذیر ہونا بعید ہے کیونکہ اس سے ما قبل گزرنے والے مجتہد نظر کامل کے مالک تھے۔“ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

الثانی: من الاحتمالین ان یکون المراد الافتاء بقول الامام تخریجا واستنباطا

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

من اصولہ، (قال) فی التحریر و شرحہ.

(مسئلہ) افتاء غیر المجتہد بمذہب مجتہد تخریجا علی اصولہ لانقل عنہ فانه یقبل بشرائط الراوی ان کان مطالعا علی مبیانہ ای ماخذ احکام المجتہد اھلا للنظر فیہا قادر علی التفریع علی قواعدہ متمکنا من الفرق والجمع والمناظرۃ فی ذلك بان یکونہ له ملکۃ الاقتدار علی استنباط احکام الفروع المتجددة التی لانقل فیہا عن صاحب المذہب من الأصول التی مھدھا صاحب المذہب وهذا المسمى بالمجتہد فی المذہب جاز والا لو لم یکن كذلك لا یجوز.....

وفی شرح البدیع للہندی: ”وهو المختار عند کثیر من المحققین من اصحابنا وغیرہم فانه نقل عن ابی یوسف وزفر وغیرہما من ائمتنا أنهم قالوا لا یحل لاحد ان یفتی بقولنا ما لم یعلم من أين قلنا، وعبارة بعضهم من حفظ الاقوال ولم یعرف المحجج فلا یحل لہ ان یفتی فیما اختلفوا فیہ، وقبل جاز بشرط عدم مجتہد واستقرہ العلامة، وقیل یجوز مطلقا ای سواء کان مطالعا علی المأخذ ام لا، عدم المجتہد ام لا، وهو المختار صاحب البدیع وکثیر من العلماء لأنه ناقل فلا فرق فیہ بین العالم وغیرہ، واجیب بانه لیس الخلاف فی النقل بل فی التخریج لأن النقل لعین مذهب المجتہد یقبل بشرائط الراوی من العداۃ وغیرہا اتفاقا“ انتہی ملخصا. (اقول) ویظہر مما ذکرہ الہندی ان هذا غیر خاص باقوال الامام بل اقوال اصحابہ كذلك.

دوسرا معنی یہ ہے کہ اس قول سے مراد یہ ہے کہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے اصول و قواعد کے مطابق تخریج و استنباط کر کے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے قول پر فتویٰ دینا جائز ہے۔ علامہ ابن ہمام علیہ رحمۃ اللہ السلام نے التحریر میں اور علامہ ابن امیر الحاج نے شرح التحریر میں فرمایا: (مسئلہ) ”غیر مجتہد مفتی کا مجتہد کے اصول و قواعد کے مطابق تخریج کر کے مجتہد کے مذہب کے مطابق فتویٰ دینا، بعینہ اس کو نقل کرنا نہیں ہے بشرطیکہ وہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے قول کے مبنی سے مطلع ہو یعنی مجتہد کے احکامات کا ماخذ جانتا ہو، ان احکامات میں غور و فکر کرنے کی اہلیت رکھتا

ہو، اس مجتہد کے قواعد کے مطابق تفریحات بیان کرنے پر قادر ہو، جمع اور فرق کی استطاعت رکھتا ہو، اس بارے میں مناظرہ کر سکتا ہو، اس کا حال یہ ہو کہ وہ ان جدید فردی احکامات کا مذہب کے وضع کردہ قواعد و اصول کے مطابق استنباط کر سکتا ہو جن کے بارے میں صاحب مذہب سے کچھ منقول ہو، ان صفات کے حامل شخص کو مجتہد فی المذہب کہتے ہیں۔ اور اگر وہ عالم ان صفات کا حامل نہ ہو تو اس کے لیے فتویٰ دینا جائز نہیں ہے۔

علامہ ہندی علیہ رحمۃ اللہ فی شرح البدیع میں ہے ہمارے محققین ائمہ کرام علیہم رحمۃ اللہ السلام اور دیگر محقق علماء کے نزدیک یہی قول مختار ہے۔ ہمارے ائمہ کرام امام ابو یوسف، امام زفر وغیرہ سے منقول ہے انہوں نے فرمایا کسی کے لیے ہمارے قول پر فتویٰ دینا اس وقت تک جائز نہیں ہے جب تک یہ نہ جان لے کہ ہمارے قول کا ماخذ کیا ہے؟ بعض حضرات نے اس بات کو یوں بیان کیا ہے جو اقوال ائمہ یاد کر لیں، اور اسے دلائل کی معرفت نہ ہو اس کے لیے مختلف فیہ مسائل میں فتویٰ دینا

نا جائز ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ فتویٰ دینا جائز ہے بشرطیکہ مجتہد نہ ہو، اور اس کے ساتھ علامت مستقر ہو۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ مطلقاً فتویٰ دینا جائز ہے خواہ وہ ماخذ پر مطلع ہو یا نہ ہو، مجتہد ہو یا نہ ہو۔ صاحب بدیع اور اکثر علماء کا مختار یہی قول ہے وجہ یہ ہے کہ یہ شخص فقط ناقل ہے اور نقل کرنے میں عالم وغیر عالم کے مابین کچھ فرق نہیں ہے۔ اور میں (علامہ شامی) کہتا ہوں مجتہد کے لئے کہ نقل فتاویٰ میں اختلاف ہے ہی نہیں بلکہ اختلاف تو تخریج مسائل میں ہے کیونکہ بعینہ مجتہد کے مذہب کو نقل کر دینا راوی میں عدالت وغیرہ دیگر شرائط پائے جانے کی صورت میں بالاتفاق قبول ہے (ان کے کلام کی تخیص مکمل ہوئی)۔ میں (علامہ شامی) کہتا ہوں علامہ ہندی علیہ رحمۃ اللہ فی ذکر کردہ بات سے یہ امور ظاہر ہوتے ہیں کہ یہ قول لا یحل لاحد..... الخ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے اقوال کے ساتھ خاص نہیں بلکہ آپ علیہ رحمۃ اللہ کے تلامذہ کے اقوال کا بھی یہی حال ہے۔

ضمنی فائدہ

..... التحریر مع شرحہ التقرير والتحییر، المقالة الثالثة: فی الاجتهاد وما يتبعه من التقليد و الافتاء، ج ۳، ص ۴۳۹۔
..... فیضان، ص ۴۴۱۔

ما المراد بالمجتهد فی المذہب؟

وان المراد بالمجتهد فی المذہب هم اهل الطبقة الثالثة من الطبقات السبع المارة، وان الطبقة الثانية وهم اصحاب الامام اهل اجتهاد مطلق الانهم قلده في اغلب اصوله وقواعده، بناء على ان المجتهد له ان يقلد آخرو فيه عن ابي حنيفة روايتان، ويؤيد الجواز بالمسئلة ابي يوسف لما صلى الجمعة فاخبروه بوجود فارة في حوض الحمام فقال نقلد اهل المدينة..... وعن محمد يقلد اعلم منه او على انه وافق اجتهادهم فيها اجتهاده، وحيث نقل مثل هذا عن بعض الائمة الشافعية كالقفال والشيخ ابي علي والقاضي حسين انهم كانوا يقولون: لسنا مقلدين للشافعي، بل وافق رأينا رأيه، يقال مثله في اصحاب ابي حنيفة مثل ابي يوسف ومحمد بالاولي، وقد خالفوه في كثير من الفروع ومع هذا لم تخرج اقوالهم عن المذہب كما مر تقريره.

مجتہد فی المذہب سے کیا مراد ہے؟

اور مجتہد فی المذہب سے مراد سابقہ سات طبقات فقہاء میں سے تیسرے طبقہ کے حضرات ہیں، اور دوسرا طبقہ جو امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے تلامذہ کا ہے تو یہ حضرات مجتہد مطلق ہیں کہ انہوں نے اکثر اصول و قواعد میں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کی تقلید کی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک مجتہد کے لئے دوسرے مجتہد کی تقلید جائز ہے، اس بارے میں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم سے دو روایات ہیں اور جواز کی روایت کی تائید امام ابو یوسف علیہ رحمۃ اللہ کو لاحق اس مسئلہ سے ہوتی ہے کہ امام ابو یوسف علیہ رحمۃ اللہ جب نماز جمعہ پڑھ کر فارغ ہو گئے تو لوگوں نے خبر دی کہ حمام کے حوض میں چوہا برآمد ہوا ہے تو آپ علیہ رحمۃ اللہ نے فرمایا ہم اہل مدینہ (امام مالک علیہ رحمۃ اللہ) کی اس مسئلہ میں تقلید کرتے ہیں۔ امام محمد سے منقول ہے مجتہد اپنے سے بڑے عالم کی تقلید کر سکتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کا اجتہاد اس مسئلہ میں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے اجتہاد کے موافق ہو گیا اور اسی طرح کی بات بعض ائمہ شافعیہ جیسا کہ علامہ قفال شامی اور شیخ ابوعلی اور قاضی حسین سے منقول ہے۔ یہ حضرات کہا کرتے ہیں کہ ہم امام شافعی علیہ رحمۃ اللہ اکرمی کے مقلد نہیں ہے بلکہ ہماری رائے ان کی رائے کے موافق ہو گئی ہے۔ اسی طرح کی بات امام اعظم کے شاگردوں مثلاً امام ابو یوسف اور امام

محمد رحمہ اللہ کے بارے میں بدرجہ اولیٰ کہی جاسکتی ہے۔ ان حضرات نے کئی فروعی مسائل میں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم سے اختلاف کیا ہے اور اس کے باوجود وہ اقوال مذہب احناف سے خارج نہیں ہیں جیسا کہ اس کی تقریر گزر چکی۔

(فقد) تحریر مصادکرناہ ان قول الامام واصحابہ لایحل لاحدان یفتی بقولنا حتی یعلم من ابن قلنا محمول علی فتویٰ المجتہد فی المذہب بطریق الاستنباط والتخریج کما علمت من کلام التحریر وشرح البدیع، والظاهر اشتراک اہل الطبقة الثالثة والرابعة والخامسة فی ذلك وان من عداہم ینکفی بالنقل وان علینا اتباع مانقلوہ لنا عنہم من استنباطاتہم الغیر المنصوصة عن المتقدمین ومن ترجیحاتہم ولو کانت لغیر قول الامام کما قررناہ فی صدر هذا البحث لانہم لم یرجحوا ما رجحوہ جزافا وانما رجحوا بعد اطلاعہم علی

الماخذ کما شهدت مصنفاتہم بذلك خلافا لما قالہ فی البحر۔ پس بلاشبہ ہماری مذکورہ گفتگو سے یہ بات ہوگئی کہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم اور آپ علیہ الرحمۃ کے تلامذہ کا قول لایحل لاحدان یفتی الخ یہ بطریق استنباط و ترجیح مجتہد فی المذہب کے فتویٰ پر محمول ہے، جیسا کہ التحریر اور شرح البدیع کے کلام سے آپ نے جان لیا۔ اور ظاہر یہ ہے کہ اس بارے میں تیسرے، چوتھے اور پانچویں طبقے کے فقہاء بھی شامل ہیں اور ان کے ماسواہ طبقات کے فقہاء نقل فتاویٰ پر اکتفاء کریں گے اور ہم پر ان کے نقل کردہ ان مستنبط مسائل کی جن کی تصریح محققین سے منقول ہے اور ان کی ترجیحات کی پیروی کرنا لازم ہے اگرچہ ان کا ترجیح شدہ قول امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کا نہ ہو، جیسا کہ اس بحث کے درمیان میں ہم نے اس بات کو ثابت کیا، کیونکہ ان حضرات نے جس قول کو بھی ترجیح دی ہے وہ اٹکل واندازے سے نہیں دی بلکہ ماخذ پر مطلق ہونے کے بعد ان حضرات نے ترجیح کا کام کیا ہے جیسا کہ اس بات کی گواہی ان کی تصانیف دیتی ہیں کہ یہ بات علامہ ابن نجیم کے بحر الرائق میں ذکر کردہ قول کے برخلاف ہے۔

ضمنی فائدہ

..... رد المحتار علی الدر المختار، مقدمۃ الكتاب، ج ۱، ص ۱۷۷۔

مکانۃ الامام ابن ہمام

(تنبیہ) کلام البحر صریح فی ان المحقق ابن ہمام من اہل الترجیح حیث قال عنہ: "انہ اہل للنظر فی الدلیل وح فلنا اتباعہ فیما یحققہ ویرجحہ من الروایات والاقوال مالم ینخرج عن المذہب فان لہ اختیارات خالف فیہا المذہب فلا یتابع علیہا کما قالہ تلمیذہ العلامة قاسم وکیف لایکون اہلا لذلك وقد قال فیہ بعض اقرانہ وهو البرہان الانبائی لو طلبت حجج الدین ما کان فی بلدنا من یقوم بہا غیرہ ۵۱۔

(قلت) بل قد صرح العلامة المحقق شیخ الاسلام علی المقدسی فی شرحہ علی نظم الكنز فی باب النکاح الرقیق بان ابن ہمام بلغ رتبة الاجتہاد۔

امام ابن ہمام کا مقام

تنبیہ: بحر الرائق کا کلام اس بارے میں صریح ہے کہ محقق ابن ہمام علیہ رحمۃ اللہ السلام اہل ترجیح میں سے ہیں۔ علامہ ابن نجیم نے محقق علی الاطلاق کے بارے میں فرمایا: یہ دلیل میں نظر کرنے کی اہلیت رکھتے ہیں اور اس صورت میں ہمارے لیے جن روایات و اقوال کی تحقیق کرتے ہیں اور جسے رائج قرار دیتے ہیں ہمارے لیے ان کی پیروی کرنا جائز ہے جب کہ محقق کا وہ قول مذہب سے خارج نہ ہو، پس بلاشبہ محقق ابن ہمام علیہ رحمۃ اللہ السلام نے بعض اقوال وہ اختیار کئے ہیں جن میں انہوں نے صاحب مذہب سے اختلاف کیا ہے۔ ان مسائل میں ان کی پیروی نہیں کی جائے گی جیسا کہ محقق کے شاگرد علامہ قاسم کا قول ہے اور محقق ابن ہمام کیونکہ اہل ترجیح سے نہ ہوں گے کہ ان کے بارے میں ہم عصر علماء میں سے برہان انبائی علیہ رحمۃ اللہ الفتی نے فرمایا "لو طلبت حجج الدین ما کان فی بلدنا من یقوم بہا غیرہ یعنی اگر دین کے دلائل کا مطالبہ کیا جائے تو امام ابن ہمام کے سوا ہمارے شہر میں کوئی ایسا نہیں جو ان دلائل کو قائم کر سکے۔"

میں (علامہ شامی) کہتا ہوں کہ علامہ محقق شیخ الاسلام علی مقدسی نے نظم الكنز کی شرح میں باب نکاح الرقیق میں لکھا۔ ابن ہمام علیہ رحمۃ اللہ السلام اجتہاد کے مرتبہ کو پہنچے ہوئے تھے۔

ضمنی فائدہ

..... البحر الرائق، کتاب القضاء، ج ۲، ص ۳۸۸۔

مکانة العلامة قاسم

وكذلك نفس العلامة قاسم من اهل تلك الكتيبة، فانه قال في اول رسالته المسماة "رفع الاشتباه عن مسئلة المياه": "لما منع علمائنا رضى الله تعالى عنهم من كان له اهلية النظر من محض تقليدهم على ما رواه الشيخ الامام العالم العلامة ابو اسحق ابراهيم بن يوسف قال حدثنا ابو يوسف عن ابي حنيفة رحمه الله تعالى انه قال لا يحل لاحد ان يفتي بقولنا ما لم يعرف من اين قلناه، تتبع ما أخذهم وحصلت منها بحمد الله تعالى على الكثير ولم اقع بتقليد ما في صحف كثير من المصنفين..... الخ. وقال في رسالة اخرى واني ولله الحمد لأقول كما قال الطحاوي لابن خربويه "لا يقلد الا عصبى او عصبى" انتهى.

علامہ قاسم کا مقام

اور یونہی علامہ قاسم شہہ سواروں کے اسی دستہ کے ایک فرد ہیں، آپ علیہ الرحمۃ نے اپنے رسالے رفع لاشتہاء عن مسئلہ المياه کے شروع میں لکھا "جب ہمارے علماء نے ایسے شخص کو جو دلیل میں نظر کرنے کی اہلیت رکھتا ہو، اسے محض علماء کی تقلید کرنے سے منع کر دیا اس قول کے مطابق جسے شیخ امام عالم، علامہ ابو الحق ابراہیم بن یوسف نے روایت کیا فرمایا ہمیں امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ نے امام عظیم علیہ الرحمۃ اللہ اکرام کے حوالے سے اس قول کی خبر دی کہ آپ علیہ الرحمۃ نے فرمایا کسی شخص کے لیے حلال نہیں ہے کہ وہ ہمارے قول پر فتویٰ دے جب تک کہ وہ ہمارے قول کے ماخذ کو نہ جان لے۔ پس میں نے اقوال علماء کے ماخذ کی تلاش شروع کی اور الحمد للہ کئی اقوال کے ماخذ میں نے تلاش کر لیے۔ میں نے مصنفین کی کتب میں مذکور باتوں کی محض تقلید کرنے پر قناعت نہیں کی..... الخ۔ علامہ قاسم علیہ الرحمۃ نے اپنے ایک دوسرے رسالہ میں فرمایا: "لله الحمد میں وہی بات کہتا ہوں جو امام طحاوی علیہ الرحمۃ نے ابن خربویہ علیہ الرحمۃ سے کہی تھی کہ تقلید نہیں کرے گا مگر تشدد یا غمی۔" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

مکانة العلامة ابن نجيم

ويؤخذ من قول صاحب البحر: "يجب علينا الافتاء بقول الامام....."

..... الخ. انه نفسه ليس من اهل النظر في الدليل فاذا صحح قولاً مخالفاً لتصحیح غیرہ لا يعتبر فضلاً عن الاستنباط والتخريج على القواعد خلافاً لما ذكره البيرى عنده قول صاحب البحر في كتابه الاشباه النوع الاول معرفة القواعد التي يرد اليها وفرعوا الاحكام عليها وهي اصول الفقه في الحقيقة وبها يرتقى الفقيه الى درجة الاجتهاد ولو في الفتوى، واكثر فروعہ ظفرت به..... الخ، فقال البيرى بعد ان عرف المجتهد في المذهب بما قدمناه عنه: "وفي هذا الإشارة الى ان المؤلف قد بلغ هذه المرتبة في الفتوى وزيادة وهو في الحقيقة قد من الله تعالى عليه بالاطلاع على خبايا الزوايا وكان من جملة الحفاظ المطلعين" انتهى. اذ لا يخفى ان ظفره باكثر فروع هذا النوع لا يلزم منه ان يكون له اهلية النظر في الادلة التي دل كلامه في البحر على انها لم تحصل له وعلى انها شرط للاجتهاد في المذهب فتأمل.

علامہ ابن نجيم کا مقام

خود صاحب بحر الرائق کے اس قول "ہم پر امام اعظم کے قول کے مطابق فتویٰ دینا واجب ہے..... الخ" سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ ابن نجیم علیہ الرحمۃ دلیل میں غور و فکر کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے کہ اگر وہ کسی قول کی تصحیح کریں اور کوئی دوسرا عالم ان کے مخالف قول کی تصحیح کرے، تو علامہ ابن نجیم علیہ الرحمۃ کی تصحیح معتبر نہیں ہوگی چہ جائے کہ قواعد و اصول کے مطابق ان کی استنباط اور ترجیح کا اعتبار کیا جائے، یہ باتیں علامہ میر علیہ الرحمۃ کی ذکر کردہ ان باتوں کے خلاف ہیں جو آپ علیہ الرحمۃ نے شرح الاشباہ میں علامہ ابن نجیم علیہ الرحمۃ کے قول "النوع الاول معرفة القواعد التي يرد اليها وفرعوا الاحكام عليها" یعنی پہلی نوع ان قواعد کے سلسلہ میں ہے جن کی طرف جزئیات لوٹائی جاتی ہے اور جن پر احکام کی تفریع کی جاتی ہے، اور وہ قواعد حقیقت میں اصول فقہ ہیں۔ انہی کے ذریعے فقہ اجتہاد کے درجہ تک ترقی کرتا ہے اگرچہ وہ اجتہاد فتویٰ میں ہو اور اصول فقہ کی ان اکثر فروعات میں ہم کامیاب ہوئے ہیں..... الخ۔ ہم نے ماقبل علامہ میر علیہ الرحمۃ اللہ تعالیٰ کے حوالے سے مجتہد المذہب کی تعریف بیان کی۔ اس تعریف کو بیان کرنے کے بعد علامہ میر علیہ الرحمۃ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "اس میں نے اس بات کی طرف

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

اشارہ ہے کہ مؤلف فتویٰ میں اس مقام کو پہنچ چکے ہیں بلکہ یہ اس سے بھی بڑے منصب پر فائز ہیں (۱) اور حقیقت میں یہ اللہ کا ان پر احسان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں علم فقہ کے مخفی گوشوں پر مطلع فرمادیا۔ یہ مذہب کی زبردست معلومات رکھنے والے حفاظ میں سے ہیں۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

کیونکہ یہ مخفی نہیں کہ اس نوع کی اکثر تقریرات میں علامہ ابن نجیم کے کامیاب ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ دلائل میں غور و فکر کرنے کی اہلیت بھی رکھتے ہیں۔ بحر الرائق میں مذکور بات اس بات کی دلیل ہے کہ انہیں یہ ملکہ حاصل نہیں تھا اور اجتہاد فی المذہب کیلئے یہ ملکہ ہونا شرط ہے اب آپ غور کر لیجئے۔

ضمنی فوائد

..... البحر الرائق، کتاب القضاء، فصل يجوز التقليد / من شاء من المجتہدین، ج ۶، ص ۳۸۸

(۱) امام اہلسنت نے فرمایا: اقول: یعنی اس معنی کے اعتبار سے جس سے پیری زادہ نے تعریف کی ہے یہ (تعریف) مجتہد فی المسائل، اہل تخریج، اور مجتہد فی الفتویٰ کو بھی شامل ہے۔ انہوں نے مجتہد فی المذہب کی تعریف اس طرح کی ہے کہ وہ ایسا عالم ہوتا ہے جو اپنے امام کے بیان کردہ مسئلہ کی وجہ کی تخریج پر قادر ہو، اور مذہب امام کا مقرر عالم ہو، اس کے ایک قول کو دوسرے قول پر ترجیح دے سکتا ہو، نہ کہ مجتہد فی المذہب جو دوسرے طبقہ میں ہوتا ہے جو باقی تین پر فائق ہوتا ہے کیونکہ بحو نے فرمایا: ”ولو فی الفتویٰ“ اگرچہ فتویٰ میں۔

اقول: بحر نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ جو شخص بھی فروع کو جانے گا وہ مرتبہ اجتہاد پر فائز ہو جائے گا۔ فروع کا یاد کرنا اور ہے اور فکر و نظر چیز دیگر است یہ بالکل ایسا ہے جیسے دوا فروش اور طبیب کا فرق ہوتا ہے ان کا مقصد یہ ہے کہ جو شخص ان قواعد کو پہچانے لگے اور ان سے استنباط مسائل کا طریقہ معلوم کر لے تو یہ اجتہاد کے ادنیٰ درجہ تک پہنچنے کا ذریعہ بن جاتا ہے اور انہوں نے محض یہ کہا ہے کہ وہ اکثر فروع کے جاننے میں کامیاب ہوئے ہیں، دونوں میں بڑا فرق ہے۔ تعجب ہے کہ یہ حقیقت علامہ میری پر کیسے مخفی رہی؟ حالانکہ یہ بالکل واضح ہے پھر علامہ میری نے ان کے لیے درجہ اجتہاد فی الفقہ الفتویٰ کا دعویٰ بھی نہیں کیا صرف یہ کہا ہے کہ بحر کے کلام میں اس طرف اشارہ ہے اور علامہ میری

درس عقود ادارہ ۱۴۰ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

نے اس بات کی شہادت دی ہے کہ وہ علم و اطلاع رکھنے والے حفاظ میں سے ہیں اور اس میں کچھ شک بھی نہیں۔ ابوالسعود اذہری نے فتح اللہ المعین میں فرمایا: نہ تو ابن نجیم کے فتاویٰ پر اعتماد کیا جائے اور نہ ہی طوری کے فتاویٰ پر، اور اس کو شامی نے برقرار رکھا۔ یہ چیز رد المحتار کے کئی مقامات پر مذکور ہے اور طحطاوی میں انہی سے منقول ہے کہ ہم نے اپنے شیخ سے بکثرت سنا ہے (اس سے مراد ان کے والد گرامی سید علی ہیں) وہ فرماتے تھے: فتاویٰ طوری شیخ زین کے فتاویٰ کی طرح ہے ان دونوں کا کوئی اعتبار نہیں، ہاں! اگر کسی اور نقل سے ان کی تائید ہو جائے تو اور بات ہے اور ایک مجتہد فی الفتویٰ کے فتویٰ پر عمل کرنے سے کیونکر روکا جاسکتا ہے؟ (تو معلوم ہوا کہ علامہ ابن نجیم مجتہد فی الفتویٰ کے منصب پر فائز نہیں ہیں)۔ (فتاویٰ رضویہ مخرجہ ج ۲، ص ۴۳۸-۴۳۶)

درس عقود ادارہ فیضان رضا

☆..... ثم اذا لم توجد الرواية عن علمائنا ذوي الدراية
مخرجہ ہمارے صاحب بصیرت علماء کی کوئی روایت موجود نہ ہو۔

☆..... واختلف الذين قد تأخروا يرجح الذي عليه الاكثر
اور متاخرین علماء کا بھی اختلاف ہو تو اس قول کو ترجیح دی جائیگی جس پر اکثر علماء ہوں۔

☆..... مثل الطحاوی وابی حفص الكبير وابوی جعفر واللیث الشهير
جیسے امام طحاوی، ابو حفص کبیر، امام ابو جعفر طحاوی اور مشہور امام ابواللیث سمرقندی۔

☆..... وحيث لم توجد لهؤلاء مقالة واحتيج للافتاء
اور جہاں ان کا قول بھی موجود نہ ہو اور فتویٰ دینے کی حاجت ہو۔

☆..... فلينظر المفتي بجد واجتهاد وليخش بطش ربه يوم المعاد
تو مفتی سخت کوشش و محنت سے نظر کرے اور روز قیامت میں رب کی پکڑ کرنے سے ڈرے۔

☆..... فليس يحسر على الاحكام سوى شقي خاسر المرام
بد بخت اور مقصود میں ناکام رہنے کے سوا (بغیر علم کے) اقدام شرعیہ بتانے میں کوئی جرات نہیں کرے گا۔

ای قول یؤخذ عند عدم رواية المتقدمین؟ درس عقود ادارہ ۱۴۱ فیضان رضا (رسم المفتی)

قال فی آخر الحاوی القدسی: "ومتی لم یوجد فی المسئلة عن ابی حنیفة روایة، یؤخذ بظاهر قول ابی یوسف، ثم بظاهر قول محمد، ثم بظاهر قول زفر والحسن وغيرهم، الاکبر فالاکبر، هكذا الى آخر من کان من کبار الاصحاب واذا لم یوجد فی الحادثة عن واحد منهم جواب ظاهر وتکلم فیہ المشایخ المتأخرون قولاً واحداً یؤخذ به، فان اختلفوا یؤخذ بقول الاکثرین مما اعتمد علیه الکبار المعروفون کأبی حفص وأبی جعفر وأبی الیث والطحاوی وغيرهم فیعتمد علیه....."

مقدمین کا قول نہ ہونے کی صورت میں کونسا قول لیا جائے؟
الحاوی القدسی کے آخر میں فرمایا: "جب کسی مسئلہ میں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم سے منقول روایت نہ ملے تو اس صورت میں امام ابو یوسف علیہ رحمۃ اللہ کے ظاہر قول کو لیا جائے گا۔ پھر امام محمد علیہ رحمۃ اللہ کے ظاہر قول کو لیا جائے گا، اس کے بعد امام زفر علیہ رحمۃ اللہ، امام حسن علیہ رحمۃ اللہ وغیرہ۔ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے بڑے بڑے شاگردوں کے اقوال کو درجہ بدرجہ لیا جائے گا۔ جب کسی مسئلہ کے بارے میں ان حضرات میں کسی کا جواب نہ مل سکے تو اس صورت میں اگر متاخرین مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام کا اس مسئلہ کے بارے میں ایک ہی قول ہو تو اسے لے لیا جائے گا۔ اور اگر متاخرین مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام کے درمیان بھی اختلاف ہو اس قول کو لیا جائے گا جو مشہور اکابر متاخرین علماء جیسے امام ابو حفص، ابو جعفر، ابولیث، امام طحاوی رحمہم اللہ انجمن وغیرہ نے اختیار کیا ہو۔ پس ان کے قول پر اعتماد کیا جائے گا۔"

عهدة المفتی عند عدم قول المتأخرین
..... وان لم یوجد منهم جواب البتة نصاً یبظر المفتی فیہا نظر تامل وتدبر واجتهاد، لیجد فیہا ما یقرب الی الخروج عن العہدة ولا یتکلم فیہا جزافاً لمنصبه وحرمة، ولیخش اللہ تعالیٰ ویراقبه فانه امر عظیم لا یتجاسر علیه الاکل جاهل شقی انتھی۔

اور اگر ان حضرات سے بھی اس مسئلہ کا صریح جواب منقول نہ ہو تو مفتی خود مسئلہ کے بارے میں اچھی طرح تامل و تدبر واجتہاد کرے گا تا کہ مسئلہ کے جواب کے بارے میں اس شق کو پہنچ سکے جس کے ذریعے وہ اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآں ہو سکے۔ اور اس مسئلہ کے بارے میں اپنے منصب اور اس کی حرمت کو پیش نظر رکھتے ہوئے انکل پچو سے کام نہ لے، اور اللہ تعالیٰ سے ڈرے اور خوف کرے بلاشبہ فتویٰ دینا ایک بڑا کام ہے بغیر علم فتویٰ دینے کی جرأت ہر جاہل اور بد بخت ہی کرے گا۔ (۱) (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

(وفی) الخانیة: "وان کانت المسئلة فی غیر ظاہر الروایة ان کانت توافق اصول اصحابنا یعمل بہا، فان لم یجد لہا روایة عن اصحابنا واتفق فیہا المتأخرون علی شیء یعمل بہ، وان اختلفوا یجتہد ویفتی بساھو صواب عنده، وان کان المفتی مقلدا غیر مجتہد یاخذ بقول من ہوا فقهہ الناس عنده ویضیف الجواب الیہ، فان کان افقہ الناس عنده فی مصر آخر یرجع الیہ بالکتاب ویکتب بالجواب ولا یجازف خوفاً من الافتراء علی اللہ تعالیٰ بتحریم الحلال وضدہ" انتھی۔

فساوی خانہ میں ہے: "اگر وہ مسئلہ ظاہر الروایة کے علاوہ دیگر کتب میں موجود ہو تو اگر وہ مسئلہ ہمارے ائمہ کرام علیہم السلام کے اصول کے موافق ہے تو اسی پر عمل کیا جائے گا۔ اور اگر مسئلہ کے بارے میں ائمہ کرام علیہم السلام سے کوئی روایت منقول نہ ہو تو پھر جس رائے پر اکثر متاخرین علماء کرام علیہم السلام متفق ہوں اس پر عمل کیا جائے گا۔ اگر متاخرین علماء کا بھی اس مسئلہ میں اختلاف ہو تو مفتی خود اجتہاد کرے گا اور اس قول کے مطابق فتویٰ دے گا جو اس کے نزدیک درست ہو۔ اگر مفتی مقلد ہے مجتہد نہیں ہے تو اس صورت میں وہ اس مفتی کا قول لے گا جو اس کے نزدیک افقہ ہے اور اسی کی طرف جواب منسوب کرے گا۔ اگر مقلد مفتی کے نزدیک افقہ مفتی کسی دوسرے شہر میں ہو تو خط لکھ کر اس سے رجوع کرے گا اور اس کا جواب لکھے حلال کو حرام بنا کر یا اس کے برعکس کلام کر کے اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھنے سے ڈرتے ہوئے بے تکلیف بات نہ کرے۔"

لابد للافتاء من نص صریح

قلت: وان كان المفتی مقلدا غیر مجتہد..... الخ یقید ان المقلد المحض لیس له ان یتفتی فیما لم یجد فیہ نصا عن احد ویؤیدہ ما فی البحر عن التاتریخانیہ: "وان اختلف المتأخرون اخذ بقول واحد، فلو لم یجد من المتأخرین یجتہد برأیه اذا کان یعرف وجہ الفقہ ویشاور اہلہ..... الخ انتہی۔

فقولہ اذا کان یعرف..... الخ: دلیل علی ان من لم یعرف ذلک بل قرأ کتابا او اکثر وفہمہ وصار لہ اہلیۃ المراجعة والوقوف علی موضع الحادثۃ من کتاب مشہور معتمد اذا لم یجد تلک الحادثۃ فی کتاب لیس لہ ان یتفتی فیہا برأیه بل علیہ ان یقول لا ادری کما قال من ہو اجل منہ قدرا من مجتہدی الصحابۃ ومن بعدہم بل من اید بالوحی ﷺ والغالب ان عدم وجدانہ النص لقلة اطلاعہ او عدم معرفتہ بموضع المسئلۃ المذكورۃ فیہ اذ قل مانع حادثۃ الا ولہا ذکر فی کتب المذہب اما بعینہا او بذکر قاعدة کلیۃ تشملہا۔

نص صریح سے فتویٰ دینا ضروری ہے

میں (علامہ شامی) کہتا ہوں قاضی خان کا قول "وان كان المفتی مقلدا غیر مجتہد یعنی مفتی مقلد ہو مجتہد..... الخ" اس قول سے یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ مقلد محض کے لئے اس بارے میں فتویٰ دینا جائز نہیں، جس کی صراحت اس نے کسی فقیہ کے حوالے سے نہ پائی ہو، اس قول کی تائید تصاریخ خانہ کی وہ عبارت بھی کرتی ہے جو بحر الرائق میں نقل کی گئی ہے۔

"اور اگر اس مسئلہ میں متأخرین کا اختلاف ہو تو ان میں سے کسی ایک کے قول کو اخذ کرے، اور اگر متأخرین میں سے کسی کا بھی اس مسئلہ میں اجتہاد نہ پائے تو خود اجتہاد کرے لیکن یہ اس صورت میں ہے جب کہ وہ فقہ کی وجوہات کو جانتا ہو اور چاہے کہ اس منصب کے اہلیان سے مشورہ بھی کرے۔" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

بحر الرائق کا قول "جب کہ وہ فقہ کی وجوہ کی معرفت رکھتا ہو..... الخ، یہ اس بات کی

ضمنی فوائد

..... تبارخانیہ، مقدمۃ الكتاب، ج ۱ ص ۶۱۔

(۱) مفتی مقلد کی بحث تو کیا حجت ہوگی، امام ابن ہمام جو کہ رتبہ اجتہاد کو فائز ہیں ان کی بحث بھی منقولہ مذہب کے خلاف ہو تو معتبر نہیں، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی فرماتے ہیں: اسی طرح "جنایات الحج" میں نکاح الرقیق میں علامہ نور الدین علی مقدسی سے ہے: امام ابن ہمام رتبہ اجتہاد تک پہنچے ہوئے ہیں اگرچہ ان کی بحث مذہب پر فائق نہیں ہے۔ "طحاوی" باب العدة میں ہے: نقل ہی کا اتباع ہے تو مسئلہ کے منقول ہوتے ہوئے بحث کا اعتبار نہ ہوگا۔

(فتاویٰ رضویہ مخرجہ: ج ۹ ص ۳۶۵، ۳۶۶)

ایک دوسرے مقام پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مقلد محض جو کسی طبقہ اجتہاد میں سے نہ ہو اس کے بارے میں فرماتے ہیں: مقلدین صرف کہ کسی طبقہ اجتہاد میں نہ خود اپنی بحث پر حکم لگا سکتے ہیں نہ دوسرے پر ان کی بحث حجت ہو سکتی ہے۔ والا لسان تقلید مقلد و هو باطل اجماعا، (ورنہ یہ تقلید مقلد ہوگی اور تقلید مقلد اجماعا باطل ہے)۔

(فتاویٰ رضویہ مخرجہ: ج ۸ ص ۴۱۹)

(۲) ماقبل بحث سے ایک بات جو واضح طور پر سامنے آئی کہ فتویٰ لکھنے میں مکمل احتیاط کرنی ہوگی

﴿درس عقود﴾ ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

ایسا نہ ہو کہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنا بیٹھے۔ پتہ چلا کہ فتویٰ نویسی بڑا نازک کام ہے۔ انسان ہر وقت اللہ تعالیٰ سے خوف زدہ رہے اور جب فتویٰ دینے کی نوبت آئے تو احتیاط، احتیاط اور بس احتیاط کا دامن ہاتھ سے نہ جانے دے۔ ہمارے اسلاف کی سوچ کیسی پاکیزہ ہوا کرتی تھی اور وہ کتنی احتیاط فرمایا کرتے تھے اس کا اندازہ اس بات سے لگائیے کہ امام شافعی علیہ رحمۃ اللہ کافی سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ ان سے کسی مسئلہ کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ علیہ الرحمۃ خاموش رہے (حالانکہ امام کی حیثیت رکھتے تھے)، ان سے عرض کی گئی کہ آپ علیہ الرحمۃ جواب کیوں نہیں دیتے؟ اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے، جو ایسا فرمایا: ”میں نہیں جانتا، خاموشی بہتر ہے“۔ ابی بکر اثرم علیہ رحمۃ اللہ اکرم سے روایت ہے کہ میں نے امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ سے کوئی مسئلہ دریافت کیا تو آپ علیہ الرحمۃ اکثر کے جواب میں لا اور فرماتے رہے، اور راوی سے اس موضوع کے بارے میں کئی اقوال ہیں۔ الحیثم بن حمیل علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ میں مالک بن انس علیہ الرحمۃ کے پاس حاضر ہوا، ان سے اثنا تیس مسائل کے بارے میں دریافت کیا گیا جس میں سے انہوں نے بیس سوالات کے بارے میں یہ کہہ دیا کہ لا اوری۔ امام مالک علیہ الرحمۃ ہی کے بارے میں یہ بات بھی ملتی ہے کہ ان سے پچاس سوالات کئے گئے جس میں سے انہوں نے ایک کا جواب دیا، آپ علیہ الرحمۃ فرماتے کہ جو کوئی شخص کسی مسئلہ کا جواب دے اس سے پہلے وہ یہ تصور کر لے کہ اس کے نفس کو جنت یا جہنم پر پیش کیا گیا ہے، پس آخرت میں خلاصی والا معاملہ کیسے ہوگا؟ پھر مسئلہ کا جواب دے۔ انہی کے بارے میں ملتا ہے کہ ان سے مسئلہ پوچھا گیا، فرمایا لا اوری، ان سے کہا گیا: یہ تو نہایت ہلکا و آسان مسئلہ ہے؟ آپ علیہ الرحمۃ غصہ میں آگئے اور فرمایا: علم میں کوئی بات ہلکی و بھاری نہیں ہوتی، میں نے اللہ تعالیٰ کا فرمان سنا ہے ﴿اناسئلک علیک قولاً ثقیلاً﴾۔

(آداب المفتی والمسنفی، ص ۱۲)

﴿حکم الافشاء بالنظیر والقواعد﴾

ولا یکتفی بوجود نظیرھا مما یقاربھا فانہ لا یأمن ان یکون بین حادثئہ وما وجدہ فرق، لا یصل الیہ فہمہ، فکم من مسئلۃ فرقوا بینھا و بین نظیرتھا حتی ألفوا کتب الفروق لذلك، ولو وکل الامر الی افہامنا لم ندرک الفرق بینہما ﴿درس عقود﴾ ادارہ ۱۳۶ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

﴿درس عقود﴾ ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

بل قال العلامة ابن نجیم فی الفوائد الزینیۃ: ”لا یحل الافشاء من القواعد والضوابط وانما علی المفتی حکایۃ النقل الصریح کما صرحوا بہ“ انتہی۔ وقال ایضاً: ”ان المقرر فی الاربعۃ المذاهب ان قواعد الفقہ اکثر لاکلیۃ“ انتہی۔ نقلہ البیرو فعلی من لم یجد نقلاً صریحاً ان یتوقف فی الجواب او یسأل من ہو اعلم منه ولو فی بلدۃ اخری کما یعلم مما نقلناہ عن الخانیۃ وفی الظہیریۃ وان لم یکن من اهل الاجتہاد لا یحل لہ ان یتفق الا بطریق الحکایۃ فیحکی ما یحفظ من اقوال الفقہاء انتہی۔ نعم قد توجد حوادث عرفیۃ غیر مخالفۃ للنصوص الشرعیۃ فیفتی المفتی بہا، کما سنذکرہ آخر المنظومۃ۔

نظائر وقواعد کی روشنی میں فتویٰ دینا

مسئلہ سے ملتی جلتی نظیر مل جانے پر اکتفاء نہیں کیا جائے گا، کیونکہ اس بات کا اندیشہ ہے کہ موجودہ مسئلہ اور اس کی نظیر کے مابین کوئی ایسا فرق ہو جس تک اس کے ذہن کی رسائی نہ ہو سکی ہو، کتنے ہی ایسے مسائل ہیں جن میں علماء نے ان کی نظیروں کو بیان کر کے دونوں میں موجود فرق بیان کیا ہے۔ حتیٰ کہ اس موضوع پر کتب فروق تصنیف کی گئی ہیں (۱)۔ اگر یہ معاملہ ہماری عقل کے پر دہ کیا جاتا تو ہم ان کے مابین فرق نہ کر پاتے۔ بلکہ علامہ ابن نجیم نے الفوائد الزینیۃ میں فرمایا: ”قواعد وضوابط کو دیکھ کر فتویٰ دینا حلال نہیں ہے مفتی پر فقط مشائخ کی تصریح کے مطابق صریح قول نقل کرنا چاہئے جیسا کہ اس بات کی صراحت مشائخ کرام علیہم رحمۃ اللہ اسلام نے کر دی ہے۔“ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ علامہ ابن نجیم علیہ الرحمۃ نے مزید فرمایا: ”مذہب اربعہ میں یہ بات ثابت ہے کہ قواعد فقہاء اکثر یہ ہیں کلیہ نہیں“ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ اس کو علامہ میری علیہ رحمۃ اللہ افغانی نے نقل کیا: ”جو شخص کسی مسئلہ کے بارے میں صریح نقل نہ پائے اس پر لازم ہے کہ وہ جواب دینے میں توقف کرے یا اپنے سے بڑے عالم سے اس مسئلہ کا جواب دریافت کرے، اگرچہ وہ دوسرے شہر میں رہتا ہو جیسا کہ خانہ کے حوالے سے نقل کردہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے“۔ فتاویٰ ظہیریہ میں ہے: ”اگر مفتی مجتہد نہ ہو تو اس کے لیے فتویٰ دینا حلال نہیں ہے مگر بطریق نقل، پس غیر مجتہد مفتی مسئلہ سے متعلق فقہاء کے جو اقوال اسے یاد ہوں انہیں نقل کر دے“۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ ہاں بسا اوقات عرف سے متعلق مسائل درپیش آتے ہیں جو نصوص شرعیہ کے مخالف

﴿درس عقود﴾ ادارہ ۱۳۷ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾
نہیں ہوتے، لہذا غیر مجتہد مفتی بھی ان کے بارے میں فتویٰ دے سکتا ہے جیسا کہ ہم اس بات کو نظم کے آخر میں ذکر کریں گے۔

ضمنی فائدہ

(۱) کتب فروع میں ان مسائل میں موجود فرق کی نشاندہی کی جاتی ہے جو بظاہر مشابہ ہونے کے باوجود حکم میں مختلف ہوتے ہیں۔ یہ فرق بسا اوقات اتنا باریک ہوتا ہے جس کی معرفت عام شخص کو تو کجا عالم دین کو بھی بغیر غور و فکر اور فقہائے کرام رحمہ اللہ اسلام کی تحقیقات کو سامنے رکھے نہیں ہو پاتی۔ اس کی کئی مثالیں کتب فروع میں ہیں۔ ہم بالاختصار ایک مثال بیان کرتے ہیں۔ حضرات علماء بخوبی جانتے ہیں کہ وضو میں نیت کرنا سنت ہے، جب کہ تیمم میں نیت کو فرض قرار دیا گیا ہے۔ بظاہر دونوں یکساں ہیں کہ دونوں عبادت کے جائز ہونے کا سبب ہیں، لیکن بہر حال فقہائے کرام رحمہ اللہ اسلام نے دونوں کے مابین فرق بیان کیا ہے۔ علامہ شامی بیان کرتے ہیں: قلت:

وتقدم فی الوضوء انه یکتفی نية الوضوء، فما الفرق بینہ وبين نية التيمم؟ تأمل، ولعل وجه الفرق انه لما كان بدلا عن الوضوء او عن آلتہ علی ما مر من الخلاف ولم یکن مطهرا فی نفسه بطریق البدلیة لم یصح ان یجعل مقصودا بخلاف الوضوء فانه طهارة اصلية۔

(رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الطهارة، باب التيمم، ج ۱، ص ۱۶۶)

درس عقود ﴿ رسم المفتی ﴾ ﴿ المکة المدينية البقیع ﴾
☆..... وہنا ضوابط محررة غدت لدى اهل النهی مقررة۔
اور یہاں کچھ واضح قواعد کا بیان ہے جو دانش مندوں کے نزدیک ثابت ہیں۔
☆..... فی کل ابواب العبادات رجح قول الامام مطلقا مالم تصح۔
عبادات کے تمام ہی ابواب میں مطلقا امام اعظم رحمہ اللہ اکرم کے قول کو ترجیح دی گئی ہے جب کہ بطریق تصحیح شدہ نہ ہو۔
☆..... عنه رواية بها الغير اخذ مثل تيمم لمن تمر انبذ۔
ان سے کوئی روایت جسے کسی دوسرے امام نے لیا ہو، جیسے اس شخص کا تیمم کرنا جس نے کھجوروں کو پانی میں بھگو رکھا ہو۔

درس عقود ﴿ ادارہ ۱۳۸ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾

درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾
☆..... وکل فرع بالقضاء تعلقا قول ابی یوسف فیہ ینتقی۔
اور ہر وہ مسئلہ جو قضاء سے متعلق ہو اس میں امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے قول کو اختیار کیا جائے گا۔

درس عقود ﴿ رسم المفتی ﴾ ﴿ المکة المدينية البقیع ﴾
☆..... وفي مسائل ذوی الارحام قد افتوا بما یقولہ محمد۔
اور ذوی الارحام کے مسائل میں بلاشبہ فقہاء نے امام محمد علیہ الرحمۃ کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔
☆..... ورجحوا السحنانہم علی القیاس الا مسائل وما فیہا التباس۔
اور علماء نے مجتہدین کے استحسان کو قیاس پر ترجیح دی ہے سوائے چند مسائل کے، اور ان مسائل میں کوئی التباس نہیں ہے۔

درس عقود ﴿ رسم المفتی ﴾ ﴿ المکة المدينية البقیع ﴾
☆..... وظاهر المروی لیس یعدل عنه الی خلافہ اذ ینقل۔
اور ظاہر الروایۃ کے مطابق قول منقول ہو اس کے برخلاف نہیں کیا جائے گا۔
☆..... لا ینبغی العدول عن درایۃ اذا اتی بوفقہا رواية درایت سے عدول نہیں کرنا چاہئے جب کہ روایت بھی اس کے موافق آجائے۔

درس عقود ﴿ رسم المفتی ﴾ ﴿ المکة المدينية البقیع ﴾
☆..... وکل قول جاء بنفی الکفرا عن مسلم ولو ضعیفاً اخری۔
اور ہر وہ قول جو مسلم سے کفر کی نفی کرتے ہوئے آئے، اگرچہ ضعیف ہو زیادہ قبول کرنے کے لائق ہے۔
☆..... وکل ما رجح عنه المجتہد صار کمنسوخ فغیرہ اعتمد۔
اور ہر وہ قول جس سے مجتہد نے رجوع کر لیا ہو وہ منسوخ کی مانند ہے اور اس کے مقابل دوسرا قول قابل اعتماد ہے۔

درس عقود ﴿ رسم المفتی ﴾ ﴿ المکة المدينية البقیع ﴾
☆..... وکل قول فی المتن اثبتا فذاک ترجیح له ضمنا اتی۔
اور ہر وہ قول جو متون میں ذکر کیا گیا ہے پس یہی ذکر کرنا اس کی ضمنی ترجیح ہے۔
☆..... فرجعت علی الشروح والشروح علی الفتاوی القدم من ذات رجوح۔
پس متون کو شروحات اور شروحات کو حنفی مآخذ کے فتاوی پر اصحاب ترجیح کی طرف سے ترجیح دی گئی ہے۔
☆..... مالم یکن سواہ لفظا صححا فالارجح الذی بہ قد صرحا۔
جب کہ متون کے ماسوا قول کے ساتھ الفاظ صحیح میں سے کوئی نہ ہو ورنہ راجح قول وہی ہوگا جس کی صراحت تصحیح کی گئی ہو۔

درس عقود ﴿ ادارہ ۱۳۹ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾
جمعت فی هذه الابیات قواعد ذکرہا مفرقة فی الكتب وجعلوها علامة

درس عقود ادارة فيضان رضا (رسم المفتي)

على المرحح من الاقوال .

میں (علامہ شامی) نے اشعار میں ان قواعد کو جمع کیا ہے جنہیں علماء نے اپنی کتب میں علیحدہ علیحدہ بیان کیا تھا، علماء نے ان قواعد کو رائج قول کی علامت قرار دیا ہے۔

الفتویٰ علی قول الامام فی العبادات

(الاولی) مافی شرح المنیہ للبرهان ابراہیم الحلبي من فصل التيمم حيث قال: "فلسه در الامام الاعظم ما أدق نظره وما أسد فكره والا ما جعل العلماء الفتوى على قوله في العبادات مطلقا وهو الواقع بالاستقراء ما لم يكن عنه رواية كقول المخالف كما في طهارة الماء المستعمل والتيمم فقط عند عدم غير نبذ الثمر".

عبادات کے معاملے میں امام اعظم کے قول پر فتویٰ ہوگا!

پہلا قاعدہ..... برهان الدین ابراہیم حلبي علیہ رحمۃ اللہ الفتویٰ نے شرح المنیہ کی فصل التيمم میں ذکر کیا ہے، آپ علیہ الرحمۃ نے فرمایا: "امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کیسے دقیق نظر اور صاحب الرائے تھے، یہی وجہ ہے کہ عبادات میں علماء نے مطلقاً امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول پر فتویٰ دیا جاتا ہے (۱)۔ مختلف کتب کے تتبع سے یہی بات ظاہر ہوتی ہے، جب کہ ان سے کوئی ایسی روایت منقول نہ ہو جو مخالف کے قول کی مثل ہو جیسا کہ مستعمل پانی کی طہارت، اور عیدِ ترم کے سوا دوسرا پانی موجود نہ ہونے کی صورت میں فقط تيمم کرنے کے مسئلہ میں ہے۔

ضمنی فوائد

(۱) وفي رد المحتار : (ويقدم التيمم على نبذ الثمر) اعلم انه روى في النبذ عن الامام ثلاث روايات : ☆..... وهو قوله الاول انه يتوضأ به ويستحب ان يضيف اليه التيمم ☆..... الجمع بينهما كسور الحمار، وبه قال محمد، ووجهه في غاية البيان . ☆..... التيمم فقط، وهو قول الاخير، وقد رجح اليه، وبه قال ابو يوسف والائمة الثلاثة

درس عقود ادارة ۱۵۰ فيضان رضا (رسم المفتي)

درس عقود ادارة فيضان رضا (رسم المفتي)

واختاره الطحاوي، وهو المذهب المصحح المختار المعتمد عندنا بحر۔

(رد المحتار على در مختار، كتاب الطهارة، باب المياه، ج ۱، ص ۳۸۸) اسی طرح کنویں کے مسائل کے حوالے سے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم ہی کے قول پر اعتماد ہے، کہ عبادات کے معاملے میں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول ہی کو ترجیح ہوتی ہے۔

ہدایہ میں ہے: ومسائل الآبار مبنية على اتباع الآثار دون القياس فان وقعت فيها بعرة او بعرتان من بعر الابل او الغنم: لم تفسد الماء استحساناً، والقياس: ان تفسده، لوقوع النجاسة في الماء القليل وجه الاستحسان: ان آبار القلوات ليست لها رؤوس حاجزة، والمواشي تبعر حولها، فتلقئها الريح فيها، فجعل القليل عفوا للضرورة، ولا ضرورة في كثير، وهو ما يستكره الناظر اليه في المروى عن ابي حنيفة عليه الرحمة، وعليه الاعتماد۔ (ہدایہ مع بذایۃ المبتدی، كتاب الطهارة، باب الماء الذي يحوزه به الوضوء وما لا يحوزه، ج ۱، ص ۶۶)۔

الفتویٰ علی قول ابی یوسف فی القضاء

(الثانية) مافی البحر قبيل فصل الحبس قال: "وفي القنية من باب المفتي الفتوى على قول ابی یوسف فیما يتعلق بالقضاء لزيادة تجربته وكذا فی البرازية من القضاء"..... انتهى۔

ای لحصول زیادة العلم له بتجربته ولهذا رجح ابو حنيفة عن القول بان الصدقة افضل من حج التطوع لما حج وعرف مشقته، زاد فی شرح البیری علی الاشباہ: "ان الفتویٰ علی قول ابی یوسف ایضا فی الشهادات" قلت: لكن هی من توابع القضاء،

(و) فی البحر من کتاب الدعوی: "لو سکت المدعی علیہ ولم یجب ینزلہ منکرا عندهما اما عند ابی یوسف فیحبس الی ان یجب کما قال الامام السرخسی..... والفتویٰ علی قول ابی یوسف فیما يتعلق بالقضاء کما فی القنية والبرازية فلذا افیت بانه یحبس الی ان یجب....."۔

درس عقود ادارة ۱۵۱ فيضان رضا (رسم المفتي)

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی قضاء سے متعلق امور میں امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہے

دوسرا قاعدہ..... جسے علامہ ابن نجیم علیہ الرحمۃ نے بحر الرائق کی فصل الحبس سے کچھ پہلے ذکر کیا، آپ علیہ الرحمۃ نے فرمایا: ”قنّیۃ، باب المفتی میں ہے قضاء سے متعلق امور میں امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے قول پر فتویٰ ہے کیونکہ آپ علیہ الرحمۃ کو قضاء سے متعلق امور کا زیادہ تجربہ تھا۔“ ایسا ہی فتاویٰ بزازیہ کی کتاب القضاء میں ہے۔

مراد یہ ہے کہ عہدہ قضاء پر فائز ہونے کی وجہ سے امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کو قضاء سے متعلق زیادہ علم تھا اسی بناء پر باب القضاء میں آپ علیہ الرحمۃ کے قول پر فتویٰ دیا جائے گا، اسی تجربہ اور علم کی زیادتی کی بناء پر امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم نے اپنے اس قول سے کہ ”صدقہ کرنا ظلی حج سے افضل ہے“ سے اس وقت رجوع کر لیا جب آپ علیہ الرحمۃ نے حج کی سعادت حاصل کی اور اس راہ میں آنے والی مشقتوں کو جان لیا۔ شرح یسری میں ہے ”شہادت کے باب میں بھی فتویٰ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے قول پر ہے۔“ میں (علامہ شامی) کہتا ہوں اسے الگ سے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ شہادت قضاء کے تابع ہے۔

بحر الرائق، کتاب الدعویٰ میں ہے: ”اگر مدعی علیہ سکوت اختیار کر لے اور جواب نہ دے، تو طرفین کے نزدیک اسے منکر قرار دیا جائے گا۔ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کا موقف یہ ہے کہ سکوت اختیار کرنے کی صورت میں مدعی علیہ کو قید کر دیا جائیگا حتیٰ کہ وہ جواب نہ دے، جیسا کہ امام سرخسی علیہ الرحمۃ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ”قضاء سے متعلق امور میں فتویٰ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے قول پر ہے۔“ (۱) ایسا ہی قنّیۃ اور بزازیہ میں ہے۔ اسی بناء پر میں (علامہ شامی) نے بھی یہی فتویٰ دیا ہے کہ اگر مدعی علیہ خاموشی اختیار کر لے تو اسے قید میں ڈال دیا جائے گا حتیٰ کہ وہ جواب دینے پر آمادہ ہو جائے۔

ضمنی فوائد

۱..... البحر الرائق، کتاب القضاء، فصل يجوز تقليد / من شاء من المجتهدين، ج ۶، ص ۴۰۶۔
۲..... البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۲۸۸۔

(۱) امور قضاء میں امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ دیا جائے
درس عقود ادارہ ۱۵۲ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی ہم بطور استشہاد چند مسائل ذکر کرتے ہیں جن سے واضح ہو جائے گا کہ بالعموم قضاء کے مسئلے میں امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کا قول معتبر ہے۔

مسئلہ: اگر مجتہد قاضی اپنے مذہب کے مخالف بھول کر فیصلہ سنائے یا جان بوجھ کر، اس بارے میں کس کے قول پر فتویٰ دیا جائے گا؟ چونکہ اس مسئلہ کا تعلق مسائل قضاء سے ہے لہذا امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے قول پر فتویٰ ہے اور اس مسئلے میں امام محمد علیہ الرحمۃ بھی امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے ساتھ ہیں و فی الہدایۃ: ولو قضی فی المجتہد فیہ مخالفا لرأیہ ناسیا لمذہبہ: نفذ عند ابی حنیفۃ علیہ الرحمۃ، وان کان عامداً: ففیہ روایتان، ووجه النفاذ: انه لیس بخطاء یسئین، و عندہما لا ینفذ فی الوجہین، لانه قضی بمأثر خطاء عنده، وعلیہ الفتویٰ (ہدایۃ مع بذایۃ المتبذی، کتاب ادب القاضی، باب القاضی الی القاضی، ج ۵، ص ۳۶۴)۔

قاضی اگر کوئی مسئلہ دوسرے قاضی کو بصورت خط بھیجتا ہے تو اس کی صورت کیا بنے گی؟ اس میں فقہائے احناف کا اختلاف ہے۔ امام اعظم اور امام محمد کا نظریہ یہ ہے کہ اپنی تحریر واداً حاضرین کو سنائے اور پھر سب کے سامنے اسے بند کر کے مہر لگائے۔ جبکہ امام ابو یوسف کا مذہب یہ ہے کہ قاضی کو سب کے سامنے خط پڑھنے اور بند کر کے مہر لگانے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس مسئلہ کا تعلق قضاء سے ہے اور مسائل قضاء میں چونکہ سب سے زیادہ تجربہ امام شامی کو ہے لہذا فتویٰ انہی کے قول پر ہوگا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں: قال ویجب ان یقرأ الكتاب علیہم، ليعرفوا ما فیہ، او یعلمہم بہ، لامہ لا شہادۃ بدون العلم، ثم..... وقال ابو یوسف علیہ الرحمۃ آخراً، و لیس شیء من ذلک بشرط۔ (المرجع السابق، ص ۳۵۹)

والفتویٰ علی قول محمد فی القسمة (الثالثۃ) ما فی متن الملتقی وغیرہ فی مسئلۃ القسمة علی ذوی الارحام: ”وبقول محمد یفتی“. قال فی سكب الانهر: ”ای فی جمیع توریث ذوی الارحام وهو اشهر الروایتین عن الامام ابی حنیفۃ وبہ یفتی“. کذا قالہ الشیخ سراج الدین فی شرح فرائضہ. وقال فی الکافی: ”وقول محمد اشهر الروایتین عن ابی حنیفۃ فی جمیع ذوی الارحام وعلیہ الفتویٰ“۔

درس عقود ادارہ ۱۵۳ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

تسامت کے مسائل میں فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے

تیسرا قاعدہ..... ملتقى الابحر وغيره متون میں ذوی الارحام کے حوالے سے مال تقسیم کرنے کے مسئلہ سے متعلق فرمایا: ”یہاں امام محمد علیہ الرحمۃ کے قول پر فتویٰ دیا جائے گا۔“ (۱) مسکب الانہر میں ہے: ”ذوی الارحام کو وارث بنانے کے تمام ہی مسائل میں امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم کی دو بیش زیادہ مشہور روایت کے مطابق فتویٰ دیا جائیگا، جیسا کہ اس بات کو شیخ سراج الدین علیہ الرحمۃ اللہ العالی نے اپنی شرح فرائض میں بیان کیا۔ اور کسافی میں فرمایا: ”تمام ہی ذوی الارحام کو وارث بنانے کے باب میں امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم سے منقول دو روایتوں میں سے جو زیادہ مشہور روایت ہے وہی امام محمد علیہ الرحمۃ کا قول ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔“

ضمنی فائدہ

(۱) فاضل بریلوی فرماتے ہیں: (مسائل ذوی الارحام میں) اصل فتویٰ قول امام محمد علیہ الرحمۃ پر ہے فقیر کا اسی پر عمل ہے، مگر اس کے استخراج میں قدرے دشواری ہوتی ہے، لہذا بعض مشائخ نے بغرض آسانی قول امام ثانی علیہ الرحمۃ پر فتویٰ دیا۔ (فتاویٰ رضویہ مخرجہ: ج ۲۶، ص ۳۵۶)

الاستحسان راجح علی القیاس

(الرابعة) مافی عامة الكتب من انه اذا كان في مسألة قیاس واستحسان، ترجیح الاستحسان علی القیاس الا فی مسائل وهي احدى عشرة مسألة علی مافی اجناس الناطقی و ذکرها العلامة ابن نجیم فی شرحه علی المنار، ثم ذکر ان نجم الدین التفسی اوصلها الی اثنتین وعشرین و ذکر قبله عن التلویح ان الصحیح ان معنی الرجحان هنا تعین العمل بالراجح، وترك العمل بالمرجوح، وظاهر كلام فخر الاسلام انه الاولیة حتی يجوز العمل بالمرجوح.

استحسان قیاس کے مقابلے میں راجح ہے!

چوتھا قاعدہ..... جو اکثر کتب میں مذکور ہے وہ یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں قیاس و استحسان جمع ہو جائیں تو استحسان کو قیاس پر ترجیح حاصل ہوگی (۱)، سوائے بعض مسائل کے، جن کی تعداد گیارہ ہے اسے ناظمی نے اجناس میں ذکر کیا ہے۔ علامہ ابن نجیم علیہ الرحمۃ نے اسے اپنی شرح

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

منار میں ذکر کیا ہے، پھر آپ علیہ الرحمۃ نے فرمایا: نجم الدین نسفی علیہ الرحمۃ اللہ العالی نے ان مسائل کی تعداد بائیس تک پہنچائی ہے۔ اس سے ما قبل انہوں نے تلویح کے حوالے سے ذکر کیا کہ درست قول یہ ہے کہ یہاں رجحان کا معنی یہ ہے کہ اسی راجح پر عمل کرنا متعین و لازم ہے اور مرجوح پر عمل متروک ہے۔ امام فخر الاسلام علیہ الرحمۃ اللہ العالی کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں رجحان بمعنی اولویت ہے تو اس صورت میں مرجوح یعنی قیاس پر عمل کرنا بھی جائز ہوگا۔

ضمنی فوائد

(۱) قیاس کی لغوی و شرعی تعریف: فی اللغة التقدير وفي الشرع تقدير الفرع بالاصل فی الحكم والعللة یعنی لغوی اعتبار سے قیاس کے معنی اندازہ کرنا ہے، جب کہ شرعی لحاظ سے حکم اور علت میں اصل کے ذریعے فرع کا اندازہ کرنا قیاس کہلاتا ہے۔

(نور الانوار، مبحث القیاس، ص ۲۲۴)

صاحب توضیح قیاس کی تعریف یوں کرتے ہیں: هو تعدية الحكم من الاصل الى الفرع لعللة متحدة لا تدرک بمجود اللغة یعنی اصل کا حکم کسی ایسی علت کی بناء پر فرع کی جانب متعدی کرنا جو دونوں (یعنی اصل و فرع) میں مشترک ہو، اس کا ادراک محض لغت سے نہ ہو سکے (التوضیح مع التلویح، مبحث القیاس، ج ۵، ص ۵۳۵)

استحسان کی تعریف: صاحب نور الانوار فرماتے ہیں ”الاستحسان يكون بالاثار یعنی استحسان اثر (یعنی قرآن و سنت) میں (گہری نظر و فکر) سے حاصل ہونے والی چیز استحسان ہے۔ اس کی تین قسمیں ہیں۔ استحسان بالصل، استحسان بالضرورة، استحسان بالقیاس خفی۔ / استحسان بالصل / یہ ہے کہ بیع مسلم ناجائز قرار دی جائے کہ معدوم کی بیع ہے مگر چونکہ حدیث میں اس کے جواز پر صراحت ہے لہذا قیاس کو ترک کر کے استحسان بالصل کو قبول کیا جائے گا۔

/ استحسان بالضرورة / عموم بلوئی کی وجہ سے قیاس کو ترک کرنے کی ضرورت پڑے، جیسے کنوئیں میں کسی چیز بچھاؤ کرنے والے درندے کی غلاظت گر جائے۔ اب قیاس کے تقاضے کے تحت کنواں ناپاک مانا جاسکتا ہے لیکن ضرورت کی وجہ سے قیاس خفی کا سہارا لیتے ہوئے پاک مانا جائے گا۔ بعض پرندے چیر بھاڑ کرنے والے ہوتے ہیں جنہیں ہم سباع الطیور کہتے ہیں۔ ان کے جھوٹے کیا حکم ہے؟ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ ان کا جھوٹا ناپاک ہو جس طرح اور پرندوں کا ناپاک ہوتا ہے لیکن استحسان کا تقاضا یہ

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

ہے کہ ان پرندوں کا جھونا پاک مانا جائے۔ قیاس کی علت یہ ہے کہ کھوک کا تعلق گوشت سے ہوا کرتا ہے اور ان پرندوں کا گوشت ناپاک ہے لہذا ان کا جھونا بھی ناپاک مانا جائے۔ استحسان کی علت یہ ہے کہ چونکہ ان پرندوں کی چونچ ہوتی ہے جس کے ذریعے دانہ کھاتے ہیں اور چونچ کا گوشت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے لہذا ان کا جھونا پاک ہے۔ اب دونوں علتوں کو سامنے رکھ کر فیصلہ یہ ہوا کہ استحسان کو ترجیح حاصل ہوئی۔ استحسان بالا جماع / کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ قیاس کے تقاضے کے علاوہ علماء کا اجماع جیسے استحصان کا مسئلہ ہے، اب قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ جائز نہ ہو لیکن یہ معنی بالمعوم ہے لہذا اس کے جواز پر اجماع ہے جس کی وجہ سے قیاس کو ترک کر دیں گے

(نور الانوار، مبحث الاستحسان ملقطاً، ص ۲۴۳)

ما قبل استحسان کی اقسام کے تحت وہ مثالیں پیش کی گئیں جن میں استحسان کو قیاس پر مقدم رکھا گیا ہے یعنی استحسان کی علت کو قیاس کی علت پر ترجیح دیتے ہوئے استحسان کو ترجیح دی گئی ہے۔ اب وہ مثالیں پیش کی جاتی ہیں جن میں قیاس کو استحسان پر ترجیح دی گئی ہے۔

مثال نمبر ۱: کسی شخص نے نماز میں آیت سجدہ پڑھی، پھر رکوع کے ذریعے سے سجدہ کرتا ہے، آیا اس کا سجدہ ادا ہوگا یا نہیں؟ استحسان کا تقاضا یہ ہے کہ اس کا سجدہ ادا نہ ہو اس لئے کہ نماز کا اپنا سجدہ رکوع کرنے سے ادا نہیں ہوتا، قیاس یہ ہے کہ سجدہ تلاوت رکوع سے ادا ہو جائے گا اس لئے کہ سجدہ کا مقصد تعظیم ہے اور تعظیم رکوع سے ادا ہو جاتی ہے۔

وفی البحر الرائق: وحاصله: علی ما ذهب الیه الاصولیون ان الرکوع ینوب عن سجدة التلاوة قیاساً لما فیہ من معنی الخضوع، ولاینوب استحساناً لانه خلاف المأمور به، وقدّم القیاس هنا علی الاستحسان لقوة اثره الباطن۔

(البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب سجود التلاوة، ج ۲، ص ۱۹۴)

مثال نمبر ۲: کسی مرنے والے شخص نے اپنی موت سے قبل اپنے مکان کے بارے میں وصیت کی کہ یہ میرے مرنے کے بعد میرے پڑوسی کا ہے، اس کے پڑوسی ہونے کا اطلاق کس پر ہوگا؟ استحسان کا تقاضا یہ ہے کہ محلے کی جامع مسجد میں جتنے بھی افراد ہوتے ہیں سب اس کے پڑوسی کہلائیں گے، لیکن قیاس یہ کہتا ہے کہ اس مرنے والے شخص کے گھر سے متصل جو شخص رہتا ہے وہ اس کا پڑوسی کہلائے گا اور ترجیح قیاس کو ہے۔ وفی الهدایة: ومن اوصی بجیرانہ، فہم الملاصقون

درس عقود ادارہ ۱۵۲ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

..... یسکن محلة الموصی ویجمعہم مسجد المحلة وهذا استحساناً وقوله القیاس (هدایة مع بذایة المبتدی، کتاب الوصایا، باب الوصیة للافارب وغیرہم، ج ۸، ص ۳۸۱)

مثال نمبر ۳: زید نے نماز کی دونوں رکعتوں میں دو آیات سجدہ تلاوت کیں، آیا اس پر دو سجدے واجب ہوئے یا ایک؟ استحسان کا تقاضا یہ ہے کہ دو ہی سجدہ واجب ہوں، لیکن قیاس یہ ہے کہ پوری نماز ایک ہی مجلس کہلاتی ہے لہذا ایک ہی سجدہ لازم ہوگا اور اسی قیاسی قول کو ترجیح حاصل ہے۔

وفی البحر الرائق: ولو تلاھا خارج الصلاة فسجد واعادھا فیہا..... سجدة اخرى کفہ واحدة کمن کررھا فی مجلس لا فی مجلسین..... اما اذا کان کررھا فی رکعتین فالقیاس ان تکفیه واحدة وهو قول ابی یوسف..... الاستحسان ان یلزمہ لكل تلاوة سجدة. (البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب سجود التلاوة، ج ۲، ص ۱۹۶)

مثال نمبر ۴: ایک شخص نے دوسرے کی زمین غصب کر لی، پھر زمین کسی طرح ہلاک ہو گئی، تو غاصب اصل مالک کو تاوان دے گا یا نہیں؟ استحسان کے مطابق غاصب ضامن ہونا چاہئے لیکن قیاس یہ کہتا ہے کہ ضامن نہ ہو اور ترجیح قیاس کو ہے۔

وفی الهدایة: واذا غصب عقاراً فہلک فی یدہ لم یضمنہ وهذا عند ابی حنیفة وابی یوسف وقال محمد یضمنہ (هدایة مع بذایة المبتدی، کتاب الغصب، ج ۶، ص ۴۹۴)

مثال نمبر ۵: کسی شخص کا اپنی بیوی سے برہنہ حالت میں یوں گلے لگنا کہ شرمگاہیں آپس میں نکلا جائیں اور مرد کے عضو میں تندی ہو تو کیا اس مباشرت فاحشہ سے وضو ٹوٹے گا یا نہیں؟ استحسان کا تقاضا یہی ہے کہ ناقض وضو ہو لیکن قیاس کو ترجیح حاصل ہے اور قیاس یہ ہے کہ ناقض وضو نہ ہوگا۔

وفی التتارخانیہ: واذا باشر امراتہ مباشرة فاحشة بتجرّد وانتشار آلة وملافة الفرج بالفرج ففیہ فقیہ الوضوء فی قول ابی حنیفة وابی یوسف استحساناً..... وقال محمد لا وضوء علیہ وهو القیاس..... وعلیہ الفتوی۔

(تتارخانیہ، کتاب الطہارة، نوع آخر من هذا الفصل، ج ۱، ص ۱۰۸)

الفتوی علی ظاہر الروایة لا غیر

(الخامسة) مافی قضاء البحر: "من ان ماخرج عن ظاہر الروایة فہو مرجوع

درس عقود ادارہ ۱۵۱ فیضان رضا رسم المفتی

﴿درس عقود﴾ ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾
عنه والمرجع عنه لم يبق قولاً للمجتهد كما ذكره انتهى. وقدمنا

عن انفع الوسائل: "ان القاضي المقلد لا يجوز له ان يحكم الا بما هو ظاهر المذهب لا بالرواية الشاذة الا ان ينصوا على ان الفتوى عليها" انتهى. وفي قضاء الفوائت من البحر: "ان المسئلة اذا لم تذكر في الظاهر الرواية وثبتت في رواية اخرى تعين المصير اليها....." انتهى.

ظاہر الروایۃ کے علاوہ فتویٰ نہ دیا جائے!

پانچواں قاعدہ..... بحر الرائق، کتاب القضاء میں مذکور ہے: "جو اقوال ظاہر الروایۃ سے خارج ہیں وہ مرجوع عند ہیں اور مرجوع عند قول مجتہد کے قول کی حیثیت سے باقی نہیں رہتا جیسا کہ مشائخ نے اس بات کو ذکر کیا ہے" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ انفع الوسائل کے حوالے سے ہم یہ بات پہلے بیان کر چکے کہ: "مقلد قاضی کے لئے ظاہر الروایۃ ہی پر فیصلہ کرنا ضروری ہے، روایت شاذہ پر فیصلہ نہیں کر سکتا۔ ہاں اگر فقہاء نے صراحت کر دی ہو تو روایت شاذہ پر بھی فیصلہ ہو سکتا ہے۔"

بحر الرائق، قضاء الفوائت میں ہے: "جب کہ مسئلہ ظاہر الروایۃ میں مذکور نہ ہو اور دوسری روایت میں ثابت ہو تو اسی دوسری روایت کی طرف رجوع کرنا متعین ہے"۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)

ضمنی فوائد

..... البحر الرائق، کتاب القضاء، فصل يجوز تقليد من شاء من المقلدين، ج ٢، ص ٣٨٨ -

..... البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب قضاء الفوائت، ج ٢، ص ١٣٩ -

﴿حكم الدراية عند اختلاف الرواية﴾

(السادسة) مافي شرح المنية في بحث تعديل الاركان بعد ماذكر اختلاف الرواية عن الامام في الطمانينة، هل هي سنة او واجبة؟ وكذا القومة والجلسة، قال: "وانت علمت ان مقتضى الدليل الوجوب كما قاله الشيخ كمال الدين (ابن همام) ولا ينبغي ان يعدل عن الدراية اذا وافقتها رواية" انتهى.

والدراية بالبدال المهملة تستعمل بمعنى الدليل كما في المستصفى ويؤيده

﴿درس عقود﴾ ادارہ ۱۵۸ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

﴿درس عقود﴾ ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾
مافي آخر الحاوي القدسي، اذا اختلف الروايات عن ابي حنيفة في مسئلة

فلا ولي بالأخذ اقواها حجة.

روایت کے اختلاف کی صورت میں درایت کا حکم!

چھٹا قاعدہ..... شرح منية (شرح كبير) میں تعديل ارکان کی بحث میں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کی مختلف روایات کو ذکر کرنے کے بعد فرمایا "تعديل ارکان یوثقی قومہ، جلسہ واجب ہے یا سنت ہے؟ اس بحث سے آپ نے جان لیا کہ یہاں دلیل کا مقتضی وجوب ہے جیسا کہ شیخ کمال الدین ابن ہمام علیہ رحمۃ اللہ اسلام نے فرمایا اور درایت سے عدول نہیں کرنا چاہیے جب کہ روایت بھی اس کے موافق ہو" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

لفظ درایت (بغير کتہ والی وال کے ساتھ مستعمل ہے) بمعنی دلیل استعمال ہوتا ہے

جیسا کہ کتاب المستصفیٰ میں ہے۔ درایت بمعنی دلیل ہے اس کی تائید الحاوی القدسی کے آخر میں مذکور یہ عبارت بھی کرتی ہے جب کسی مسئلہ میں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم سے منقول روایات مختلف ہوں تو اس روایت کو لینا اولیٰ ہے جو باعتبار دلیل زیادہ قوی ہو۔

﴿الاحتياط في مسئلة التكفير﴾

(السابعة) مافي البحر من باب المرتد نقلا عن الفتاوى الصغرى: "الكفر شيء عظيم فلا اجعل المؤمن كافرا متى وجدت رواية انه لا يكفر....." انتهى ثم قال:

"والذى تحذر انه لا يفتي بكفر مسلم امكن حمل كلامه على محمل حسن او

كان في كفره اختلاف ولورواية ضعيفة....."

تکفیر کے مسئلہ میں احتیاط!

ساتواں قاعدہ..... بحر الرائق، باب المرتد میں فتاویٰ صغریٰ کے حوالے سے

ہے کہ "کفر بہت بڑی بلا ہے، میں کسی مومن کو کافر قرار نہیں دیتا جب کہ مجھے کوئی ایک ایسی روایت مل جائے جو عدم تکفیر کر رہی ہو" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ پھر آپ علیہ رحمۃ نے فرمایا: "ثابت ہو چکا کہ کسی مسلمان کے کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا جب کہ اس کے کلام کو درست معنی پر محمول کرنا ممکن ہو یا وہ کفر

﴿درس عقود﴾ ادارہ ۱۵۹ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

﴿درس عقود﴾ ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾ اختلافی ہو، اگرچہ تکفیر کی روایت کے مقابل کوئی ضعیف روایت ہی کیوں نہ ہو (۱)۔

ضمنی فائدہ

..... البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵، ص ۲۰۱۔

(۱) امام ابلسنت فاضل بریلوی فرماتے ہیں: ”در مختار“ میں ہے: الفاظ کفر کتب فقہ میں معروف ہیں بلکہ ان کے بیان میں مستقل کتابیں تصنیف ہوئیں، اس کے ساتھ ہی یہ کہ ان میں سے کسی (قول) کی بناء پر فتویٰ کفر نہ دیا جائے گا مگر جہاں مشائخ کا اتفاق ثابت ہو۔ بحر الرائق میں فرمایا: میں نے اپنے اوپر لازم کر لیا کہ ان میں کسی پر فتویٰ نہ دوں۔ تنویر الابصار میں ہے: کسی مسلمان کے کفر پر فتویٰ نہ دیا جائے۔ جبکہ اس کے کلام کو اچھے پہلو پر محمول کرنا ممکن ہو، یا کفر عقود اختلافی ہو اگر ضعیف روایت ہی ہو۔ فتاویٰ شامی میں ہے: علامہ خیر الدین رملی نے فرمایا: اگرچہ وہ روایت دوسرے مذہب مثلاً شافعیہ یا مالکیہ کی ہو اس لیے کہ تکفیر کے لیے اس بات کے کفر ہونے پر اجماع شرط ہے۔ (فتاویٰ رضویہ مخرجه: ج ۹، ص ۹۴۲، ۹۴۳)

ادارہ فیضان رضا

﴿القول المرجوح عنه بمنزلة المنسوخ﴾

(الثامنة) مافی البحر مما قدمناه قريبا من ”ان المرجوع عنه لم يبق مذهبا للمجتهد وح فيجب طلب القول الذي رجع اليه والعمل به لان الاول صار بمنزلة الحكم المنسوخ.....“ وفي البحر ايضا عن التوشيح ”ان مارجع عنه لا يجوز الاخذ به“..... انتهى. وذكر في شرح التحرير: ”ان علم المتأخر فهو مذهبه ويكون الاول منسوخا والا حكي عنه قولان غير ان يحكم على احدهما بالرجوع.....“

مرجوح قول منسوخ کے مرتبے میں ہوتا ہے!

آٹھواں قاعدہ..... بحر الرائق میں ہے یہ قاعدہ پانچویں قاعدے سے قریبی تعلق رکھتا ہے ”جس قول سے مجتہد نے رجوع کر لیا ہو وہ مجتہد کا مذہب نہیں رہتا، ایسی صورت میں اس قول کو تلاش کرنا لازم ہوتا ہے جس کی طرف مجتہد نے رجوع کیا ہے اور اسی قول پر عمل کرنا ضروری ہوتا ہے

﴿درس عقود﴾ ادارہ ۱۲۰ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

﴿درس عقود﴾ ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾ کیونکہ اس صورت میں پہلا قول حکم کے اعتبار سے منسوخ کے درجے میں ہوتا ہے۔ بحر الرائق میں التوشیح کے حوالے سے ہے ”جس قول سے مجتہد رجوع کر لے اسے لینا ناجائز ہے“۔

شرح تحریر (التقریر والتجیر) میں ہے کہ ”اگر مجتہد کا قول متاخر معلوم ہو جائے تو اسی کو مذہب قرار دیا جائے گا اور پہلا قول منسوخ شمار ہوگا۔ اگر متاخر قول کا علم نہ ہو سکے تو بغیر رجوع کے حکم لگائے دونوں اقوال کو نقل کر دیا جائیگا“۔

ضمنی فوائد

..... بحر الرائق، کتاب القضاء، باب يجوز تقليد / من شاء من المجتهدین، ج ۶، ص ۳۸۸۔

..... رد المحتار علی الدر المختار، مقدمة الكتاب، ج ۱، ص ۱۶۶۔

..... التقریر والتجیر شرح التحرير، المقالة الثالثة: في الاجتهاد وما يتبعه من التقليد والافتاء، مسألة: لا يصح في مسئلة لمجتهد بل لعقل في وقت واحد قولان، ج ۳، ص ۴۲۴۔

ادارہ فیضان رضا ﴿حکم ما فی المتون المعتبرة﴾ (التاسعة) ما ذكره العلامة قاسم في تصحيحه: ”ان مافی المتون مصحح تصحيحا التزاميا والتصحيح الصريح مقدم على التصحيح الالتزامي، قلت: حاصله ان اصحاب المتون التزموا وضع القول الصحيح فيكون مافی غيرها مقابل الصحيح مالم يصرح بتصحيحه فيقدم عليها لانه تصحيح صريح فيقدم على التصحيح الالتزامي“، وفي شهادات الخيرية في جواب سوال: ”المذهب الصحيح المفتي به الذي مشيت عليه اصحاب المتون الموضوعه لنقل الصحيح من المذهب الذي هو ظاهر الرواية، ان شهادة الاعمى لاتصح“۔

کسی قول کا متون میں ہونا اس کے معتبر ہونے کی دلیل ہے!

نواں قاعدہ..... اسے علامہ قاسم علیہ الرحمہ نے تصحيح القدوری میں ذکر کیا کہ ”متون میں مذکور مسائل تصحیح شدہ ہیں اور ان کی تصحیح التزامی ہے اور قاعدہ یہ ہے صریح تصحیح، التزامی تصحیح پر مقدم ہے“۔ میں (علامہ شامی) کہتا ہوں اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اصحاب متون نے اس بات کا

﴿درس عقود﴾ ادارہ ۱۲۱ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

﴿درس عقود﴾ ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

الترام کیا ہے کہ وہ اپنی کتب میں قول صحیح کو جگہ دیں۔ پس متون کے علاوہ دیگر کتب میں جو اقوال ہیں وہ صحیح کے مقابل ہوں گے بشرطیکہ مشائخ نے ان کی تصحیح کی صراحت نہ کی ہو ورنہ وہی مقدم ہوں گے کیونکہ یہ صریح تصحیح ہے، پس یہ التزامی تصحیح پر مقدم ہوگی۔

فتاویٰ خیرہ کتاب الشهادات میں ایک سوال کے جواب میں فرمایا "صحیح مفتی بقول وہی ہے جس پر اصحاب متون چلتے ہیں کہ متون مذہب صحیح یعنی ظاہر الروایۃ کو نقل کرنے کیلئے وضع کئے گئے ہیں اور ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ اندھے کی گواہی درست نہیں ہے۔"

﴿الترتیب فی المتون وغیرہا عند التعارض﴾

ثم قال: وحيث علم ان القول هو الذي تواردت عليه المتون فهو المعتمد المعمول به اذا صرحوا بانه اذا تعارض مافي المتون والفتاوى فالمعتمد مافي المتن وكذا يقدم مافي الشروح على مافي الفتاوى انتهى.

وفي فصل الحبس من البحر: "والعمل على مافي المتن لانه اذا تعارض مافي المتن والفتاوى فالمعتمد مافي المتن كما في انفع الوسائل وكذا يقدم مافي الشروح على مافي الفتاوى....." انتهى.

ای لما صرح به فی انفع الوسائل ایضا فی مسئلة قسمة الوقف حيث قال: "لا یفتی بنقول الفتاوى بل نقول الفتاوى انما یتأسس بها اذا لم یوجد ما یعارضها من کتب الاصول ونقل المذهب امامع وجود غیرها لایلتفت لیها خصوصا اذا لم یکن نص فیها علی الفتوى" اهـ.

(و) رأیت فی بعض کتب المتأخرین نقلا عن ایضاح الاستدلال علی ابطال الاستبدال لقاضی القضاة شمس الدین الحریری احد شراح الهدایة ان صدر الدین سلیمان قال: "ان هذه الفتاوى هی اختیارات المشایخ فلا تعارض کتب المذهب قال: وكذا کان یقول غیره من مشایخنا وبه اقول" انتهى.

تعارض کی صورت میں متون، شروح اور فتاویٰ کی درجہ بندی!

﴿درس عقود﴾ ادارہ ۱۶۲ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

﴿درس عقود﴾ ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

پھر فرمایا "جب جان لیا کہ قول وہی معتبر ہوتا ہے جس پر متون متفق ہوں، تو یہی قول معتقد اور معمول بہ ہے کیونکہ مشائخ نے تصریح کی ہے کہ جب متون اور فتاویٰ میں مذکور مسائل کے مابین تعارض ہو تو قابل اعتماد وہ قول ہوگا جو متون میں ہو (۱) اور اسی طرح جو باتیں شروحات میں مذکور ہیں وہ فتاویٰ پر مقدم ہوگی۔" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

بحر الرائق، فصل الحبس میں ہے: "معتقد وہی قول ہے جو متون میں مذکور ہو کیونکہ جب متون اور شروحات میں مذکور مسائل کے مابین تعارض ہو تو معتقد وہی ہے جو متون میں ہو (۲) جیسا کہ انفع الوسائل میں ہے۔ یونہی شروحات میں مذکور قول فتاویٰ میں ذکر کردہ قول پر مقدم ہوتا ہے" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

مراد یہ ہے کہ اسی طرح انفع الوسائل میں وقف کی تقسیم کے مسئلہ میں اس بات کو یوں ذکر کیا: "فتاویٰ کی نقول کے مطابق فتویٰ نہیں دیا جائیگا بلکہ فتاویٰ کی نقول کو صرف تقویت و تائید کے لئے پیش کیا جائے گا جب کہ کتب اصول میں مذکور قول اس کے معارض نہ ہو اور کتب اصول میں مسئلہ موجود ہونے کی صورت میں نقل مذہب کے لئے فتاویٰ کی طرف التفات نہیں کیا جائے گا خصوصاً جب کہ فتاویٰ میں اس بات کی صراحت بھی نہ ہو کہ اس قول پر فتویٰ ہے۔"

میں (علامہ شامی) نے بعض متاخرین علماء کی کتب میں دیکھا، انہوں نے شارح حدایہ چیف جسٹس شمس الدین حریری علیہ رحمۃ اللہ کی کتاب ایضاح الاستدلال علی ابطال الاستبدال کے حوالے سے نقل کیا کہ صدر الدین سلیمان علیہ رحمۃ اللہ انان نے فرمایا "یہ فتاویٰ مشائخ کے اختیار کردہ ہیں، یہ کتب مذہب کے معارض نہیں بن سکتے، یہی بات ہمارے مشائخ نے بھی کہی ہے اور میں خود بھی اسی کا قائل ہوں" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

ضمنی فائدہ

..... البحر الرائق، کتاب القضاء، فصل فی الحبس، ج ۶، ص ۴۱۰۔

(۱) اتفاق متون کی شان بیان کرتے ہوئے امام اہلسنت نے ارشاد فرمایا: اجماع متون جن کی عظمت مکان سب جانتے ہیں ان کا الطباق و اتفاق کیسا ہوگا؟ لہذا بار بار دیکھا گیا ہے کہ علماء نے شروح و فتاویٰ کی بعض صریح تصریحات صرف اس وجہ سے رد کر دی ہیں کہ متون کے خلاف ہیں۔ درمختار کی کتاب القسمة میں ہے کہ "قال فی الخانیہ وعلیہ الفتوى لكن المتن

﴿درس عقود﴾ ادارہ ۱۶۳ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

﴿درس عقود﴾ ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾
 علی الاول فعلیہ المعول "یعنی خانیہ میں فرمایا: "فتویٰ اسی پر ہے لیکن متون پہلے قول پر ہے تو اسی پر اعتماد ہوگا۔"

المکة المدنیة البقیع
 دیکھو امام اجل قاضی خان جیسا مرع (ترجیح دینے والا) اور علیہ الفتوی سالفی ترجیح جیسے علماء آکد الفاظ صحیح سے شمار کرتے ہیں، بایں ہمہ کہا گیا ہے کہ متون اول پر ہیں تو وہی معتد ہے امام کے نزدیک عصبات کے بعد ولایت نکاح ماں کو ہے۔ کہستانی نے شرح مختصر الوقایہ میں لکھا کہ صاحبین کے نزدیک غیر عصبہ ولی نہیں، اور یہی ایک روایت امام سے ہے، پھر مضمرات شرح قدوری سے نقل کیا، و علیہ الفتوی یعنی اسی پر فتویٰ ہے، مگر محققین نے نہ مانا کہ خلاف متون ہے۔

بحر الرائق ونهر الفائق دونوں میں فرمایا: ما قیل من ان الفتوی علی الثانی غریب لمخالفتہ الموضوع لبيان الفتوی اه یعنی جو کہا جاتا ہے کہ فتویٰ ثانی پر ہے یہ غریب ہے کیونکہ یہ متون کے مخالف ہے جو کہ فتویٰ کو بیان کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہیں اھ۔

علامہ شامی نے رد المحتار میں اسے نقل کر کے مقرر رکھا، کنوئیں سے نجاست نکلے اور وقت وقوع نہ معلوم ہو تو امام ایک یا تین دن سے تسخیس مانتے ہیں (امام صاحب فرماتے ہیں کہ کنواں ایک یا تین دن سے ناپاک مانا جائے گا) اور صاحبین فرماتے ہیں (کہ جب نجاست نظر آئی تب سے ناپاک مانیں گے)۔ صاحب محیط کہ ائمہ ترجیح سے ہیں دربارہ وضو غسل

و تخمین قول امام اور ان کے ماوراء میں قول صاحبین اختیار کرتے اور وہ امام زلیخی علیہ رحمۃ اللہ الفتوی تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق میں اسی تفصیل کو هو الصحیح کہتے ہیں اور اسی پر بحر الرائق ومنح الغفار وتنویر الابصار میں جزم کیا، بایں ہمہ کہ علامہ شامی علیہ رحمۃ اللہ السانی رد کرتے اور عدم تسلیم کی پہلی وجہ یہی لکھتے ہیں کہ مخالف لاطلاق المتون قاطبہ یعنی یہ تمام متون کے اطلاق کے مخالف ہے۔ (فتاویٰ رضویہ مخرجہ ج ۱۲، ص ۱۱۴ وغیرہ)۔

(۲) امام اہلسنت فاضل بریلوی فرماتے ہیں: متون کی تصریح تو بڑی بات ہے، یہ چیز مخفی نہیں کہ جو متون اور شروح میں ہوا اگرچہ بطریق مفہوم ہی ہو وہ فتاویٰ میں مذکور پر مقدم ہے اگرچہ فتاویٰ کی عبارات میں اضطراب نہ بھی ہو۔ (فتاویٰ رضویہ مخرجہ ج ۱۲، ص ۱۱۳)

﴿درس عقود﴾ ادارہ ۱۶۴ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

﴿درس عقود﴾ ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾
 ﴿المتون المعتمدة﴾

المکة المدنیة البقیع
 (ثم) لا یخفی ان المراد بالمتون المتون المعتمدة کالبدایة ومختصر القدوری والمختار والنقایة والوقایة والکنز والملتقی، فانہا الموضوع لנقل المذهب مما هو ظاهر الروایة بخلاف متن الغرر مثلا خسرو ومتن التنویر للتمرتاشی الغزی فان فیہما کثیرا من مسائل الفتاوی۔

متون معتبر ہوتا ہے!

پھر مخفی نہ رہے کہ متون سے مراد متون معتبرہ ہیں جیسا کہ البدایة المختصر القدوری، المختار، النقایة، الوقایة، الکنز، الملتقی، یہ سب نقل مذہب یعنی ظاہر الروایة کو نقل کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہیں، برخلاف مثلا خسرو کے متن الغرر اور علامہ تمرتاشی غزنوی علیہ رحمۃ اللہ الفتوی کے متن تنویر الابصار کے، پس بلاشبہ ان میں بہت سے مسائل فتاویٰ کے ہیں۔

☆..... وسابق الاقوال فی الخانیة وملتقی الابحر ذو مزیة۔ فتاویٰ خانیہ اور ملتقی الابحر میں پہلے ذکر کردہ اقوال فضیلت رکھنے والے ہیں۔
 ☆..... وفی سواہما اعتماد ما اخروا دلیلہ لانہ المحرر۔

ان دو کتابوں کے ماسوا دیگر کتابوں میں علماء جس قول کی دلیل آخر میں ذکر کرتے ہیں وہ معتد ہوتا ہے کیونکہ وہی قول تصحیح شدہ ہوتا ہے۔

☆..... کما هو العادة فی الہدایة ونحوہا لراجع الدرایة۔ جیسا کہ یہ ہدایہ اور اس کی مثل دیگر کتب کی عادت ہے دلیل کے رائج ہونے کے سبب۔
 ☆..... کذا اذا ما واحد قد عللوا له وتعلیل سواہ اہملوا۔

اور یونہی جب بھی مصنفین فقہاء کسی ایک قول کی علت بیان کریں اور اس کے علاوہ دوسرے قول کی علت کو ترک کر دیں۔

﴿اسلوب الترجیح فی قاضی خان وملتقی الابحر﴾

ای ان اول الاقوال الواقعة فی فتاوی الامام قاضی خان لہ مزیة علی غیرہ فی
 ﴿درس عقود﴾ ادارہ ۱۶۵ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

﴿درس عقود﴾ اداره فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾
الرجحان لانه قال في اول الفتاوى: "وفيما كثرت فيه الاقوال من المتأخرين

اقتصرت على قول او قولين وقدمت ما هو الاظهر وافتتحت بما هو الاشهر
اجابة للطالبين وتيسير اعلى الراغبين....." انتهى.

وكذا صاحب ملتقى الابحر التزم تقديم القول المعتمد.

"قاضى خان" اور "ملتقى الابحر" کا ترجیح شدہ قول کے ذکر کرنے کا اسلوب!

خانیہ میں مذکور پہلے قول کو دیگر اقوال پر خاص ترجیح حاصل ہے کہ آپ علیہ الرحمۃ نے فتاویٰ کی ابتداء میں فرمایا: "جس مسئلہ کے بارے میں متاخرین کے کئی اقوال تھے میں نے ان میں سے ایک یا دو قول ذکر کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔ اور اظہر قول کو مقدم ذکر کیا ہے۔ طلباء کی خواہش کی بحیل اور اس فن میں دلچسپی رکھنے والوں کی آسانی کے لئے مشہور قول کے ذکر سے ابتداء کی ہے۔" "یونہی ملتقى الابحر نے معتمد قول کو مقدم کرنے کا التزام کیا ہے۔"

ضمنی فائدہ

..... فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ الہندیۃ، خطبۃ الكتاب، ج ۱ ص ۲۔

﴿اسلوب الترجیح فی الهدایہ وغیرہا﴾

وما عداهما من الكتب التي تذكر فيها الاقوال بادلثها كالهداية وشروحا وشروح الكنز وكافي النسفی والبدائع وغيرها من الكتب المبسوطة فقد جرت العادة فيها عند حكاية الاقوال انهم يؤخرون قول الامام ثم يذكرون دليل كل قول ثم يذكرون دليل الامام متضمنا للجواب عما استدل به غيره وهذا ترجيح له الا ان ينصوا على ترجيح غيره.

(قال) شيخ الاسلام العلامة ابن شلبي في فتاواه: "الاصل ان العمل على قول ابي حنيفة ولذا ترجح المشايخ دليله في الاغلب على دليل من خالفه من اصحابه ويجيبون عما استدل به مخالفه وهذا امارۃ العمل بقوله وان لم يصرحوا بالفتوى عليه اذ الترجيح كصريح التصحيح" انتهى.

﴿درس عقود﴾ اداره ۱۶۱ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

﴿درس عقود﴾ اداره فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾
﴿هدایہ﴾ وغیرہا کتب میں ترجیح شدہ قول کو ذکر

کرنے کا اسلوب!

اور ان کے سوا دیگر وہ کتب جن میں اقوال کو دلائل کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے جیسے الهدایۃ اور اس کی شروحات (۱)، کنز الدقائق کی شروحات اور یونہی امام شافعی علیہ رحمۃ اللہ القوی کی الکافی، البدائع الصنائع وغیرہ۔ المبسوطة کی شروح میں مصنفین کے اقوال کو نقل کرتے وقت طرز یہ ہوتا ہے کہ وہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول کو آخر میں ذکر کرتے ہیں، اس کے بعد اس قول کی دلیل ذکر کرتے ہیں پھر امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کی دلیل کو یوں ذکر کرتے ہیں کہ وہ دیگر آئمہ کرام علیہم رحمۃ اللہ اسلام کے دلائل کے جواب کو بھی متضمن ہوتا ہے اور یہی طرز امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول کی ترجیح ہے۔ الایہ کہہ کسی دوسرے امام کے قول کی ترجیح کو صراحت بیان کر دیں۔

شیخ الاسلام علامہ ابن شلبي علیہ رحمۃ اللہ افنی نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا: "اصل یہ ہے کہ عمل امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول پر ہے اور اسی بناء پر مشائخ کرام علیہم رحمۃ اللہ السلام نے اغلب مقامات پر آپ علیہ الرحمۃ کی دلیل کو آپ سے اختلاف کرنے والے شاگردوں کی دلیل پر ترجیح قرار دیا ہے۔ اور آپ علیہ الرحمۃ کے مخالفین کے دلائل کا جواب دیا ہے۔ یہ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول پر عمل کی نشانی ہے اگرچہ انہوں نے اس کی صراحت نہ کی ہو کہ فتویٰ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول پر ہے کیونکہ ترجیح گویا صریح صحیح ہی ہے" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

ضمنی فوائد

(۱) ہدایہ کی عبارتوں سے مفتوی بہ قول کا جائزہ:

(۱)..... قال شعر الانسان وعظمه طاهر، امام شافعی علیہ رحمۃ اللہ اکرمی کے نزدیک اس لئے نجس ہیں کہ قابل نفع چیز نہیں اور نہ ہی ان کی بیع جائز ہے۔ اور ہمارے نزدیک ان کی بیع اور پھر اس بیع سے نفع ان کی تعظیم کی وجہ سے نہیں اٹھایا جاتا اور یہ بات ان کے نجس ہونے پر دلیل نہیں ہے۔

(هدایۃ مع بذایۃ المبتدی، کتاب الطہارۃ باب الماء الذی یحوز بہ، ج ۱، ص ۶۵)

(۲)..... اینٹ بنانے کے حوالے سے کہ جب تک اینٹ خشک نہ ہو جائے مزدور اس کی اجرت کا حقد نہیں ہوتا، اور یہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔ اسی لئے صاحب ہدایۃ نے پہلے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کا قول ذکر کیا، پھر صاحبین کا قول ذکر کیا اس لئے کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر

﴿درس عقود﴾ اداره ۱۶۲ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

﴿حکم القول الوسط﴾

وفی آخر المستصفی للامام النسفی: "اذا ذکر فی المسئلة ثلاثة اقوال فالراجح هو الاول والاخير لا الوسط" انتهى. (قلت) وينبغي تقييده بما اذا لم تعلم عادة صاحب ذلك الكتاب ولم يذكر الادلة، اما اذا علمت كما مر عن الخانية والملتقى فتتبع واما اذا ذكرت الادلة فالمرجح الاخير كما قلنا. (و كذا) لو ذكروا قولين مثلاً وعللوا لاحدهما كان ترجيحاً له على غير المعلل كما افاده الخير الرملی فی كتاب الغصب من فتاواه الخيرية ونظيره ما فی التحرير وشرحه فی فصل الترجيح فی المتعارضين: "ان الحكم الذي تعرض فيه للعلة يترجح على الحكم الذي لم يتعرض فيه لها لان ذكر علة يدل على الاهتمام به والحث عليه" انتهى.

درمیانے قول کا حکم!

امام نسفی علیہ رحمۃ اللہ اپنی کی المستصفی میں ہے: "جب کسی مسئلہ کے بارے میں تین اقوال ذکر کئے جائیں تو ان میں سے راجح قول پہلا، یا آخری ہوگا درمیانے قول راجح نہیں ہو سکتا۔" میں (علامہ شامی) کہتا ہوں اس قاعدہ کو اس قید سے مقید کرنا چاہیے کہ جب کہ اس مصنف کا طرز معلوم نہ ہو اور دلائل بھی نہ کور نہ ہوں۔ بہر حال جب کہ مصنف کا طرز آپ کو معلوم ہو جیسا کہ خانہ اور ملتقى الابرار کے حوالے سے گزرا تو اس کی پیروی کی جانی گی۔ اور جب کہ دلائل مذکور ہوں تو اس صورت میں آخری قول راجح ہوگا جیسا کہ ہم نے ما قبل ذکر کیا۔ یونہی اگر کسی مسئلہ میں مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ اقوال ذکر کریں تو ان میں ایک قول کی تعلیل دوسرے غیر معلل قول پر اس کی ترجیح شاربوگی، جیسا کہ خیر الدین رملی علیہ رحمۃ اللہ اپنی نے فتاویٰ خیرہ کی کتاب الغصب میں یہ فائدہ بیان کیا۔ اور اس کی مثل التحرير اور اس کی شرح (التحرير والتحير) کی فصل الترجيح فی المتعارضين میں ہے "جس حکم کی دلیل کو ذکر کیا گیا ہو وہ اس حکم پر راجح ہے جس کی دلیل سے تعرض نہ کیا گیا ہو کیونکہ حکم کے ساتھ علت کو ذکر کرنا اس کی

ضمنی فائدہ

(۱) اور یہی بات "عقود الدرایۃ" کے حوالے سے بیان کرتے ہوئے امام الہدایت نے فرمایا: عقود الدرایۃ میں ہے: علت کو بیان کرنا ترجیح کی دلیل ہے۔

(فتاویٰ رضویہ مخرجہ، ج ۱۲، ص ۱۰۶)

☆..... وحیثما وجدت قولین وقد صحح واحد فذاک المعتمد. اور جہاں بھی دو اقوال پائے جائیں اور ایک کی تصحیح کی گئی ہو وہی قول معتد ہوتا ہے۔
☆..... بنحو ذالفتویٰ علیہ الاشبه والاظهر المختار ذا الواجه. تصحیح اس طرح کے الفاظ سے کی گئی ہو الفتویٰ علیہ، ہذا الاشبه، ہو الاظهر، و ہذا المختار، ہذا الواجه.

☆..... اوالصحيح والاصح أكد منه وقيل عكسه المؤكد. یا صحیح اور اصح کے لفظ کے ساتھ اور اصح، صحیح سے زیادہ مؤکد ہے اور کہا گیا ہے صحیح اصح سے زیادہ قوی ہے۔

☆..... کذا به یفتی علیہ الفتویٰ وذا من جمیع تلک اقوی. یونہی صحیح یوں کی گئی جیسے بہ یفتی، علیہ الفتویٰ، اور یہ دو الفاظ دیگر تمام الفاظ سے زیادہ قوی ہیں۔

﴿الاصطلاحات فی تصحیح المسائل﴾

قال فی آخر الفتاویٰ الخیرۃ: "وفی الاول المضمرات: اما العلامات للفتاء فقوله وعليه الفتوى، وبه یفتی، وبه نأخذ وعليه الاعتماد وعليه عمل اليوم وعليه عمل الامة وهو الصحيح وهو الاصح وهو الاظهر وهو المختار فی زماننا وفتویٰ مشایخنا وهو الاشبه وهو الواجه وغيرها من الالفاظ المذكورة فی متن هذا الكتاب فی محلها فی حاشیۃ البز دوی..... انتهى. وبعض هذه الالفاظ أكد من بعض فلفظ الفتوى أكد من لفظ الصحيح والاصح والاشبه وغيرها ولفظ به

﴿درس عقود﴾ ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾
یفتی آکد من لفظ الفتوی علیہ والاصح آکد من الصحيح والاحوط آکد من الاحتیاط..... انتھی۔

تصحیح مسائل کے حوالے سے اصطلاحات!

فتاویٰ خبریہ کے آخر میں، المضممرات کی ابتداء میں ہے افتاء کی علامات یہ ہیں۔
(۱) علیہ الفتوی (اسی پر فتویٰ ہے)، (۲) بہ یفتی (اسی قول پر فتویٰ دیا جاتا ہے)، (۳) بہ نأخذ (ہم اسی قول کو لیتے ہیں)، (۴) علیہ الاعتماد (اسی قول پر اعتماد ہے)، (۵) علیہ عمل اليوم (آج کے دور میں اسی قول پر عمل ہے)، (۶) علیہ عمل الامة (اسی قول پر امت کا عمل ہے)، (۷) هو الصحيح (یہی صحیح ہے)، (۸) هو الاصح (یہی اصح ہے)، (۹) هو الاظهر (یہی اظہر ہے)، (۱۰) هو المختار فی زماننا (ہمارے زمانہ میں یہی مختار ہے)، (۱۱) فتویٰ مشایخنا (یہ ہمارے مشائخ کا فتویٰ ہے) (۱۲) هو الاشبه (یہ قول زیادہ مشابہ ہے) (۱۳) هو الاوجه (یہی قول زیادہ مدلل ہے) اسی طرح دیگر الفاظ جو کہ اس کتاب کے متن میں ہیں اور حاشیہ بزودی میں اپنے مقامات پر ان کو ذکر کیا گیا ہے۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ ان میں سے بعض الفاظ بعض سے زیادہ مؤکد ہیں جیسے لفظ فتویٰ، زیادہ مؤکد ہے صحیح اور اشبہ وغیرہ سے۔ لفظ بہ یفتی، الفتوی علیہ سے مؤکد، اصح صحیح سے اور احوط احتیاط سے زیادہ مؤکد ہے۔

ضمنی فائدہ

..... کذا فی ردالمحتار علی الدرالمختار، مقدمة الكتاب، ج ۱، ص ۱۷۳ وغیرہ۔

ماہو الاکد من الصحيح والاصح

(لکن) فی شرح المنیة فی بحث مس المصحف: "والذی اخذناہ من المشایخ انه اذا تعارض اما مان معتبران فی التصحیح فقال احدهما الصحيح کذا، وقال الاخر الاصح کذا، فالأخذ بقول من قال الصحيح اولی من الأخذ بقول من قال الاصح، لان الصحيح مقابله الفاسد والاصح مقابله الصحيح فقدوافق من قال الاصح قائل الصحيح علی انه صحيح، واما من قال الصحيح فعنده ذلك

﴿درس عقود﴾ ادارہ ۱۴۰ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

﴿درس عقود﴾ ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾
الحکم الآخر فاسد، فالأخذ بما اتفقا علی انه صحيح اولی من الأخذ بما هو عند احدهما فاسد" انتھی۔ (و ذکر) العلامة ابن عبد الرزاق فی شرحه علی الدر المختار: "ان المشهور عند الجمهور ان الاصح آکد من الصحيح"۔

(وفی) شرح البیری: "قال فی الطراز المذهب ناقلا عن حاشیة البزدوی قوله هو الصحيح یقتضی ان یکون غیره غیر صحيح، ولفظ الاصح یقتضی ان یکون غیره صحيحا۔ اقول ینبغی ان یقید ذلك بالغالب لانا وجدنا مقابل الاصح الروایة الشاذة کما فی شرح المجمع" انتھی۔ (وفی) الدر المختار بعد نقله حاصل مامر: "ثم رأیت فی رسالة آداب المفتین اذا ذیلت رواية فی کتاب معتمد بالاصح او الاولی او الارفق ونحوها فله ان یفتی بها وبمخالفتها ایضاً یا شاء، واذا ذیلت بالصحيح او المأخوذ به او به یفتی او علیہ الفتوی لم یفت بمخالفتها الا اذا کان فی الهدایة مثلاً هو الصحيح وفی الکافی بمخالفة هو الصحيح فیخیر فیختار الاقوی عنده والایق والاصح..... اهـ فلیحفظ..... انتھی۔

لفظ صحیح اور اصح میں سے کونسا زیادہ

مؤکد ہے؟

منیة کی شرح کی بحث مس المصحف میں ہے: "ہم نے اپنے مشائخ عظام علیہم رحمۃ اللہ السلام سے یہ بات لی ہے کہ جب دو مستند ائمہ کرام علیہم رحمۃ اللہ السلام کا کسی مسئلہ کی صحیح میں تعارض ہو، ان میں سے ایک یوں فرمائے کہ صحیح یہ ہے اور دوسرے امام کہیں اصح قول یہ ہے، تو جو صحیح کا لفظ استعمال کر رہے ہیں ان کے قول کو لینا اصح کہنے والے امام کے قول کو لینے سے اولیٰ ہے کیونکہ صحیح کا مقابل فاسد ہے اور اصح کا مقابل صحیح ہے۔ پس جو اصح کہہ رہے ہیں وہ لفظ صحیح کہنے والے کی اس بات میں موافق ہیں کہ یہ قول بھی صحیح ہے اور جو صحیح کا لفظ استعمال کر رہے ہیں ان کے نزدیک وہ دوسرا حکم فاسد ہے۔ تو جس قول کے صحیح کہنے پر اتفاق ہے اسے دوسرے قول کے مقابلے میں لینا بہتر ہے جو ان ائمہ کرام علیہم رحمۃ اللہ السلام میں سے ایک کے نزدیک فاسد ہے۔

علامہ ابن عبد الرزاق نے درمختار کی شرح (مفاتیح الاسرار) میں ذکر کیا
﴿درس عقود﴾ ادارہ ۱۴۱ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

”جمہور کے نزدیک مشہور یہ ہے کہ لفظ اصح، صحیح سے زیادہ مؤکد ہے۔“

پیری کی شرح (الاشباہ) میں ہے: ”فقہ شافعی کی کتاب الطراز المذہب میں حاشیہ بزدوی کے حوالے سے نقل کرتے ہوئے فرمایا مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام کا قول ہو الصصحیح کا مقتضی یہ ہے کہ دوسرا قول غیر صحیح اور لفظ اصح اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ اس کا غیر صحیح ہو۔“ میں (علامہ شامی) کہتا ہوں اس بات کو غالباً کی قید کے ساتھ ذکر کرنا چاہیے کیونکہ ہم نے اصح کے مقابلے میں روایت شاذہ بھی پائی ہے جیسا کہ شرح المجمع میں ہے۔“ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

درمختار میں پیری کی مذکورہ عبارت کا خلاصہ کرنے کے بعد علامہ ہسکلی علیہ رحمۃ اللہ الفتویٰ نے فرمایا کہ ”پھر میں (علامہ ہسکلی) نے رسالہ آداب المفتین میں لکھا دیکھا کسی معتمد کتاب میں موجود کسی روایت کے آخر میں لفظ اصح، اولی، ارفق وغیرہ ذکر کئے جائیں تو مفتی کے لئے اس روایت کے مطابق فتویٰ دینا اور اس روایت کے برخلاف جس قول پر فتویٰ دینا چاہیں جائز ہے۔ اور جب روایت کے آخر میں صحیح، ماخوذ بہ، یہ مفتی، علیہ الفتویٰ کے الفاظ ہوں تو مفتی اس کے برخلاف فتویٰ نہیں دے سکتا، ہاں مثلاً جب ہدایہ میں ایک روایت کے بعد فرمایا ہو الصصحیح اور الکافی میں اس کے برخلاف روایت کے بعد فرمایا ہو الصصحیح تو اس صورت میں مفتی کو اختیار ہوگا کہ جو روایت اس کے نزدیک زیادہ قوی، زیادہ مناسب اور درست ہو وہ اسے اختیار کر لے (آداب المفتین کا کلام مکمل ہوا)۔ اسے حفظ کر لینا چاہیے“ (صاحب درمختار کا کلام مکمل ہوا)۔

ضمنی فائدہ

..... رد المحتار علی الدر مختار، مقدمة الكتاب، ج ۱، ص ۱۷۵۔

﴿خلاصۃ البحث﴾

(قلت) وحاصل هذا كله أنه إذا صحح كل من الروایتین بلفظ واحد كان ذكر في كل واحدة منهما هو الصحيح أو الأصح أو به فتی تخیر المفتی وإذا اختلف اللفظ فإن كان أحدهما لفظ الفتوى فهو أولى لأنه لا يفتى إلا بما هو صحيح

﴿درس عقود﴾ ﴿ادارہ﴾ ﴿فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

ولیس کل صحیح یفتی به لأن الصحیح فی نفسه قد لا یفتی به لكون غیره أوفق

لتغير الزمان وللضرورة ونحو ذلك فما فيه لفظ الفتوى يتضمن شيئين. أحدهما الاذن بالفتوى به والآخر صحته، لأن الافتاء به تصحيح له بخلاف ما فيه لفظ الصحيح أو الأصح مثلاً، وإن كان لفظ الفتوى في كل منهما، فإن كان أحدهما يفيد الحصر مثل به فتی أو علیه الفتوى فهو الأولی، ومثله بل أولى لفظ عليه عمل الأمة لأنه يفيد الاجماع، وإن لم يكن لفظ الفتوى في واحد منهما فإن كان أحدهما بلفظ الأصح والآخر بلفظ الصحيح فعلى الخلاف السابق، لكن هذا فيما إذا كان التصحيحان في كتابين.

اما لو كانا في كتاب واحد من امام واحد فلا يتأتى الخلاف في تقديم الأصح على الصحيح لأن اشعار الصحيح بأن مقابله فاسد لا يتأتى فيه بعد التصريح بان مقابله أصح، إلا إذا كان في المسئلة قول ثالث يكون هو الفاسد، وكذا لو ذكر تصحيحين عن امامين ثم قال ان هذا التصحيح الثاني اصح من الاول مثلاً فإنه لا شك ان مراده ترجيح ما عبر عنه بكونه اصح ويقع ذلك كثيراً في تصحيح العلامة قاسم. وإن كان كل منهما بلفظ الأصح أو الصحيح فلا شبهة في أنه يتخير بينهما إذا كان الامامان المصححان في رتبة واحدة، أما لو كان أحدهما أعلم فإنه يختار تصحيحه كما لو كان أحدهما في الخانية والآخر في البرازية مثلاً، فإن تصحيح قاضي خان اقوى، فقد قال العلامة قاسم: ”ان قاضي خان من احق من يعتمد على تصحيحه“. وكذا يتخير إذا صرح بتصحيح أحدهما فقط بلفظ الأصح أو الأحوط أو الأولی أو الأرفق وسكت عن تصحيح الأخرى، فإن هذا اللفظ يفيد صحة الأخرى لكن الأولی الاخذ بما صرح بانها الأصح لزيادة صحتها وكذا لو صرح في أحدهما بالأصح وفي الأخرى بالصحيح، فإن الأولی الاخذ بالأصح.....

ما قبل بحث کا خلاصہ

میں (علامہ شامی) کہتا ہوں: اس تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ ﴿درس عقود﴾ ﴿ادارہ﴾ ﴿فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

السلام جب دونوں ہی روایات کی تصحیح ایک ہی لفظ سے کریں مثلاً دونوں ہی کے ساتھ لفظ ہو الصحيح، الاصح، بہ یفتی مذکور ہو تو ایسی صورت میں مفتی کو اختیار ہوگا، اور جب تصحیح الفاظ مختلف ہوں تو اگر دونوں روایات میں سے ایک کے ساتھ لفظ الفتویٰ مذکور ہو تو وہی قول اولیٰ ہوگا کیونکہ فتویٰ تصحیح قول کے مطابق ہی دیا جاتا ہے۔ اور ہر تصحیح قول پر فتویٰ نہیں دیا جاتا اس لئے کہ کبھی تصحیح فی نفسہ قول پر فتویٰ نہیں دیا جاتا کہ اس تصحیح میں لفظ فتویٰ مذکور ہوگا وہ دو چیزوں کو متضمن ہوگا۔ فتویٰ کے لیے زیادہ موافق ہوتا ہے۔ پس جس تصحیح میں لفظ فتویٰ مذکور ہوگا وہ دو چیزوں کو متضمن ہوگا۔ پہلی شے کہ اس قول پر فتویٰ دینے کی اجازت ہے اور دوسری شے اس کا تصحیح ہونا، کیونکہ اس قول کے مطابق فتویٰ دینا اس کی تصحیح کو بیان کرنا ہے بخلاف اس قول کے جس میں مثلاً لفظ صحيح یا اصح مذکور ہو اور اگر دونوں اقوال کے ساتھ لفظ فتویٰ ذکر کیا گیا ہو اور ان میں سے ایک میں مذکور کوئی کلمہ مفید حصہ ہو مثلاً بہ یفتی، علیہ الفتویٰ تو وہی قول اولیٰ ہوگا۔ اسی کی مثل بلکہ اس سے بہتر لفظ علیہ عمل الامۃ ہے کہ یہ الفاظ اجماع کا فائدہ دے رہے ہیں۔ اور اگر دونوں میں سے ایک قول کے ساتھ لفظ فتویٰ مذکور نہ ہو اور اگر ان میں سے ایک کے ساتھ لفظ اصح اور دوسرے قول کے ساتھ لفظ صحيح ذکر کیا گیا ہو تو اس میں وہی سابقہ اختلاف ہے لیکن یہ اختلاف اس صورت میں ہے جب کہ یہ دونوں تصحیحات دوا لگ الگ کتابوں میں ہوں۔

ادارہ فیضان رضا اگر یہ دونوں تصحیحات ایک امام کی ایک ہی کتاب میں ہوں تو اصح کو تصحیح پر مقدم کرنے کے بارے میں سابقہ اختلاف یہاں متحقق نہیں ہوگا کیونکہ لفظ تصحیح اس بات کا شعور دلاتا ہے کہ اس کا مقابل فاسد ہے۔ اس صورت میں متحقق نہیں ہوگا کیونکہ اس صورت میں تصریح کر دی گئی ہے کہ اس کا مقابل اصح ہے۔ ہاں اگر کسی مسئلہ میں تیسرا قول بھی ہو تو وہ فاسد ہے۔ یونہی اگر کوئی عالم دوا لگ الگ امام علیہ رحمۃ اللہ اسلام کی دو تصحیحات کو ذکر کرے پھر کہے کہ یہ دوسری تصحیح پہلی سے اصح ہے تو بلاشبہ اس صورت میں اس عالم کا مقصود اس روایت کو ترجیح دینا ہے۔ جیسے اس نے لفظ اصح سے بیان کیا ہے اور یہ معاملہ با کثرت علامہ قاسم علیہ رحمۃ اللہ کی تصحیحات میں ہے۔

اور اگر دونوں روایات کے ساتھ لفظ اصح یا لفظ صحيح ہو تو بلاشبہ ایسی صورت میں مفتی کو دونوں کے مابین اختیار ہوگا۔ جب کہ تصحیح کرنے والے دونوں ائمہ کرام علیہ رحمۃ اللہ سلام ہم پلہ ہوں اگر ان میں سے ایک بڑا عالم ہو تو مفتی اس کے تصحیح کردہ قول کو اختیار کر لے گا، مثلاً ایک

درس عقود ادارہ ۱۷۳ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

روایت کی تصحیح فتاویٰ خانیہ میں ہے جب کہ دوسری روایت کی تصحیح بڑا ذیہ میں ہے۔ علامہ قاسم علیہ رحمۃ اللہ نے فرمایا: "قاضی خان علیہ رحمۃ اللہ احسان زیادہ حقدار ہیں کہ ان کی تصحیح پر اعتماد کیا جائے (۱)۔" اور یونہی جب فقط ایک روایت کی تصحیح کی صراحت لفظ اصح، احوط، اولیٰ، ارفق سے کی ہو اور دوسری روایت کی تصحیح کے بارے میں سکوت کیا گیا ہو تو یہ الفاظ اس دوسری روایت کے تصحیح ہونے کا فائدہ اگرچہ دے رہے ہیں لیکن اس صورت میں اس روایت کو لینا اولیٰ ہے جس کے اصح ہونے کی تصریح اس کے زیادہ درست ہونے کی وجہ سے کی گئی ہے۔ اور اسی طرح اگر ایک روایت کی تصحیح کی تصریح لفظ اصح کے ساتھ کی گئی ہو اور دوسری کی لفظ تصحیح کے ساتھ کی گئی ہو تو اس صورت میں اصح روایت کو لینا اولیٰ ہے۔

ضمنی فائدہ

ادارہ فیضان رضا (۱) امام فقیہ انیس (قاضی خان) جن کے بارے میں فقہاء کرام علیہ رحمۃ اللہ اسلام نے تصریح کی ہے کہ ان کی تصحیح سے عدول نہیں کیا جاسکتا، امام محقق صاحب حدیث اور ان کے معاصرین امام صاحب الخلاصہ اور نسفی، صاحب الکفر، پھر امام برہان الدین محمود اور ان کے پوتے امام صدر الشریعہ، امام محقق علی الاطلاق، امام فخر زلیسی اور علامہ ابن کمال الوزیر اور یہ تمام بالوجہ ائمہ اجتہاد ہیں جس کا اقرار کرنے والے علماء معتمدین ہیں پس ان عظیم علماء کی تصحیح اگرچہ التزاما ہو اس کا مقابلہ کوئی مجروح و مطروح قول نہیں کر سکتا۔ (فتاویٰ رضویہ مخرجہ ج ۱۰ ص ۹۴)

☆..... وان تجدد تصحیح قولین ورد فاختار لما شئت فکل معتمد اور اگر تم دو تصحیح شدہ قول پاؤ تو اس میں سے جسے چاہو اختیار کر لو ان میں سے ہر ایک معتمد ہے۔ ☆..... الا اذا كانا صحيحا واصح او قيل ذا يفتي به فقد رجح۔ مگر اس وقت جب کہ دونوں اقوال صحیح یا اصح ہوں یا کہا گیا ہو مفتی بہ ہے تو اس صورت میں وہی قول راجح ہوگا۔

☆..... او كان في المتن او قول الامام او ظاهر المروى او جل العظام۔ درس عقود ادارہ ۱۷۵ فیضان رضا (رسم المفتی)

﴿درس عقود﴾ اداره فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾
یادہ قول متون میں ہو یا امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کا قول ہو یا ظاہر الروایۃ ہو یا جلیل القدر ائمہ۔

☆..... قال به او كان الاستحسان او زاد للأوقاف نفعا بانا.
اس کے قائل ہوں یادہ استحسان ہو یا اس کا اوقاف کے لئے زیادہ سودمند ہونا واضح ہو۔
☆..... او كان ذا اوفق للزمان او كان ذا اوضح في البرهان.
یادہ قول زمانہ کے زیادہ موافق ہو یا اس کی دلیل زیادہ واضح ہو۔
☆..... هذا اذا تعارض التصحيح اولم يكن اصله تصريح.
یہ مرجحات اس صورت میں ہیں جبکہ تصحیحات باہم متعارض ہوں یا اصل کی تصریح کی صراحت نہ کی گئی ہو۔

☆..... فتأخذ الذي له مرجح مما علمته فهذا الاوضح.
تو اس صورت میں تم ان مرجحات کو اختیار کرو گے جن کا علم تمہیں ہو چکا پس یہ زیادہ واضح ہے۔

﴿الوجوه العشرة للترجيح عند التعارض﴾
لما ذكرت علامات التصحيح لقول من الاقوال وان بعض الالفاظ التصحيح
أكد من بعض، وهذا انما تظهر ثمرته عند التعارض، بأن كان التصحيح لقولين
فصلت ذلك تفصيلا حسنا لم أسبق اليه أخذا مما مهله قبل هذا، وذلك ان
قولهم اذا كان في المسئلة قولان مصححان فالمفتي بالخيار ليس على اطلاقه
بل ذاك اذا لم يكن لاحدهما مرجح قبل التصحيح او بعده.

تصحیح کو ترجیح دینے کی دس صورتیں!
جب کہ میں مختلف اقوال میں سے ایک قول کی تصحیح کی علامات بیان کر چکا اور بعض
الفاظ تصحیح کا دیگر بعض سے مؤکد ہونے کا ذکر بھی کر چکا (توجان لیجئے) کہ بعض الفاظ کا زیادہ
تاکیدی ہونے کا نتیجہ تعارض کے وقت ہی ظاہر ہوتا ہے۔ تعارض کا معنی یہ ہے کہ مشائخ کرام علیہ
رحمۃ اللہ السلام نے دونوں اقوال کی تصحیح کی ہو۔ میں نے اس کی ایسی بہترین تفصیل کی ہے کہ مجھ سے
پہلے اس کی طرف کسی نے پہل نہیں کی۔ اس گفتگو کو میں نے ماقبل تمہید سے اخذ کیا ہے اور وہ تمہید
فقہاء کا یہ قول ہے کہ جب کسی مسئلہ میں تصحیح شدہ دو اقوال ہوں تو اس صورت میں مفتی کو اختیار ہے
(یاد رہے) یہ اختیار مطلق نہیں ہے بلکہ یہ اختیار اس وقت ہے جب کہ تصحیح سے قبل یا اس کے بعد

﴿درس عقود﴾ اداره فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾
ان دونوں اقوال میں سے کسی کے لیے کوئی مرجح (وجہ ترجیح) نہ ہو۔

﴿الاول﴾ من المرجحات ما اذا كان تصحيح احدهما بلفظ الصحيح والآخر
بلفظ الاصح، وتقدم الكلام فيه، وان المشهور ترجيح الاصح على الصحيح.
پہلا مرجح..... جب دو اقوال میں سے ایک کی تصحیح لفظ صحیح سے اور دوسرے کی لفظ اصح سے کی گئی ہو
تو اس بارے میں پہلے کلام ہو چکا اور مشہور یہ ہے کہ اس صورت میں اصح کو ترجیح حاصل ہوگی
(والثاني) ما اذا كان احدهما بلفظ الفتوى والآخر بغيره كما تقدم بيانه.
دوسرا مرجح..... جب ایک قول لفظ فتویٰ کے ساتھ ہو اور دوسرا قول اس کے بغیر ہو جیسا کہ اس کا
بیان پہلے گزر چکا۔

﴿الثالث﴾ ما اذا كان أحد القولين المصححين في المتن، والآخر في غيرها
لأنه عند عدم التصحيح لأحد القولين يقدم مافي المتن، لأنها الموضوع لنقل
المذهب كما مر، فكذا اذا تعارض التصحيحان ولذا قال في البحر في باب
قضاء الفوائت: "فقد اختلف التصحيح والفتوى والعمل بما وافق اطلاق
المتون اولی....."

تیسرا مرجح..... جب تصحیح شدہ دونوں اقوال میں سے ایک متون میں ہو اور دوسرا غیر متون ہو کیونکہ
دونوں میں سے ایک قول کی عدم تصحیح کے وقت متن میں مذکور قول مقدم ہوگا، اس لئے کہ متون کو نقل
مذہب کے لئے مرتب کیا گیا ہے جیسا کہ یہ بات پہلے گزر چکی۔ پس یہ اسی طرح اس صورت میں
ہوگا جب کہ دو تصحیحات میں باہم تعارض ہو، اسی وجہ سے علامہ ابن نجیم علیہ رحمۃ اللہ نے بحر الرائق
، باب قضاء الفوائت میں فرمایا: "تصحیح میں اختلاف ہو تو متون کے موافق عمل کرنا اور فتویٰ دینا
اولی ہے۔"

﴿الرابع﴾ ما اذا كان احدهما قول الامام الاعظم، والآخر قول بعض اصحابه،
لأنه عند عدم الترجيح لأحدهما يقدم قول الامام كما مر بيانه فكذا بعده.
چوتھا مرجح..... جب ایک قول امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کا ہو اور دوسرا قول آپ علیہ رحمۃ اللہ کے کسی شاگرد
کا ہو، کیونکہ ان دونوں اقوال میں سے کسی ایک کی عدم ترجیح کی صورت میں امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم
کے قول کو مقدم کیا جائے گا، جیسا کہ اس کا بیان پہلے گزر چکا۔ پس تصحیح کے بعد بھی یہی حکم ہوگا۔

﴿درس عقود﴾ اداره ۱۷۷ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

(الخامس) ما اذا كان احدهما ظاهر الرواية فيقدم على الآخر، قال في البحر من كتاب الرضاع "ان الفتوى اذا اختلفت كان الترجيح لظاهر الرواية..... ٢..... وفيه من باب المصرف "اذا اختلف التصحيح وجب الفحص عن ظاهر الرواية والرجوع اليه..... ٣....."

پانچواں مرتبہ..... جب دونوں اقوال میں سے ایک قول ظاہر الروایۃ ہو تو اسے دوسرے قول پر مقدم کیا جائے گا۔ بحر الرائق، کتاب الرضاع میں ہے "جب فتویٰ مختلف ہو تو ظاہر الروایۃ کو ترجیح ہوگی"۔ بحر الرائق، باب المصرف میں ہے "جب تصحیح میں اختلاف ہو تو ظاہر الروایۃ کو تلاش کرنا اور اس کی طرف رجوع واجب ہے"۔

(السادس) ما اذا كان احد القولين المصححين قال به جل المشايخ العظام ففى شرح البىرى على الاشباه: "ان المقرر عن المشايخ انه متى اختلف فى المسئلة فالعبرة بما قاله الاكثر" انتهى. وقدمنا نحوه عن الحاوى القدسى.

چھٹا مرتبہ..... جب تصحیح شدہ دونوں اقوال میں سے ایک کی تصحیح جلیل القدر مشائخ نے کی ہو، شرح بیری علی الاشباہ میں ہے "مشائخ عظام علیہ رحمۃ اللہ السلام سے یہ بات ثابت ہے کہ جب کسی مسئلہ میں اختلاف ہو تو اعتبار اکثر مشائخ کے قول کا ہے"۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ اس کی مثل بات ہم الحاوی القدسی کے حوالے سے پہلے بیان کر چکے۔

(السابع) ما اذا كان احدهما الاستحسان والآخر القياس لما قدمناه من ان الارجح الاستحسان الا فى مسائل.

ساتواں مرتبہ..... جب دونوں اقوال میں سے ایک استحسان اور دوسرا قیاس پر مبنی ہو تو ہم پہلے یہ بیان کر چکے کہ سوائے چند مسائل کے استحسان کو قیاس پر ترجیح دی جائے گی۔

(الثامن) ما اذا كان احدهما انفع للوقف لما صرحوا به فى الحاوى القدسى وغيره من انه يفتى بما هو انفع للوقف فيما اختلف العلماء فيه.

آٹھواں مرتبہ..... دونوں اقوال میں سے ایک وقف کے لئے زیادہ سودمند ہو کہ مشائخ علیہ الرحمۃ نے اس کی تصریح کی ہے۔ الحاوی القدسی وغیرہ میں ہے جس مسئلہ وقف میں علماء کا اختلاف ہو تو فتویٰ اس قول کے مطابق دیا جائے گا جو وقف کے لئے زیادہ نفع بخش ہو۔

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

(التاسع) ما اذا كان احدهما اوفق لاهل الزمان فان ما كان اوفق لعرفهم او اسهل عليهم فهو اولى بالاعتماد عليه، ولذا افتوا بقول الامامين فى مسئلة تزكية الشهود وعدم القضاء بظاهر العدالة لتغير احوال الزمان، فان الامام كان فى القرن الذى شهدله رسول الله ﷺ بالخيرية بخلاف عصرهما فانه قد فشى فيه الكذب فلا بد فيه من التزكية وكذا عدلوا عن قول ائمتنا الثلاثة فى عدم جواز الاستئجار على التعليم ونحوه لتغير الزمان ووجود الضرورة الى القول بجوازه كما مر بيانه.

نواں مرتبہ..... جب دونوں اقوال میں سے ایک اہل زمانہ کے زیادہ موافق ہو، پس جو قول لوگوں کے عرف کے زیادہ موافق ہو اور ان کے لئے زیادہ آسان ہو اس پر اعتماد کرنا اولیٰ ہے۔ اسی بناء پر مشائخ نے گواہوں کے تزکیہ کے مسئلہ میں اور ظاہر عدالت کو دیکھ کر فیصلہ نہ کرنے کے بارے میں

صاحبین کے قول پر فتویٰ دیا کہ زمانہ میں تغیر آچکا تھا۔ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم اس زمانے میں تھے جس کے خیر ہونے کی گواہی نبی پاک ﷺ نے دی تھی جب کہ صاحبین کے زمانے میں مجبوث عام ہو چکا تھا، لہذا ضروری ہو گیا کہ گواہوں کا تزکیہ کیا جائے۔ یونہی مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام نے تغیر زمانہ اور ضرورت کے تحقق ہونے کی وجہ سے ائمہ ثلاثہ کے اس قول سے کہ تعلیم قرآن وغیرہ پر اجارہ کرنا جائز نہیں سے عدول کیا۔ اور اس کے جواز کا قول کیا جیسا کہ اس کا بیان گزرا۔

(العاشر) ما اذا كان احدهما دليله اوضح واظهر كما تقدم، ان الترجيح بقوة الدليل فحيث وجد تصحيحان ورأى من كان له اهلية النظر فى الدليل، ان دليل احدهما اقوى فالعمل به اولى هذا كله اذا تعارض التصحيح لان كل واحد من القولين مساوٍ للآخر فى الصحة، فاذا كان فى احدهما زيادة قوة من جهة اخرى يكون العمل به اولى من العمل بالآخر وكذا اذا لم يصرح بتصحيح واحد من القولين فيقدم ما فيه مرجح من هذه المرحجات ككونه فى المتن، او قول الامام، او ظاهر الرواية..... الخ.

دسواں مرتبہ..... جب دونوں اقوال میں سے ایک کی دلیل زیادہ واضح اور زیادہ ظاہر ہو جیسا کہ گزر چکا کہ ترجیح قوت دلیل کے اعتبار سے ہے۔ پس تصحیح شدہ اقوال پائے جائیں اور دلیل میں

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

درس عقود ۱۸۰ ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

غور و فکر کرنے کی اہلیت رکھنے والا عالم دیکھے کہ ان میں سے ایک قول کی دلیل زیادہ قوی ہے تو اس پر عمل کرنا اولیٰ ہے۔ اور یہ تمام امور اس صورت میں ہیں جب تصحیح میں تعارض ہو کیونکہ صحت کے اعتبار سے دونوں اقوال باہم مساوی ہوتے ہیں۔ پس جب ان دونوں اقوال میں سے کسی ایک میں دوسری جہت کے مقابلے میں قوت زیادہ ہو تو دوسرے کے مقابلے میں اس قول پر عمل کرنا اولیٰ ہوگا۔ اور یونہی جب کہ دونوں میں سے ایک قول کی تصحیح کی مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام نے تصریح نہ کی ہو تو اس صورت میں وہ قول مقدم ہوگا جس میں ان میں سے کوئی مرجع پایا جائے جیسا کہ "اقول" کا متون میں ہونا یا امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کا قول ہونا یا ظاہر الروایۃ ہونا..... الخ (۱)۔

ضمنی فوائد

۱..... البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب قضاء الفوائت، ج ۲، ص ۱۴۴۔

۲..... البحر الرائق، کتاب النکاح، باب الرضاع، ج ۳، ص ۳۲۳۔

۳..... البحر الرائق، کتاب الزکاة، باب المعصرف، ج ۲، ص ۳۹۶۔

(۱) ان ترجیحات کے ساتھ بعض دیگر امور کا اضافہ کرنا بھی ممکن ہے جیسے ☆ جب دو اقوال مختلفہ میں سے ایک قول فقراء کے لیے زیادہ نفع مند ہو تو زکوٰۃ کے معاملے میں اسی پر عمل ہوگا۔ ☆ جب دو مختلف اقوال میں سے ایک قول لینے کی صورت میں حد شرعی ساقط ہو سکتی ہو تو اسی قول کو لینا اولیٰ ہے۔ ☆ جب حلت و حرمت کے درمیان اقوال مختلفہ کی بناء پر تعارض ہو جائے تو حرمت والا قول رائج ہوگا۔ (المصباح، ص ۳۱۷، ملخصاً)۔

المفہوم واقسامہ

☆..... واعمل بمفہوم روایات اتی مالم یخالف لصریح ثبتا۔

آپ روایات کے آنے والے مفہوم پر عمل کریں جب کہ وہ ثابت شدہ تصریح کے مخالف نہ ہوں۔

اعلم ان المفہوم قسما۔

جان لیں کہ مفہوم کی دو قسمیں ہیں۔

مفہوم موافقہ: وهو دلالة اللفظ علی ثبوت حکم المنطوق لمسکوت بمجرد

فہم اللغة، ای بالاتوقف علی رأی واجتہاد کدلالة ﴿فلاتقل لهما

درس عقود ۱۸۱ ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ۱۸۱ ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

اف (الاسراء: ۲۳) علی تحریم الضرب۔

☆..... مفہوم موافق: مسکوت (یعنی غیر مذکور) کے لئے منطوق (مذکور) کا حکم ثابت ہونے پر لفظ کا فقط عربی لغت کے اعتبار سے دلالت کرنا، یعنی اس کا سمجھنا رائے اور اجتہاد پر موقوف نہ ہو جیسے ﴿فلاتقل لهما اف﴾ (الاسراء: ۲۳) کی دلالت ماں باپ کے ساتھ جھگڑاؤں انٹ ڈپٹ کرنے پر ومفہوم مخالف: وهو دلالة اللفظ علی ثبوت نقيض حکم المنطوق للمسکوت وهو علی اقسام۔

☆..... مفہوم مخالف: مسکوت کے لئے منطوق کے حکم کی نقیض (ضد) ثابت ہونے پر لفظ کا دلالت کرنا، اس کی (چند) اقسام ہیں۔

مفہوم الصف: کفی السائمة زکاة۔

(۱)..... مفہوم صفت جیسا کہ یہ قول سائمہ (چرنے والے جانوروں) میں زکوٰۃ ہے۔

ومفہوم الشرط: نحو ﴿وان کن اولات حمل فانفقوا علیہن﴾ (الطلاق: ۶)۔

(۲)..... مفہوم شرط جیسا کہ ﴿وان کن اولات حمل فانفقوا علیہن﴾ (الطلاق: ۶)۔

ومفہوم الغایۃ: نحو ﴿حتى تنکح زوجا غیرہ﴾ (البقرة: ۲۳۰)۔

(۳)..... مفہوم غایت جیسے ﴿حتى تنکح زوجا غیرہ﴾ (البقرة: ۲۳۰)۔

ومفہوم العدد: نحو ﴿ثمانین جلدہ﴾ (التورۃ: ۴)۔

(۴)..... مفہوم عدد جیسے ﴿ثمانین جلدہ﴾ (التورۃ: ۴)۔

ومفہوم اللقب: وهو تعلیق الحكم بجماد، کفی الغنم زکاة۔

(۵)..... مفہوم لقب: اس سے مراد حکم کو کسی اسم جامد کے ساتھ معلق کر دینا ہے جیسے فی الغنم زکوٰۃ۔

ضمنی فوائد

مفاهیم مختلفہ مذکورہ کی تعریفات کا بیان:

☆ مفہوم الصفة: وهو ما دل علیہ لفظ وقع صفة لموصوف۔

ترجمہ: اس سے مراد وہ مفہوم ہے جس پر وہ لفظ دلالت کرتا ہے جو موصوف کی صفت بن رہا ہو۔

☆ مفہوم الشرط: وهو ما يدل علی انتفاء الحكم عند انتفاء الشرط۔

درس عقود ۱۸۱ ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾

ترجمہ: اس سے مراد وہ مفہوم ہے جو اتفاق شرط کے وقت اتفاق حکم پر دلالت کرتا ہے۔
☆ مفہوم الغایۃ: وہو ما دل علی ان حکم المنطوق منتف فیما بعد الغایۃ۔
ترجمہ: اس سے مراد وہ مفہوم ہے جو دلالت کرتا ہے منطوق کا حکم غایت مابعد کے لیے ثابت نہیں ہے۔
☆ مفہوم العدد: وہو ما دل علی ان حکم المنطوق مقتصر علی العدد الملفوظ
وثبت نقیض ذلك الحكم علی ما وراء ذلك العدد۔
ترجمہ: اس سے مراد وہ مفہوم ہے جو دلالت کرتا ہے کہ منطوق کا حکم مذکورہ عدد پر مقصود ہے اور اس عدد کے ماسوا پر اس حکم کی نقیض ثابت ہے (المصباح فی رسم المفتی و مناهج الافتاء، ص ۱۸۳)۔

درس عقود ﴿ حکم المفہوم ﴾

واعتبار القسم الاول من القسمین متفق علیہ، واختلف فی الثانی باقسامہ، فعند الشافعیۃ معتبر سوى الاخير، فیدل علی نفی الزکاة عن العلوۃ وعلی انه لانفقۃ لمبانیۃ غیر حامل، وعلی الحل اذا نکحت غیرہ، وعلی نفی الزائد علی الثمانین، وعند الحنفیۃ غیر معتبر باقسامہ فی کلام الشارع فقط، وتمام تحقیقہ فی کتب الاصول۔

درس عقود ﴿ مفہوم کا حکم ﴾

مفہوم کی دو قسمیں ہیں ان میں پہلی قسم بالاتفاق معتبر ہے۔ اختلاف دوسری قسم اور اس کی اقسام میں ہے۔ شوافع کے نزدیک ماسوا مفہوم لقب کے مفہوم مخالف کی تمام ہی اقسام معتبر ہیں، اسی بناء پر شوافع علوفۃ (جس جانور کو گھر پر چارہ دیکر پالا گیا ہو) پر زکوٰۃ نہ ہونے، غیر حاملہ باندہ کو نفقہ نہ دیے جانے، مطلقہ ثلاثہ کا نکاح کر لینے کے بعد پہلے شوہر کے حق میں حلال ہو جانے، اور تہمت کی سزا اتنی کوڑوں سے زائد نہ ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔ احناف کے نزدیک یہ تمام ہی اقسام فقط کلام شارع میں معتبر نہیں ہیں۔ اس کی مکمل تحقیق کتب اصول میں ہے۔

درس عقود ﴿ اعتبار المفہوم المخالفة فی متفاهم الناس ﴾

قال فی شرح التحریر بعد قوله "غیر معتبر فی کلام الشارع فقط"۔ "فقد نقل
درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾ ۱۸۲

درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾

الشیخ جلال الدین الخبازی فی حاشیۃ الهدایۃ عن شمس الانتمۃ الکردی، ان تخصیص الشئ بالذكر لا یدل علی نفی الحكم عما عداہ فی خطابات الشارع، فاما فی متفاهم الناس وعرفہم وفی المعاملات والعقلیات یدل..... انتہی۔ وتداولہ المتأخرون ویترانی ان علیہ ما فی خزائن الاکمل والخانیۃ لوقال: مالک علی اکثر من مائۃ درهم کان اقرارا بالمائۃ ولا یشکل علیہ عدم لزوم شئ فی مالک علی اکثر من مائۃ درهم ولا اقل کما لا ینفی علی المتأمل" انتہی۔
(وفی) حج النہر: "المفہوم معتبر فی الروایات اتفاقاً ومنہ اقوال الصحابۃ..... ثم قال ینبغی تقییدہ بما یدرک بالرأی لا مالا یدرک بہ" انتہی۔ ای لان قول الصحابی اذا کان لا یدرک بالرأی ای بالاجتہاد لہ حکم المرفوع، فیکون من کلام الشارع صلی اللہ علیہ وسلم، والمفہوم فیہ غیر معتبر فالمراد بالروایات ما روى فی الكتب عن المجتہدین من الصحابۃ وغیرہم۔

درس عقود ﴿ عام لوگوں کی بول چال میں مفہوم مخالف کا اعتبار ﴾

علامہ حلیمی مدظلہ العالی نے شرح، التحریر (التقریر والتجسیر) میں مائن کے قول "غیر معتبر فی کلام الشارع فقط" کے بعد فرمایا: شیخ جلال الدین خبازی نے شمس الانتمۃ کردی مدظلہ العالی کے حوالے سے حاشیہ ہدایۃ میں نقل کیا، "کسی چیز کو خصوصیت کے ساتھ ذکر کرنا ماسوا سے حکم کی نفی پر دلالت نہیں کرتا، ہاں لوگوں کے باہمی کلام و عرف میں نیز معاملات و عقلیات میں کسی چیز کو خصوصیت کے ساتھ ذکر کرنا اس کے غیر سے حکم کی نفی پر دلالت کرتا ہے" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ متاخرین نے اس بات کو بخوشی قبول کر لیا اور خزائن الاکمل اور خانیۃ میں مذکور یہ مسئلہ مفہوم مخالف کی حجیت پر دلیل ہے۔ اگر کوئی شخص یوں کہے کہ تمہارے مجھ پر سو درہم سے زیادہ لازم نہیں ہیں تو یہ قول سو درہم کا اقرار ہوگا، اس مسئلہ پر اس تفریع کے ذریعے اشکال وارو نہیں کیا جاسکتا ہے جس میں قائل کے ذمہ کچھ بھی لازم نہ ہونے کا بیان ہے، مثلاً کسی نے کہا تمہارے مجھ پر نہ تو سو درہم سے زائد ہیں اور نہ کم، جیسا کہ یہ بات غور و فکر کرنے والے پر مخفی نہیں (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

النہر الفائق، کتاب الحج میں ہے "مفہوم (مخالف) روایات میں اتفاقاً معتبر
درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾ ۱۸۳

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

ہے اور اقوال صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی من جملہ روایات میں سے ہیں فرمایا: اقوال صحابہ کرام علیہم الرضوان کو روایات میں شامل کرنے کے لئے انہیں اس قید کے ساتھ مقید کرنا چاہئے کہ وہ اقوال جن کا ادراک رائے اور اجتہاد سے کیا جاسکتا ہو، نہ کہ وہ اقوال جن کا ادراک رائے اور اجتہاد سے نہ کیا جاسکتا ہو (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ کیونکہ صحابی کا قول جب کہ اس کا ادراک رائے یعنی اجتہاد سے نہ کیا جاسکے تو ایسا قول مرفوع حدیث کے حکم میں ہے، پس اس صورت میں وہ کلام شارع کے قیل سے ہوگا۔ اور اس کے بارے میں مفہوم مخالف معتبر نہیں ہوگا۔ یہاں روایات سے مراد مجتہدین اور صحابہ کرام علیہم الرضوان وغیرہ کے وہ اقوال ہیں جو کتب میں مذکور ہیں۔

اعتبار المفہوم فی کلام الصحابة والفقهاء

(وفی) النہر ایضا عند سنن الوضوء: "مفہم الکتب حجة بخلاف اکثر مفہم النصوص" انتہی۔ وفی غایۃ البیان عند قوله: "ولیس علی المرأة ان تنقض ضفائرها، احتراز بالمرأة عن الرجل". "وتخصیص الشئ فی الروایات بدل علی نفی ماعداء بالاتفاق بخلاف النصوص فان فیہا لا یدل علی نفی ماعداء عندنا".

(وفی) غایۃ البیان ایضا فی باب جنایات الحج عند قوله: "واذا صال السبع علی المحرم فقتله لاشئ علیہ، لما روی ان عمر ؓ قتل سباعا واهدی کبشا وقال: انا ابتدأناه، علل لاهدائه بابتداء نفسه، فعلم به ان المحرم اذا لم یتدی بقتله، بل قتلہ دفعا لصولته لایجب علیہ شئ، والا لم یبق للتعلیل فائدة: "ولا یقال تخصیص الشئ بالذکر لا یدل علی نفی ماعداء عند کم فکیف تستدلون بقول عمر ؓ، لانا نقول ذاک فی خطابات الشرع، واما فی الروایات والمعقولات فیدل وتعلیل عمر من باب المعقولات" انتہی۔

وحاصلہ: ان التعلیل للاحکام تارة یشکل بالنص الشرعی من آية او حدیث، وتارة یشکل بالمعقول کما هنا، والعلل العقلیة لیست من کلام الشارع، فمفہومہا معتبر ولہذا تراہم یقولون مقتضى هذه العلة جواز وكذا حرمة،

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

(فان قلت) قال فی الاشباہ من کتاب القضاء: "لا یجوز الاحتجاج بالمفہوم فی کلام الناس فی ظاہر المذہب کالدلالة..... واما مفہوم الروایة فحجة کما فی غایۃ البیان من الحجج....." انتہی۔ فہذا مخالف لمأمر من انه غیر معتبر فی کلام الشارع فقط. قلت: الذی علیہ المتأخرون ما قدمناه.

کلام صحابه اور فقہاء میں مفہوم مخالف معتبر ہے

النہر الفائق، سنن وضوء میں ہے: "کتابوں کے مفہم حجت ہوتے ہیں (۱) بخلاف نصوص کے اکثر مفہم کے (کیونکہ یہ حجت نہیں ہوتے)۔ (۲) (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ غایۃ البیان میں ہے: "عورت پر (مسل جنابت اتارتے وقت) بٹی ہوئی چوٹی کھول کر پانی بہانا ضروری نہیں ہے، عورت کا لفظ ذکر کرنے سے مقصود مرد سے احتراز کرنا ہے۔"

"روایات میں کسی چیز کو خصوصیت کے ساتھ ذکر کر دینا بالاتفاق اس کے ماسوا کی نفی پر دلالت کرتا ہے، بخلاف نصوص کے، کہ اس میں کسی چیز کو بالخصوص ذکر کر دینا ہمارے نزدیک اس کے ماسوا کی نفی پر دلالت نہیں کرتا۔"

غایۃ البیان باب جنایات الحج میں ہے: "جب محرم پر کوئی درندہ حملہ کرے اور محرم اس کو مار ڈالے تو محرم پر کوئی چیز لازم نہیں کہ سیدنا عمر ؓ سے منقول ہے کہ آپ ؓ نے ایک بار حالت احرام میں ایک درندہ کو مار ڈالا پھر بطور دم ایک مینڈھا دیا اور فرمایا: "ہم نے اس پر حملہ کرنے میں پہل کی تھی"۔ شارح نے فرمایا کہ سیدنا عمر ؓ نے دم دینے کی علت یہ بیان کی کہ ہم نے اس درندے پر خود حملہ کرنے میں پہل کی تھی، اس سے معلوم ہو گیا کہ جب محرم نے درندے کو مارنے میں ابتدائی ہولہ کی ہو بلکہ اس کے واردہ کرنے کے لئے اس کو مار ڈالا ہو تو اس صورت میں محرم پر کچھ لازم نہیں کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو پھر سیدنا عمر ؓ کی بیان کردہ تعلیل کا کچھ فائدہ نہیں ہوگا۔ شبہ یہ ہے کہ: "یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کسی چیز کو بالخصوص ذکر کرنا احناف کے نزدیک اس کے ماسوا سے حکم کی نفی پر دلالت نہیں کرتا، پھر احناف سیدنا عمر ؓ کے اس قول سے استدلال کیسے کر سکتے ہیں؟ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ کیونکہ ہم اس بات کے قائل ہیں کہ مفہوم مخالف کا حجت نہ ہونا یہ کام شارع میں ہے البتہ روایات اور عقلیات میں کسی چیز کو خصوصیت کے ساتھ ذکر کرنا اس کے ماسوا کی نفی پر

محرّم اس کو مار ڈالے تو محرم پر کوئی چیز لازم نہیں کہ سیدنا عمر ؓ سے منقول ہے کہ آپ ؓ نے ایک بار حالت احرام میں ایک درندہ کو مار ڈالا پھر بطور دم ایک مینڈھا دیا اور فرمایا: "ہم نے اس پر حملہ کرنے میں پہل کی تھی"۔ شارح نے فرمایا کہ سیدنا عمر ؓ نے دم دینے کی علت یہ بیان کی کہ ہم نے اس درندے پر خود حملہ کرنے میں پہل کی تھی، اس سے معلوم ہو گیا کہ جب محرم نے درندے کو مارنے میں ابتدائی ہولہ کی ہو بلکہ اس کے واردہ کرنے کے لئے اس کو مار ڈالا ہو تو اس صورت میں محرم پر کچھ لازم نہیں کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو پھر سیدنا عمر ؓ کی بیان کردہ تعلیل کا کچھ فائدہ نہیں ہوگا۔ شبہ یہ ہے کہ: "یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کسی چیز کو بالخصوص ذکر کرنا احناف کے نزدیک اس کے ماسوا سے حکم کی نفی پر دلالت نہیں کرتا، پھر احناف سیدنا عمر ؓ کے اس قول سے استدلال کیسے کر سکتے ہیں؟ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ کیونکہ ہم اس بات کے قائل ہیں کہ مفہوم مخالف کا حجت نہ ہونا یہ کام شارع میں ہے البتہ روایات اور عقلیات میں کسی چیز کو خصوصیت کے ساتھ ذکر کرنا اس کے ماسوا کی نفی پر

درس عقود اداره فیضان رضا رسم المفتی دلالت کرتا ہے۔ اور سیدنا عمرؓ کی تعلیل معقولات کے قبیل سے ہے۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

خلاصہ: یہ ہے کہ احکامات کی تعلیل کبھی نص شرعی یعنی قرآنی آیت یا حدیث سے ہوتی ہے اور کبھی تعلیل عقلی سے ہوتی ہے جیسا کہ اس مذکورہ مسئلہ میں ہے اور عقلی دلائل چونکہ کلام شارع کے قبیل سے نہیں ہیں اسلئے ان کا مفہوم مخالف معتبر ہے۔ اسی بناء پر آپ کو فقہاء کا یہ قول نظر آئے گا کہ اس علت کا مقتضی فلاں چیز کا جائز یا ناجائز ہونا ہے۔ پس اس صورت میں فقہاء مفہوم مخالف سے استدلال کر رہے ہوتے ہیں۔

اگر آپ کہیں کہ الاشباہ والنظائر، کتاب القضاء میں ہے: ”ظاہر مذہب میں لوگوں کے کلام میں بھی مفہوم مخالف سے دلیل لینا ناجائز ہے جیسا کہ نصوص میں لینا ناجائز ہے، ہاں روایات کا مفہوم مخالف بہر حال حجت ہے جیسا کہ غایۃ البیان، کتاب الحج میں ہے“ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ یہ عبارت تو سابقہ گفتگو کے مخالف ہے جس میں یہ مذکور تھا کہ مفہوم مخالف فقط کلام شارع میں لینا ناجائز ہے۔ میں (علامہ شامی) کہتا ہوں ہم نے جو بات پہلے ذکر کی وہی متاخرین کا مذہب ہے۔

ضمنی فائدہ

اداره فیضان رضا ادارہ فیضان رضا..... الاشباہ والنظائر، الفن الثاني، من الفوائد، كتاب القضاء، والشهادات والدعاوى باختلاف الشاهدین مانع من قبولها، ص ۲۱۹۔

درس عقود رسم المفتی (۱) امام اہلسنت فاضل بریلوی فرماتے ہیں: عبارات کتب میں مفہوم مخالف بلاشبہ معتبر ہے، شامی میں ہے: عبارات کتب میں مفہوم مخالف حجت ہوتا ہے خواہ وہ مفہوم تقبی ہو۔ علماء اصول نے یہی تصریح کی ہے نیز اسی میں ہے کہ سوال کے وقت اسی پر فتویٰ ہوگا کیونکہ عبارات کتب میں مفہوم مخالف حجت ہوتا ہے یہ یاد رہے کہ مفہوم کتب حجت تو ہیں لیکن ان کی حجت قطعی نہیں ہے۔

(فتاویٰ رضویہ مخرجہ، ج ۵، ص ۲۹۴)
(۲) امام اہلسنت فاضل بریلوی فرماتے ہیں: یہ واضح طور پر معلوم ہے کہ مفہوم کی دلالت قطعی نہیں ہوتی کیونکہ کتب میں بہت سی قیود غیر احترازی آتی ہیں تو اب نصوص کو صحیح مذہب پر محمول کرنا اولیٰ ہے۔
(فتاویٰ رضویہ مخرجہ، ج ۳، ص ۱۳۶)

درس عقود اداره ۱۸۶ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود اداره فیضان رضا رسم المفتی قول الامام محمد وعدم اعتبار مفهوم المخالفة

وقال العلامة البیری فی شرحہ: ”والذی فی الظہیریۃ الاحتجاج بالمفہوم لایجوز وهو ظاهر المذہب عند علمائنا رحمہم اللہ تعالیٰ وما ذکرہ محمد فی السیر الکبیر من جواز الاحتجاج بالمفہوم فذلک خلاف ظاهر الروایۃ قال فی حواشی الكشف: رأیت فی الفوائد الظہیریۃ فی باب ما یکرہ فی الصلاۃ ان الاحتجاج بالمفہوم یجوز“۔ ذکرہ شمس الانمۃ السرخسی فی السیر الکبیر، وقال بنی محمد مسائل السیر علی الاحتجاج بالمفہوم، والی هذا مال الخصاص وبنی علیہ مسائل الحیل وفی المصنفی: ”التخصیص بالذکر لایدل علی نفی ماعداه“۔ قلنا: التخصیص فی الروایات وفی متفاهم الناس وفی المعقولات یدل علی نفی ماعداه..... اہ من النکاح، وفی خزائن الروایات:

”القید فی الروایۃ ینفی ماعداه“۔ وفی السراجیۃ: ”اما فی متفاهم الناس من الاخبار فان تخصیص الشئ بالذکر یدل علی نفی ماعداه کذا ذکرہ السرخسی“ انتہی۔ اقول: الظاہر ان العمل علی مافی السیر کما اختارہ الخصاص فی الحیل ولم نر من خالفہ واللہ تعالیٰ اعلم (انتہی کلام البیری)۔

ای ان العمل علی جواز الاحتجاج بالمفہوم لکن لامطلقاً بل فی غیر کلام الشارع کما علمت مما قررناہ، والا فالذی رأیتہ فی السیر الکبیر جواز العمل بہ حتی فی کلام الشارع، فانه ذکر فی باب آئیۃ المشرکین وذہابنہم: ”ان تزوج نساء النصارى من اهل الحرب لایحرم واستدل علیہ بحديث علی ان رسول اللہ ﷺ کتب الی مجوس ہجر، یدعوہم الی الاسلام، فمن اسلم قبل منہ، ومن لم یسلم ضربت علیہ الجزیۃ فی ان لا یوکل لہ ذبیحۃ ولا ینکح منہم امرأۃ، قال شمس الانمۃ السرخسی فی شرحہ: فکانہ ای محمداً استدل بتخصیص رسول اللہ ﷺ المجوس بذلک علی انہ لا یاس بنکاح نساء اهل الكتاب فانه بنی هذا الكتاب علی ان المفہوم حجة ویأتی بیان ذلک فی موضعه.....“۔ ثم قال بعد اربعة ابواب: ”فی باب ما یجب من طاعة الوالی

درس عقود اداره ۱۸۷ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود اداره فیضان رضا رسم المفتی

فی قول محمد لوقال منادی الامیر: من اراد العلف فلیخرج تحت لواء فلان، فهذا بمنزلة النهی، ای نهاهم عن ان یفارقوا صاحب اللواء بعد خروجهم معه، وقد بینا انه بنی هذا کتاب علی ان المفهوم حجة وظاهر المذهب عندنا ان المفهوم لیس بحجة، مفهوم الصفة ومفهوم الشرط فی ذلك سواء، ولكنه اعتبر المقصود الذی یفهمه اکثر الناس فی هذا الموضوع (وفی نسخة النوع)، لان الغزاة فی الغالب لایقفون علی حقائق العلوم وان امیرهم بهذا اللفظ انما نهی الناس عن الخروج الاتحت لواء فلان، فجعل النهی المعلوم بدلالة كلامه كالمنصوص علیه..... انتهی. ومقتضاها ان ظاهر المذهب ان المفهوم لیس بحجة حتی فی كلام الناس لان ما ذكره فی هذا الباب من كلام الامیر فهو من كلام الناس لامن كلام الشارع وهذا موافق لما مر عن الاشباه، والظاهر ان القول بكونه حجة فی كلامهم قول المتأخرین كما یعلم من عبارة شرح التحرير السابقة، ولعل مستندهم فی ذلك ما نقلناه آنفا عن السير الكبير فانه من كتب ظاهر الرواية الستة بل هو آخرها تصنیفا فالعمل علیه كما قدمناه فی النظم.

امام محمد اور مفهوم مخالف کا اعتبار!

علامہ بیرونی نے شرح اشباہ میں فرمایا: "فتاویٰ ظہیریہ میں مذکور یہ بات کہ مفہوم مخالف سے دلیل لینا ناجائز ہے اور ہمارے علماء کے نزدیک یہی ظاہر الروایۃ ہے اور وہ بات جسے امام محمد علیہ رحمۃ اللہ نے السير الكبير میں مفہوم مخالف سے استدلال کو جائز قرار دیا ظاہر الروایۃ کے خلاف ہے۔ حواشی کشف میں فرمایا: میں نے ظہیریہ کے باب مایکوه فی الصلاة میں لکھا دیکھا کہ "مفہوم مخالف سے دلیل لینا ناجائز ہے"۔ اسے شمس الانعمہ سرخسی علیہ رحمۃ اللہ القوی نے السير الكبير میں ذکر کیا اور فرمایا کہ امام محمد علیہ رحمۃ اللہ نے السير الكبير میں مذکور مسائل کی بناء مفہوم مخالف سے لینے کے جواز پر فرمائی ہے اور اسی طرف علامہ خفاف علیہ رحمۃ اللہ الوحاب کا میلان ہے، اور اسی پر آپ نے مسائل حیل کی بناء رکھی ہے۔ المصنفی کتاب النکاح میں ہے "کسی چیز کو خصوصیت کے ساتھ ذکر کرنا اس کے ماعدہ کی نفی پر دلالت نہیں کرتا"۔ ہم کہتے ہیں کسی چیز کو روایات میں، لوگوں کی عام گفتگو میں

درس عقود اداره فیضان رضا رسم المفتی

اور مقولات میں بالخصوص ذکر کرنا اس کے ماسوا کی نفی پر دلالت کرتا ہے، (المصنفی کی عبارت مکمل ہوئی جو کہ کتاب النکاح میں مذکور ہے)۔ حزانة الروایات میں ہے: "روایت میں موجود قید سے اس کے ماسوا کی نفی ہو جاتی ہے"۔ اور مسراجیہ میں ہے: بہر حال لوگوں کی باہمی گفتگو خبر کے قیل سے ہے، پس بلاشبہ کسی چیز کو خصوصیت کے ساتھ ذکر کرنا اس کے ماسوا کی نفی پر دلالت کرتا ہے اسی طرح امام سرخسی علیہ رحمۃ اللہ القوی نے ذکر کیا ہے "ان کا کلام مکمل ہوا"۔ میں (علامہ بیرونی) کہتا ہوں: ظاہر یہ ہے کہ السير الكبير میں مذکور بات پر عمل ہونا چاہئے جیسا کہ امام خفاف علیہ رحمۃ اللہ العزیز نے اسے کتاب الحیل میں اختیار کیا ہے اور ہم نے اس قول کی مخالفت کرتے کسی کو نہیں دیکھا "واللہ اعلم (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ مفہوم مخالف سے دلیل لینے کے جواز پر عمل ہے، لیکن یہ مطلق نہیں بلکہ کلام شارع کے ماسوا کے ساتھ متعلق ہے جیسا کہ ہماری سابقہ تقریر سے آپ نے

جان لیا، ورنہ السير الكبير میں ہم نے مفہوم مخالف پر مطلقاً عمل کرنے کا جواز دیکھا ہے حتی کہ کلام شارع میں بھی، چنانچہ امام محمد علیہ رحمۃ اللہ نے باب آئیه المشرکین و ذبائحہم میں ذکر کیا "کہ عیسائی حربی عورتوں سے نکاح کرنا حرام نہیں ہے اور حضور ﷺ کی اس حدیث پاک سے استدلال کیا کہ نبی پاک ﷺ نے مقام ہجر کے مشرکوں کے نام ایک مکتوب لکھا جس میں انہیں اسلام کی دعوت دی، ان میں سے جو اسلام لے آئے گا اس کا اسلام مقبول ہوگا، جو اسلام قبول نہیں کرے گا اس پر جزیہ مقرر ہوگا، اس مکتوب میں یہ بھی تھا کہ ان کا ذبیحہ نہ کھایا جائے اور نہ ان کی عورتوں سے نکاح کیا جائے۔ شمس الانعمہ سرخسی علیہ رحمۃ اللہ القوی نے اس کی شرح میں فرمایا: گویا امام محمد علیہ رحمۃ اللہ نے رسول اکرم ﷺ کے نبیوں کے ساتھ ان امور کو خاص کر دینے سے اس بات پر استدلال کیا کہ کتابی عورتوں سے نکاح کرنے میں مضائقہ نہیں ہے۔ امام محمد علیہ رحمۃ اللہ نے اپنی اس کتاب کی بنیاد اس قاعدہ پر رکھی ہے کہ مفہوم مخالف حجت ہے اور اس بات کا بیان اپنے مقام پر آئے گا۔

پھر چار ابواب کے بعد باب ما یجب من طاعة الوالی میں امام محمد علیہ رحمۃ اللہ نے کہا کہ قول مذکور ہے "اگر امیر لشکر کے منادی نے یہ اعلان کیا کہ جو جانوروں کا چارہ حاصل کرنا چاہتا ہے وہ فلاں کے جھنڈے کے تحت باہر نکل آئے، پس یہ قول بمنزلہ نبی کے ہے، معنی یہ ہے کہ جھنڈے

والے کے ساتھ نکلنے کے بعد اس جھڑے والے سے علیحدہ ہونے کی ممانعت ہے۔ ہم یہ بات بیان کر چکے کہ امام محمد علیہ رحمۃ اللہ الصمد نے اس کتاب کی بنیاد اس قاعدہ پر رکھی ہے کہ مفہوم مخالف حجت ہے اور ہمارے نزدیک ظاہر مذہب یہ ہے کہ مفہوم مخالف حجت نہیں ہے، مفہوم صفت اور مفہوم شرط اس معاملے میں یکساں ہیں، لیکن امام محمد علیہ رحمۃ اللہ الصمد نے اس نوع میں اس مقصود کا اعتبار کیا ہے جیسے اکثر لوگ سمجھتے ہیں کیونکہ عموماً جنگجو لوگ حقائق علوم سے واقف نہیں ہوتے ان کے امیر نے ان الفاظ کے ذریعے لوگوں کو فلاں شخص کے جھڑے کے تحت آئے بغیر نکلنے سے منع کیا ہے۔ اسی سبب سے امام محمد علیہ رحمۃ اللہ الصمد نے اس کلام کی دلالت النص کو صراحت کردہ بات کی طرح قرار دیا ہے۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

اس عبارت کا مقتضی یہ ہے کہ ظاہر مذہب یہی ہے کہ مفہوم مخالف حجت نہیں ہے حتیٰ کہ عام لوگوں کے کلام میں بھی یہ حجت نہیں ہے کیونکہ امام محمد علیہ رحمۃ اللہ الصمد نے اس باب میں جو مسئلہ بیان کیا ہے اس میں مذکور امیر کا کلام کلام الناس ہے کلام شارع کے قبیل سے نہیں ہے اور یہ بات اس بات کے موافق ہے جو پہلے الاشباہ کے حوالے سے گزری چکی، ظاہر یہی ہے کہ مفہوم مخالف لوگوں کے کلام میں حجت ہونے کا قول متاخرین کا ہے جیسا کہ شرح التحریر کی ما قبل مذکور عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔ شاید متاخرین مفہوم مخالف کو حجت قرار دینے کا ماخذ وہ قول ہے جسے ابھی ہم السیر الکبیر کے حوالے نقل کر چکے۔ السیر الکبیر ظاہر الروایت کی چھ کتب میں سے ایک ہے، بلکہ یہ ان میں کی آخری تصنیف ہے، پس اسی کتاب کے مشمولات پر عمل ہوگا جیسا کہ ہم ما قبل نظم میں یہ بات بیان کر چکے۔

ضمنی فوائد

- السیر الکبیر للامام محمد بن الحسن الشیبانی مع شرحه للامام السرخسی، باب الثلاثون آتية المشترکین وذیالھم وطعامھم، ص ۱۰۵۔
- السیر الکبیر للامام محمد بن الحسن الشیبانی مع شرحه للامام السرخسی، باب (۳۴) ما یجب من طاعة الوالی وما لا یجب، ص ۱۰۵۔

لا اعتبار للمفہوم فی کلام الشارع

(والحاصل) ان العمل الآن على اعتبار المفہوم فی غیر کلام الشارع لان النصیص على الشی فی کلامہ لا یلزم منه ان یكون فائدته النفی عما عداہ، لأن کلامہ معدن البلاغة فقد یكون مراده غیر ذلک كما فی قوله تعالیٰ ﴿وربائبکم اللاتی فی حجورکم﴾ فان فائدة التقييد بالحجور كون ذلک هو الغالب فی الربائب، وأما کلام الناس فهو خال عن هذه المزیة فیستدل بکلامهم على المفہوم لأنه المتعارف بینهم وقد صرح فی شرح السیر الکبیر "بان الثابت بالعرف کالثابت بالنص" وهو قریب من قول الفقهاء "المعروف کالمشروط".....

وحینئذ فمأثبات بالعرف فكان قائله نص علیه فیعمل به وكذا یقال فی مفہوم الروایات فان العلماء جرت عادتهم فی كتبهم على انهم یذكرون القيود والشروط ونحوها تنبیها على اخراج ما لیس فیہ ذلک القید ونحوه، وان حکمہ مخالف لحکم المنطوق، وهذا مما شاع وذاع بینهم بلا نکیہ، ولذا لم یر من صرح بخلافه، نعم ذلک اعلیٰ کما عزاه القهستانی فی شرح النقایة الی حدود النهایة ومن غیر الغالب قول الهدایة: "وسنن الطهارة غسل الیدین قبل ادخالهما الاناء اذا استیقظ المتوضی من نومه....."۔

فان التقييد بالاستیقاظ اتفاقی وقع تبرکاً بلفظ الحديث فان السنة تشمل المستیقظ وغیره عند اکثرین وقیل انه احترازی لاخراج غیر المستیقظ والیه مال شمس الآئمة الكردری. (وقولی) ما لم یخالف لصریح ثبتاً..... ای ان المفہوم حجة على ما قررناه اذا لم یخالف صریحاً، فان الصریح مقدم على المفہوم كما صرح به الطرسوسی وغیره، وذكره الاصولیون فی ترجیح الأدلة فان القائلین باعتبار المفہوم فی الأدلة الشرعیة انما یعتبرونه اذا لم یأت صریح بخلافه فیکدم الصریح ویلغی المفہوم. واللہ تعالیٰ اعلم۔

کلام شارع میں مفہوم کا اعتبار!

خلاصہ یہ ہے کہ اب عمل کلام شارع کے علاوہ میں مفہوم مخالف کے معتبر ہونے پر ہے، کیونکہ کلام شارع میں صراحت کسی چیز کے مذکور ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کا فائدہ اس کے

درس عقود اداره فیضان رضا رسم المفتی

ما سوا کی لٹی کرنا ہے کیونکہ کلام شارع بلاغت کا سرچشمہ ہے، کبھی اس سے مراد کچھ اور ہوتا ہے جیسا کہ اللہ کے اس فرمان میں ہے ﴿وَرَبَّانِیْکُمُ النَّاسُ فِی حُجُورِکُمْ﴾ (النساء: ۲۳) اس آیت مبارکہ میں فی حُجُورِکُمْ کی قید کا فائدہ یہ ہے کہ عموماً یہ لڑکیاں دوسرے شوہر کی پرورش میں رہتی ہیں اس لیے اسے ذکر کر دیا، اور بہر حال لوگوں کا کلام اس طرح کے فوائد سے خالی ہوتا ہے اسی بناء پر ان (یعنی لوگوں) کے کلام سے مفہوم مخالف لینے پر استدلال کیا جاسکتا ہے کیونکہ یہ چیز خود ان کے مابین متعارف ہے۔ السیر الکبیر میں شارح نے تصریح کی ہے کہ ”جو شے عرف سے ثابت ہو نص سے ثابت شدہ سے کی طرح ہوتی ہے“ یہ قول فقہاء کے اس قول کے قریب ہے ”المعروف کالمشروط“ تو اس صورت میں جو چیز عرف سے ثابت ہوگی تو وہ اسی طرح ہوگی جیسا کہ خود قائل نے اس بات کی تصریح کی ہو، پس اس کے موافق عمل کیا جائے گا اور یہی بات روایات کے مفہوم مخالف کے بارے میں بھی کہی جائے گی کیونکہ علماء کی عادت جاریہ ہے کہ وہ اپنی کتب میں قیودات اور شرائط وغیرہ اس بات پر تنبیہ کرنے کے لئے ذکر کرتے ہیں کہ جس شے میں یہ قید وغیرہ موجود نہ ہو وہ حکم سے خارج ہے اور اس کا حکم منطوق (مذکور) کے حکم کے برخلاف ہے اور یہ چیز علماء کے مابین بلیغیر عام و معروف ہے اسی سبب سے اس بات کا کوئی مخالف نظر نہیں آیا۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ کوئی کلی بات نہیں بلکہ غلطی ہے جیسا کہ قبضانی نے شرح نقایہ میں اس بات کو نہایت کی کتاب الحدود کی طرف منسوب کیا ہے اور غیر غالب کے بارے میں صاحب ہدایہ کا یہ قول ہے ”سنن البطھارۃ غسل الیدین قبل ادخالہما الاناء اذا استیقظ المتوضی من نومہ“ یہاں سوکر بیدار ہونے کی قید اتفاق ہے جو کہ الفاظ حدیث سے برکت لینے کے لئے ذکر کی گئی ہے ورنہ یہ سنت اکثر علماء کے نزدیک دونوں طرح کے افراد کو شامل ہے، خواہ وہ نیند سے بیدار ہو کر وضو کر رہا ہو یا بغیر سوئے۔ ایک قول یہ ہے کہ قید احترازی ہے اور اس کا مقصد اس شخص کو اس حکم خارج کرنا ہے جو پہلے سے بیدار ہو اور شمس الاممہ کہ درود اللہ ائی کا اسی قول کی طرف میلان ہے۔ میرے شعر کا یہ مصرع مالم یخالف لصریح ثبتا..... مفہوم مخالف جب کہ صریح ثابت شدہ بات کے مخالف نہ ہو۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہماری تقریر کے مطابق مفہوم مخالف اس وقت لیا جاتا ہے جب کہ وہ کسی صریح بات کے مخالف نہ ہو کیونکہ صریح بات مفہوم مخالف پر مقدم ہے جیسا کہ علامہ طرطوسی علیہ رحمۃ اللہ ائی وغیرہ نے اس کی صراحت کی ہے۔ اور اصولیین نے اسے

درس عقود اداره ۱۹۲ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود اداره فیضان رضا رسم المفتی

سرجیح الادلۃ کی بحث میں ذکر کیا ہے اور جو حضرات دلائل شرعیہ میں مفہوم مخالف کے معتبر ہونے کے قائل ہیں وہ بھی مفہوم مخالف کو اس وقت حجت مانتے ہیں جب کہ صریح بات اس کے برخلاف نہ ہو۔ اگر مفہوم مخالف کے مقابل صریح ہو تو صریح مقدم ہوگا اور مفہوم مخالف اس صورت میں لغو ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ضمنی فوائد

..... الاشیاء والنظائر، القاعدة السادسة، فصل فی تعارض العرف مع الشرع، ص ۹۹۔

..... ہدایہ مع بداية المبتدی، کتاب الطہارۃ، ج ۱، ص ۲۴۔

☆..... والعرف فی الشرع لہ اعتبار لذا علیہ الحکم قد یدار۔

شریعت میں عرف معتبر ہے اسی بناء پر کبھی اس پر حکم کا مدار ہوتا ہے۔

حد العرف والعادة واعتبارهما

قال فی المستصفی: ”العرف والعادة ما استقر فی النفوس من جهة العقول وتلقته الطباع السلیمة بالقبول“ انتھی۔ وفی شرح التحریر: ”العادة هی الامر المتکرر من غیر علاقة عقلیة“ انتھی۔ (وفی الاشیاء والنظائر: ”السادسة العادة محكمة واصلها قوله ﷺ (مارآہ المسلمون حسنا فہو عند اللہ حسن).....“ واعلم ان اعتبار العادة والعرف یرجع الیہ فی مسائل کثیرة حتی جعلوا ذلک اصلا، فقالوا: تترك الحقیقة بدلالة الاستعمال والعادة.

عرف وعادات کی حد بندی اور ان کا اعتبار!

المستصفی میں فرمایا: ”عرف وعادات (۱) وہ ہوتا ہے جو عقل کی تھت سے دلوں میں گھر کر لے اور طبیعت سلیمہ اسے قبول کر لے۔“ (ان کا کلام ہو)۔ شرح التحریر میں ہے ”عادات وہ امر ہے جس کی تکرار بغیر کسی عقلی تعلق کے بار بار ہو“۔ (ان کا کلام مکمل ہو)۔

الاشیاء النظائر میں ہے: ”چھٹا قاعدہ عادت کا فیصلہ کن ہونا ہے اور اس کی دلیل حضور ﷺ کا یہ فرمان ہے (مارآہ المسلمون حسنا فہو عند اللہ حسن) ہے یعنی جس چیز کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھی ہے۔“ جان لیجئے! کہ کئی مسائل میں

درس عقود اداره ۱۹۳ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

عادت و عرف کی طرف رجوع کیا جاتا ہے، حتیٰ کہ فقہاء نے اسے باقاعدہ ایک اصل قرار دیکر فرمایا کہ ”استعمال اور عرف کی دلالت کے سبب لفظ کی حقیقت کو ترک کر دیا جائے گا“۔

ضمنی فائدہ

..... الاشباہ والنظائر، القاعدة السادسة العادة المحكمة، ص ۹۳۔

(۱) عرف کا لغوی معنی: عرف، عرفان، عارف اور معروف، یہ سب ہم معنی، اور ٹکرائی یعنی اجنبی کی ضد ہیں۔ اور لغت میں عرف ہر اس بھلائی کو کہتے ہیں، جس کی معرفت نفس کو حاصل ہو، اور نفس اس سے مطمئن ہو۔ اور نفس باخضہ ہو تو اس کا معنی سخاوت ہے۔ اور عرف اس چیز کو بھی کہتے ہیں، جسے تو خرچ کرے، اور دوسرے کو عطا کرے۔ نیز عرف اعتراف کو بھی کہتے ہیں جیسے کہا جاتا ہے: مجھ پر عرف کے طور پر، ہزار روپے لازم ہیں یعنی: بطور اعتراف ہزار روپے لازم ہیں۔

توضیح التعریف: یہ تعریف ان اشیاء کو بھی شامل ہے جن کی معرفت نفوس حاصل کرتے ہیں اور ان سے مانوس ہو جاتے ہیں اب خواہ ان کا تعلق قول سے ہو یا فعل سے، اور ذوق سلیم رکھنے والے افراد ان کا انکار نہ کریں اور کسی چیز کا نفوس میں قرار پکڑنا اور طبیعتوں کا قبول کرنا بار بار استعمال کرنے کے سبب ہوتا ہے اور یہ چیز اس امر کی طرف مائل ہونے اور رغبت کرنے کے سبب صادر ہوتی ہے۔ اور عرف کی اس تعریف سے عرف فاسد خارج ہو جائیگا اور عرف فاسد سے مراد وہ چیزیں ہیں جو عقل کی جہت سے قرار نہ پکڑیں۔ جیسے: نشہ آور اشیاء، کالین دین کرنا، اور مختلف گناہ جو کہ بوجہ عقل نہیں بلکہ ہوائے نفس اور خواہشات نفسانی کی جہت سے نفوس میں قرار پکڑتے ہیں۔

بطریق ضبط و ترتیب اس تعریف سے چند امور واضح ہونے:

☆ تعریف میں مذکور لفظ ما عرف قولی اور فعلی دونوں کو شامل ہے کہ ماصیذ عام ہے۔

☆ استقر فی النفوس کی قید سے وہ چیزیں نکل گئیں جو شاذ و نادر پائی جاتی ہوں اور انہیں لوگوں نے اپنی عادت نہ بنایا ہو کہ اسے بھی عرف شمار نہیں کیا جائیگا۔

☆ من جهة العقول کی قید سے وہ امور خارج ہو جائیں گے جو نفس میں ہوں اور نفسانی خواہشات کی جہت سے قرار پکڑیں۔

☆ تلقیہ الطباع السلیمة کی قید سے وہ امور خارج ہو جائیں گے جنہیں تمام یا بعض عقل سلیم ناپسند قرار دے اور ان کا انکار کر دے، کہ عقل سلیم جس کا انکار کر دے گی وہ امور بھی معروف نہیں،

درس عقود ادارہ ۱۹۳ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

(المصباح، ص ۴۱۱، ۴۱۰)

عادت کا لغوی معنی: طریقہ اور کسی ایک چیز پر ہمیشگی کرنا ہے۔ عادت کو عادت کہنے کی وجہ یہ ہے کہ عادت والا آدمی امر اول کی طرف واپس آتا ہے، یعنی دوبارہ سے اس کام کو انجام دیتا ہے۔ عادت کی جمع عادات اور عوائد آتی ہے۔ تاج العروس میں عادت کا معنی یوں بیان کیا گیا ہے: عادت یہ ہے کہ بار بار پائے جانے والے ایسے امور جو طبیعت سلیمہ کے حامل افراد کے نزدیک مقبول ہوں ان کا نفس میں قرار پکڑنا۔

توضیح التعریف: تعریف میں مذکور لفظ الامر عادت قولیہ، وفعلیہ دونوں کو شامل ہے۔

لفظ المشکر سے مفہوم ہوتا ہے کہ عادت میں شے تکرار کا حصول یکے بعد دیگرے ہو، اس قید سے وہ امر خارج ہو گیا جو ایک بار میں حاصل ہو یا جو کبھی کبھار حاصل ہوتا ہو، کہ ایسے امر سے نہ تو عادت ثابت ہوتی ہے اور نہ ہی اس پر حکم کی بناء ہوتی ہے۔

من غیر علاقہ عقلیہ کی قید سے وہ امور خارج ہو گئے جن میں علاقہ عقلیہ پایا جاتا ہو جیسا کہ موثر کی موجودگی کی وجہ سے حدوث اثر کا تکرار علیت کے علاقہ کی وجہ سے اور اس قید کی بناء پر تعریف عام ہو جائیگی اور ہر امر متکرر کو شامل ہوگی، خواہ وہ قول ہو یا فعل، کسی ایک فرد سے صادر ہو یا جماعت سے، خواہ وہ عادت طبعی سبب کی بناء پر پیدا ہوئی ہو جیسا کہ گرم علاقوں میں انسان کا جلد اور سرد علاقوں میں دیر سے بالغ ہونا، یا وہ عادت خواہش نفسانی کی وجہ سے، یا فاسد اخلاق یا کسی نوپید خاص سبب کی وجہ سے پیدا ہوئی ہو۔

(المصباح، ص ۴۱۳، ۴۱۲)

الاعتبار للعرف العام فقط

ثم ذکر فی الاشباہ: ”اما العادة انما تعتبر اذا طردت او غلبت ولذا اقالوا فی البيع لبواع بدراهم او دنائیر فی بلد اختلف فیها النقود مع الاختلاف فی المالیه والرواج انصرف الی الاغلب، قال فی الهدایة: لانه هو المتعارف فینصرف المطلق الیه اه“ وفی شرح البیری عن المبسوط: ”الثابت بالعرف کالثابت بالنص.....“

اعتبار فقط عام عرف کا ہے!

درس عقود ادارہ ۱۹۵ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود ادارة فيضان رضا رسم المفتي

پھر علامہ ابن نجیم نے الاشیاء میں فرمایا: "عادت معتبر ہے جب کہ وہ اکثریت مستعمل ہو یا غالب آچکی ہو، اسی سبب سے علماء نے بیع کے مسئلہ میں فرمایا اگر کسی شخص نے دراہم و دنانیر کے بدلے کسی چیز کو ایسے شہر میں فروخت کیا جہاں مختلف نقدیاں رائج ہوں اور ان کی مالیت بھی مختلف ہو تو ایسی صورت میں بیع کو غالب استعمال ہونے والی نقدی کی طرف پھیرا جائے گا۔"

علامہ برهان الدین علیہ رحمۃ اللہ العزیز نے ہدایہ میں فرمایا: "کیونکہ غالب استعمال ہونے والی نقدی ہی متعارف ہے پس مطلق نقدی کو اسی کی طرف پھیرا جائے گا۔" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ شرح بیری: میں مبسوط کے حوالے سے ہے: "عرف سے ثابت ہونے والی شے نص سے ثابت شدہ شے ہی کی طرح ہے۔" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

ضمنی فوائد

..... الاشیاء و النظائر، القاعدة السادسة: العادة محكمة، ص ۹۵۔

اداره فيضان رضا تتغير الاحكام بالعرف والضرورة

(ثم اعلم) ان كثيرا من الاحكام التي نص عليها المجتهد صاحب المذهب بناء على ما كان في عرفه وزمانه قد تغيرت بتغير الأزمان بسبب فساد أهل الزمان او عموم الضرورة كما قدمناه من افتاء المتأخرين بجواز الاستحجار على تعليم القرآن وعدم الاكتفاء بظاهر العدالة..... مع أن ذلك مخالف لما نص عليه ابو حنيفة، ومن ذلك تحقق الاكراه من غير السلطان مع مخالفته لقول الامام بناء على ما كان في عصره أن غير السلطان لا يمكنه الاكراه، ثم كثر الفساد فصار يتحقق الاكراه من غيره فقال محمد باعتباره وافتي به المتأخرون..... ومن ذلك تضمين الساعي مع مخالفته لقاعدة المذهب من أن الضمان على المباشرون المتسبب، ولكن افتوا بضمانه زجرا لفساد الزمان بل افتوا بقتله زمن الفتنة..... ومنه تضمين الاجير المشترك..... وقولهم ان الوصي ليس له المضاربة بمال اليتيم في زماننا..... وافتاؤهم بتضمين الغاصب عقار اليتيم والوقف، وعدم اجارته اكثر من سنة في الدور، واكثر من

درس عقود ادارة فيضان رضا رسم المفتي

درس عقود ادارة فيضان رضا رسم المفتي

ثلاث سنين في الاراضي..... مع مخالفته لاصل المذهب من عدم الضمان وعدم التقدير بمدة..... ومنعهم القاضي ان يقضى بعلمه..... وافتاؤهم بمنع الزوج من السفر بزوجه وان اوفاه المعلن لفساد الزمان..... وعدم سماع قوله انه استثنى بعد الحلف بطلاقها الا بينة مع أنه خلاف ظاهر الرواية وعللوا بفساد الزمان..... وعدم تصديقها بعد الدخول بها، بانها لم تقبض ما اشترط لها تعجيله من المهر مع انها منكرا للقبض وقاعدة المذهب ان القول للمنكر لكنها في العادة لاتسلم نفسها قبل قبضه..... وكذا قالوا في قوله: كل حل على حرام يقع به الطلاق للعرف، قال مشايخ بلخ وقول محمد لا يقع الا بالنية، اجاب به علي عرف ديارهم اما في عرف بلادنا فيريدون به تحريم المنكوحه فيحمل عليه، نقله العلامة قاسم، نقل عن مختارات النوازل: "ان عليه

الفتوى لغلبة الاستعمال بالعرف..... ثم قال: قلت: ومن الالفاظ المستعملة في هذا في مصرنا الطلاق يلزمني، والحرام يلزمني، وعلى الطلاق، وعلى الحرام.....

وكذا مسئلة دعوى الاب عدم تملكه البنت الجهاز، فقد بنوها على العرف

مع ان القاعدة ان القول للمملك في التملك وعدمه. وكذا جعل القول

للمرأة في مؤخر صداقها مع أن القول للمنكر..... وكذا قولهم المختار

في زماننا قولهما في المزاعة والمعاملة والوقف، لمكان الضرورة والبلوى

..... وقول محمد بسقوط الشفعة اذا اخرج طلب التملك شهرا دفعا

للمضرر عن المشتري..... ورواية الحسن بان الحرية العاقلة البالغة

لوزوجت نفسها من غير كفو لا يصح..... وافتاؤهم بالعفو عن طين

الشارع للضرورة..... وبيع الوفاء..... والاستصناع.....

والشرب من السقابلا بيان مقدار ما يشرب، ودخول الحمام بلا بيان مدة

المكث..... ومقدار ما يصب من الماء واستقراض العجين والخبز بلا وزن

وغير ذلك مما بنى على العرف وقد ذكر من ذلك في الاشياء مسائل كثيرة.

درس عقود ادارة فيضان رضا رسم المفتي

درس عقود اداره فیضان رضا رسم المفتی

(فہذہ) کلہا قد تغیرت احکامہا لتغیر الزمان اما للضرورة واما للعرف
و اما للقرائن الاحوال وکل ذلک غیر خارج عن المذہب لان صاحب
المذہب لو کان فی هذا الزمان لقال بها، ولو حدث هذا التغیر فی زمانہ لم
ینص علی خلافہا وهذا الذی جراً المجتہدین فی المذہب واهل النظر
الصحیح من المتأخرین علی مخالفة المنصوص علیہ من صاحب المذہب فی
کتاب ظاہر الروایۃ بناء علی ماکان فی زمنہ کما مر تصریحہم بہ فی مسئلہ کل
حل علی حرام من ان محمد ابنی ماقالہ علی عرف زمانہ وکذا ماقدمنہ فی
الاستئجار علی التعلیم۔

عرف اور ضرورت کی وجہ سے احکام میں تبدیلی

پھر جان لیجئے! کہ بہت سے احکام جن کی تصریح صاحب مذہب مجتہد نے اپنے عرف
اور زمانے کی بناء پر کی تھی، وہ تغیر زمانہ کی وجہ سے تبدیل ہو گئے اور ان مسائل کے تغیر کا سبب یا
تو اہل زمانہ میں فساد آجانا ہے یا پھر عمومی ضرورت کا درپیش آنا ہے، جیسا کہ ہم نے ماقبل متاخرین
علماء کے فتاویٰ ذکر کئے کہ تعلیم قرآن پر اجرت لینا جائز ہے اور گواہوں کی ظاہری عدالت کافی نہیں
ہے حالانکہ یہ فتاویٰ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کی تصریحات کے خلاف ہیں۔

اور یونہی ایک مسئلہ غیر سلطان کی طرف سے اکراہ کا متحقق ہونا ہے حالانکہ یہ مسئلہ بھی
امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے قول کے برخلاف ہے۔ امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الاکرم کے بیان کردہ مسئلہ
کا مبنی یہ تھا کہ ان کے زمانہ میں غیر سلطان کی طرف سے اکراہ کیا جانا ممکن نہیں تھا پھر اہل زمانہ کے
حالات خراب ہو گئے تو غیر سلطان کی طرف سے بھی اکراہ متحقق ہونے لگا، پس امام محمد علیہ رحمۃ اللہ الصمد
نے اس اکراہ کو معتبر قرار دیا اور متاخرین نے اسی قول پر فتویٰ دیا ہے۔

اور یونہی ایک مسئلہ سماعی کو ضامن بنانے کا ہے حالانکہ یہ مسئلہ بھی قواعد مذہب کے
خلاف ہے کہ ضمان تو مباشر پر لازم ہوتا ہے نہ کہ سبب بننے والے پر، لیکن متاخرین علماء نے فساد
زمانہ کی وجہ سے بطور جر سماعی کے ضامن ہونے کا فتویٰ دیا بلکہ فتنہ کے زمانے میں اس کو قتل کر دینے
کا فتویٰ دیا۔ یونہی اجیر مشترک (یعنی دھوبی وغیرہ) کو نقصان کا ضامن قرار دینے کا مسئلہ ہے۔

فقہاء فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانے میں وہی کے لئے مال یتیم کے ساتھ مضاربیت
درس عقود اداره ۱۹۸ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود اداره فیضان رضا رسم المفتی

کرنا جائز نہیں ہے۔ یونہی متاخرین نے یتیم کی غیر منقول جائداد اور قبی جائداد غصب کرنے
والے کو بھی ضامن قرار دیا ہے۔ رہائشی مکانات ایک سال سے زیادہ اور صحرائی اراضی تین سال
سے زائد عرصہ کیلئے اجارہ پر دینے کے عدم جواز کا فتویٰ دیا۔ حالانکہ اصل مذہب ضمان کا واجب نہ
ہونا اور اجارہ کا مخصوص مدت کے ساتھ خاص نہ ہونا ہے۔

یونہی متاخرین فقہاء کا قاضی کو اپنے ذاتی علم کی بناء پر فیصلہ سنانے سے روک دینے کا فتویٰ دینا۔
یونہی متاخرین نے یہ فتویٰ دیا کہ بیوی کا مہر مغل (۱) ادا کرنے کے باوجود شوہر اسے دور منتقل نہیں
کر سکتا، فساد زمانہ کے سبب یہ فتویٰ دیا گیا ہے۔ یونہی متاخرین نے فتویٰ دیا کہ شوہر کی یہ بات بغیر
گواہ کے نہیں مانی جائے گی کہ اس نے بیوی کو طلاق دینے کی قسم کھانے کے بعد ان شاء اللہ کہہ دیا تھا
حالانکہ یہ مسئلہ ظاہر الروایۃ کے برخلاف ہے۔ متاخرین نے اس مسئلہ کی علت فساد زمانہ کو قرار دیا۔

یونہی متاخرین کا یہ فتویٰ کہ بعد محبت عورت کی اس بات کی تصدیق نہیں کی جائے گی کہ میں نے مہر
مغل جو شرط تھا اس پر قبضہ نہیں کیا، اس بات کے باوجود کہ عورت یہاں پر قبضہ کرنے کی منکر ہے
اور ہمارے مذہب کا قاعدہ ہے کہ قول منکر کا ہوتا ہے (یعنی منکر کی بات قابل قبول ہوتی ہے)۔ لیکن
عرف یہ ہے کہ عورت مہر پر قبضہ کرنے سے پہلے تسلیم نفس نہیں کرتی۔ یونہی متاخرین فقہاء نے شوہر
کے اس قول کے بارے میں فتویٰ دیا کہ اگر شوہر کہے ”ہر حلال مجھ پر حرام ہے“ تو عرف کی بناء پر

کہنے والے کی بیوی کو طلاق واقع ہو جائے گی، یہ مشائخ بلخ کا قول ہے۔ امام محمد علیہ رحمۃ اللہ الصمد کا قول
یہ ہے کہ بغیر نیت کے طلاق واقع نہ ہوگی۔ آپ علیہ رحمۃ اللہ کا یہ جواب سالکین کے عرف کے مطابق تھا
۔ بہر حال ہمارے شہروں میں ان الفاظ سے مراد منکوحہ کو حرام کرنا ہوتا ہے پس ان الفاظ کو اسی معنی پر
محمول کیا جائے گا۔ اس بات کو علامہ قاسم علیہ رحمۃ اللہ نے نقل کیا اور مختصات النوازا کے حوالے
سے منقول ہے کہ اسی قول پر فتویٰ ہے کہ عرف میں اس کا استعمال غالب ہو چکا ہے۔

پھر مزید فرمایا میں (علامہ قاسم) کہتا ہوں ہمارے شہروں میں بیوی کو حرام کرنے کے
لئے جو الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں من جملہ ان میں سے یہ ہیں الطلاق یلزمی مجھ پر طلاق
دینا لازم ہے، الحرام یلزمی مجھ پر حرام کرنا لازم ہے، علی الطلاق مجھ پر طلاق دینا لازم
ہے، علی الحرام مجھ پر حرام (کرنا) لازم ہے۔

اور یونہی باپ کا دعویٰ دائر کرنے کا مسئلہ ہے کہ اس نے اپنی بیٹی کو جہیز کے سامان کا
درس عقود اداره ۱۹۹ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

مالک نہیں بنایا تھا، علماء نے اس مسئلہ کی بناء بھی عرف پر کی ہے حالانکہ قاعدہ یہ ہے کہ مالک بنانے اور نہ بنانے میں مملکت (اولا مالک بنانے والے) کا قول معتبر ہوتا ہے۔ ادھار مہر کے سلسلے میں عورت کی بات تسلیم کرنا حالانکہ منکر کی بات مانی جاتی ہے۔ یونہی متاخرین علماء کا یہ فرمانا کہ ہمارے زمانے میں ضرورت اور عموم بلوی کے سبب مزارعت معاملہ اور وقف کے مسائل میں صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے۔ یونہی امام محمد علیہ رحمۃ اللہ کا حق شفعہ کو ساقط قرار دینا جب کہ شفعہ نے ایک ماہ تک طلب مملکت کو موخر کر دیا ہو فتویٰ مشتری سے ضرور دور کرنے کے لئے دیا گیا ہے۔ اور امام حسن کی روایت کہ آزاد عاقل بالغ لڑکی اگر خود سے اپنا نکاح غیر کفو میں کر لے تو وہ نکاح درست نہ ہوگا۔ اور یونہی متاخرین کا ضرورت کے پیش نظر راستے کی کچھ کو غفلت قرار دینا۔

بیع اللوفاء اور استصناع کے جواز کا فتویٰ دینا، پانی پینے کی مقدار بیان کے بغیر سقہ سے پانی پینے، حمام میں ٹھرنے کی مدت اور استعمال کئے جانے والے پانی کی مقدار بیان کے بغیر حمام میں جانا آنا اور روٹی بغیر وزن کئے ادھالے لینا وغیرہ مسائل، تغیر زمانہ کی وجہ سے تبدیل ہوتے ہیں اس تبدیلی کا سبب یا تو ضرورت ہے یا عرف یا قرائن احوال، لیکن یہ تمام ہی مسائل مذہب سے خارج نہیں ہیں کیونکہ اگر صاحب مذہب نے اس زمانے میں ہوتے تو یہی بات ارشاد فرماتے جو متاخرین علماء نے کہی ہے۔ اور اگر یہ تبدیلی ان کے زمانہ میں ہوئی ہوتی تو وہ اس کے برخلاف تصریح نہ کرتے اور یہی وہ بات ہے جس نے مجتہد فی المذہب اور نظر صحیح کے مالک متاخرین علماء میں، صاحب مذہب نے ظاہر الروایت میں صراحت کر کے مسائل کی مخالفت کرنے کی جرأت پیدا کی کہ صاحب مذہب ان مسائل کی بنیاد اپنے زمانے پر رکھی تھی جیسا کہ اس پر فقہاء کی تصریح "کسل حل حرام" والے مسئلہ میں گزری کہ امام محمد علیہ رحمۃ اللہ کا قول کی بنیاد ان کے زمانے کے عرف پر رکھی جیسا کہ ہم نے تعلیم القرآن پر اجارہ کا جواز بھی پہلے بیان کیا تھا

ضمنی فوائد

-ہدایہ مع بداية المبتدی، کتاب الاجازات، باب الاجازة الفاسدة، ج ۶، ص ۲۹۷۔
-ہدایہ مع بداية المبتدی، کتاب الاکراه، ج ۶، ص ۴۳۲۔
-ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الغصب، مطلب فی ضمان الساعی، ج ۹، ص ۳۰۸۔

درس عقود ادارہ ۲۰۰ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

-ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الاجازة وقد جوزها فی القدور، ج ۹، ص ۲۲۔
-ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الوصایا باب الوصی وهو، ج ۱۰، ص ۴۲۶۔
-ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الغصب، مطلب فی ضمان منافع، ج ۹، ص ۳۰۰۔
-ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الاجازة، مطلب فی الاحیر الخاص، ج ۹، ص ۹۶۔
-ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب القضاء، مطلب فی حکم القاضي، ج ۸، ص ۱۱۹۔
-ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب النکاح، مطلب فی السفر بالزوجة، ج ۴، ص ۲۹۴۔
-ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب التعلیق، مطلب فیسألوا دعی الاستثناء، ج ۴، ص ۶۲۹۔

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

-ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی احکام الخلوة، ج ۴، ص ۲۵۹، ملخصاً۔
-ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، ج ۴، ص ۵۳۰۔
-ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الطلاق، مطلب من یوشی بوقع به، ج ۴، ص ۵۵۹۔
-ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی دعوی الاب، ج ۴، ص ۳۰۹۔

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

-ردالمحتار علی الدر المختار، مقدمة الكتاب، مطلب اذا تعارض التصحيح، ج ۱، ص ۱۷۳۔
-ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الشفعة، باب ما یطللها، ج ۹، ص ۳۵۲۔
-ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب النکاح، باب الکفائة، ج ۴، ص ۲۰۶۔
-ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الطهارة، مطلب فی الغفران، ج ۱، ص ۵۳۰۔
-بیع الوفاء: بالغ اور مشتری کے مابین ایک قسم کے عہد کا نام ہے کہ بالغ مشتری سے کہے کہ میں نے اپنی یہ چیز تمہیں اتنے میں بیچی، جب میں تمہیں تمہارا دین لوٹا دوں تو تم مجھے میری چیز واپس کر دینا۔ بعض فقہاء نے اس قسم کی بیع کو سود سے خلاصی حاصل کرنے کے لئے ضرورت کی وجہ سے جائز کہا ہے۔ (ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب البیوع، باب المصروف، مطلب فی بیع الوفاء، ج ۷، ص ۵۴۵، ملخصاً)

درس عقود ادارہ ۲۰۱ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

..... استصناع: لغوی معنی کام کا عوض طلب کرنا ہے جب کہ شرعی معنی یہ ہیں کہ مخصوص معلوم (نوع، قدر، صفت وغیرہ کے حوالے سے) کام کا عوض طلب کرنا استصناع کہلاتا ہے۔

(رد المحتار علی الدر المختار، کتاب البیوع، باب السلم، مطلب فی الاستصناع، ج ۷، ص ۴۷۴)۔

..... ہدایہ مع بداية المبتدی، کتاب الاجارات، باب اجارة الفاسدة، ج ۶، ص ۲۹۴۔

(۱) مہر مقل وہ مہر، یا پارہ مہر کا ہے جس کا ادا کرنا فوراً قرار پایا ہو، خواہ از روئے شرط کہ نفس عقد نکاح میں تعیل مذکور ہو یا عقد کے بعد شرط تعیل ٹھری، خواہ از روئے عرف جبکہ وہ شرط صحیح کے مخالف نہ واقع ہو یہ مہر فوراً واجب الاداء ہوتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ مخرجہ، ج ۱۲، ص ۱۴۲)

﴿لابد للمفتی من اتباع العرف الحادث﴾

(فان قلت) العرف يتغير مرة بعد مرة، فلو حدث عرف آخر لم يقع في الزمان السابق فهل يسوغ للمفتي مخالفة المنصوص واتباع العرف الحادث (قلت) نعم: فان المتأخرين الذين خالفوا المنصوص في المسائل المارة لم يخالفوه الا لحدوث عرف بعد زمن الامام، فللمفتي اتباع عرفه الحادث في الالفاظ العرفية، وكذا في الأحكام التي بناها المجتهد على ما كان في عرف زمانه وتغير عرفه الى عرف آخر اقتداء بهم۔

مفتی کے لیے پرانے عرف کی پیروی ضروری ہے!

اگر آپ کہیں کہ عرف بار بار بدلتا ہے تو اگر کوئی جدید عرف ایسا پیدا ہو جائے جو سابقہ زمانے میں نہ ہو، کیا مفتی کے لئے صراحت کردہ مسئلہ کی مخالفت کرنا اور اس جدید عرف کی پیروی کرنا جائز ہوگا؟

میں (علامہ شامی) کہتا ہوں، ہاں: کیونکہ جن متأخرین علماء نے سابقہ مسائل میں صراحت کردہ مسائل کی مخالفت کی، ان کے اس اختلاف کا سبب امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الکریم کے زمانے کے بعد نئے عرف کا پیدا ہونا ہے۔ پس اس صورت میں الفاظ عرفیہ میں مفتی کے لئے عرف کی پیروی کرنا جائز ہے اور یونہی ان احکامات میں جن کی بنیاد مجتہد نے پرانے زمانے کے عرف پر

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

رکھی تھی اور اب وہ عرف دوسرے عرف کی صورت میں متغیر ہو چکا ہو تو مفتی ان حضرات کی پیروی کرتے ہوئے اب اس جدید عرف کی پیروی کرے گا۔

﴿لابد للمفتی من معرفة العرف المعتمد﴾

لكن بعد ان يكون المفتي ممن له رأى ونظر صحيح ومعرفة بقواعد الشرع حتى يميز بين العرف الذي يجوز بناء الاحكام عليه وبين غيره، فان المتقدمين شرطوا في المفتي الاجتهاد، وهذا مفقود في زماننا، فلا قل من ان يشترط فيه معرفة المسائل بشروطها وقيودها التي كثيرا ما يسقطونها ولا يصرحون بها، اعتمادا على فهم المتفقه، وكذا لا بد له من معرفة عرف زمانه واحوال اهله والتخرج في ذلك على استاذ ماهر ولذا قال في آخر منية المفتي: "لو ان

الرجل حفظ جميع كتب اصحابنا لآبائنا، ان يتلمذ للفتوى حتى يهتدى اليه لان كثيرا من المسائل يحجب عنه على عادات اهل الزمان فيما لا يخالف الشريعة" انتهى. وفي القنية: ليس للمفتي ولا للقاضي ان يحكما على ظاهر المذهب ويتركا العرف" انتهى ونقله منها في خزائن الروايات وهذا صريح فيما قلنا من ان المفتي لا يفتي بخلاف عرف اهل زمانه۔

مفتی کے لیے معتبر عرف سے واقف ہونا ضروری ہے!

لیکن یہ اس صورت میں ہوگا جب کہ مفتی صاحب الرائے اور نظر صحیح کا مالک ہو اور قواعد شرعیہ کی معرفت رکھتا ہو، تاکہ جس عرف پر احکامات کی بناء جائز ہے اسے غیر معتبر عرف سے تیز دے سکے۔ محققین نے مفتی کے حق میں اجتہاد کی صلاحیت رکھنے کو شرط قرار دیا ہے۔ اور یہ شرط ہمارے زمانے میں مفقود ہے لیکن کم از کم اتنا تو ہو کہ مفتی مسائل کو ان شرائط اور قیودات کے ساتھ جانتا ہو، جن کا فقہاء فقہ حاصل کرنے والے کے فہم پر اعتماد کرتے ہوئے عموماً ذکر نہیں کرتے اور ان کی تصریح نہیں کرتے، یونہی مفتی کے لئے اپنے زمانہ کے عرف اور اہل زمانہ کے حالات کی معرفت حاصل کرنا اور اس حوالے سے کسی ماہر مفتی سے تربیت لینے کے بعد ماہر ہونا ضروری ہے، اسی بناء پر منية المفتی کے آخر میں فرمایا: "اگر کوئی شخص ہمارے آئینہ کی تمام کتب حفظ کر لے

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

تب بھی اس کے لیے کار افتاء دیکھنا ضروری ہے تاکہ وہ اس راہ تک رہنمائی پاسکے کیونکہ بہت سے مسائل کا جواب اہل زمانہ کی ان عادات کے مطابق دیا جاتا ہے جو کہ شریعت سے نہ گراتی ہوں۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

قنیۃ میں ہے: ”مفتی اور قاضی کے لئے جائز نہیں کہ وہ ظاہر مذہب پر فیصلہ کریں (۱) اور عرف چھوڑ دیں۔“ اور حسانۃ الروایات میں بھی یہی عبارت منقول ہے اور یہ عبارت اس بارے میں صریح ہے جو ہم نے کبھی کہ مفتی اپنے زمانے کے عرف کے برخلاف فتویٰ نہیں دے گا۔

ضمنی فوائد

(۱) امام اہلسنت فاضل بریلوی نے ایک استفتاء کے جواب میں فرمایا: اگرچہ ظاہر الروایۃ اس کے خلاف ہے مگر اب عرف و مقاصد ناس قطعاً اسی پر، حاکم اور اتباع عرف واجب و لازم تو یہ حقیقت مخالفت ظاہر نہیں بلکہ زمان برکت نشان حضرات آئمہ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام میں عرف دائر و سائر یوں ہوتا تو ہم جزم کرتے ہیں کہ حکم ظاہر الروایۃ ضرور مطابق روایت امام ابو یوسف ہوتا ہے، لہذا آئمہ نے اس روایت پر اسی وجہ سے فتویٰ بھی دیا ہے کہ وہ اشد بعرف ناس ہے۔ اس لیے علماء نے فرمایا: من لم یعرف اهل زمانه فهو جاهل یعنی جو اہل زمانہ کو نہیں جانتا وہ جاہل ہے۔

(فتاویٰ رضویہ مخرجہ، ج ۱۷، ص ۶۵۶)

مصلحة ملحوظة في الافتاء

ويقرب منه ما نقله في الأشباه عن النزاهة من أن: ”المفتي إنما بما يقع عنده من المصلحة“..... وكتب في رد المحتار في باب القسامة: ”فيما لو ادعى الولي على رجل من غير أهل المحلة وشهد اثنان منهم عليه لم تقبل عنده وقال لا تقبل.....“ الخ. (تنبيه) نقل سيد الحموي عن العلامة المقدسي: ”انه قال توقفت عن الفتوى بقول الامام ومنعت من اشاعته لما يترتب عليه من الضرر العام، فان من عرفه من المتمردين يتجاسر على قتل النفس في المحلات الخالية من غير اهلها معتمدا على عدم قبول شهادتهم عليه حتى قلت: ينبغي الفتوى على

قولهما لاسيما، والاحكام تختلف باختلاف الأيام“ انتھی عبارت الرد.

فتویٰ دینے میں مصلحت کا لحاظ ہونا چاہیے!

اور اس کے قریب المعنی وہ عبارت ہے جسے علامہ ابن نجیم نے الاشباہ میں بنزازیہ کے حوالے سے نقل کیا کہ ”مفتی کے نزدیک جو مصلحت ہوگی وہ اس کے موافق فتویٰ دے گا“ (۱)۔ میں (علامہ شامی) نے رد المحتار، کتاب القسامة میں مسئلہ لکھا کہ ”اگر مقتول شخص کے ولی نے ایسے شخص پر قتل کرنے کا دعویٰ دائر کروایا جو اس محلہ والوں میں سے نہ ہو اور وہ شخص اس مدعی علیہ کے خلاف گواہی بھی دیں تب بھی امام صاحب علیہ رحمۃ اللہ ابواب کے نزدیک ان کی گواہی مقبول نہیں ہوگی، صاحبین فرماتے ہیں ان کی گواہی مقبول ہوگی.....“ الخ.

تنبیہ: سید حموی نے علامہ مقدسی رحمہ اللہ کے حوالے سے نقل کیا آپ فرماتے ہیں ”میں نے امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم کے قول کے مطابق فتویٰ دینے سے توقف کیا اور اس فتویٰ کو عام کرنے سے روکا، کیونکہ اب اس قول پر عمل کرنے سے ضرر عام مرتب ہوگا جو بد معاش اس مسئلہ کو جان لے گا وہ مستان جگہوں پر لوگوں کو قتل کرنے کی جرأت کرے گا کیونکہ اسے اعتماد ہوگا کہ محلہ کے لوگوں کی گواہی اس کے خلاف قبول نہیں ہوگی، حتیٰ کہ میں نے کہا کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہونا چاہیے خصوصاً اس معاملے میں جب کہ احکامات دین کے بدلے سے تبدیل ہو جاتے ہیں۔“ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

ضمنی فوائد

..... وفي الأشباه والتنظائر، فصل في تعارض العرف مع الشرع: ويمكن أن يقال إن الأرجح كون النظر لقاضي البلد الموقوفة، لأنه اعرف بمصالحها، ص ۱۰۲۔

(۱) امام اہلسنت فاضل بریلوی نے ارشاد فرمایا: مفتی و حاکم دونوں پر لازم ہے کہ جہاں کی نسبت حکم یا فتویٰ دیں خاص وہاں کے رسم و رواج پر لحاظ کریں دوسرا رواج اگرچہ کیسا ہی عام ہو وہاں کے اپنے رواج کا معارض نہیں ہو سکتا۔ (فتاویٰ رضویہ مخرجہ، ج ۱۸، ص ۳۵۱)

یہ جاننا فائدے سے خالی نہیں کہ عرف اور اجماع میں فرق ہے۔ عرف کہتے ہیں: ما استقر فی النفوس من جهة العقول وتلقيه الطباع السليمة بالقبول۔ ”کو جب کہ اجماع کہتے ہیں اتفاق مجتہدین صالحین من امة محمد فی عصر واحد علی امر قولی او فعلی۔ (نور الانوار، ص ۲۱۹)

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾ ﴿لابد للمفتی من معرفة احوال اهل زمانه﴾

وقال فی فتح القدیر فی باب ما یوجب القضاء والكفارة من کتاب الصوم عند قول الهدایة: "ولو اكل لحمین اسنانه لم یفطر وان كان کثیرا یفطر" وقال زفر یفطر فی الوجهین" انتهى مانصه. "والتحقیق ان المفتی فی الوقائع لا ید له من ضرب اجتہاد ومعرفة بأحوال الناس، وقد عرف ان الکفارة تفتقر الی کمال الجنایة فینظر الی صاحب الواقعة، ان کان ممن یعاف طبعه ذلك اخذ بقول ابی یوسف وان کان ممن لا اثر لذلك عنده اخذ بقول زفر رحمہ اللہ....." انتهى.

مفتی کے لئے زمانے کے حالات کا جاننا ضروری ہے!
فتح القدیر، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة میں صاحب ہدایة کے اس قول کے تحت مذکور ہے "اگر روزے دار نے اپنے دانتوں کے درمیان پھنسے ہوئے گوشت کو کھالیا تو اس کا روزہ نہیں ٹوٹے گا اور اگر گوشت زائد ہو تو ٹوٹ جائیگا۔ امام زفر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں دونوں صورتوں میں روزہ ٹوٹ جائے گا" صاحب ہدایة کی تصریح مکمل ہوئی، تحقیق یہ ہے کہ مسائل کے حوالے سے مفتی کو ایک طرح کا ملکہ اجتہاد اور لوگوں کے احوال کی معرفت ہونی چاہئے یہ بات معروف ہے کہ کفارہ کمال جنایت کا محتاج ہے تو جس شخص کو یہ مسئلہ درپیش آیا ہے مفتی اسے دیکھے گا اگر وہ شخص ایسا ہو جسے اس گوشت کو نگھنے سے گھن آتی ہو تو اس صورت میں مفتی امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے قول کو لے گا اور اگر اس شخص کو اس سے گھن نہ آتی ہو تو مفتی امام زفر علیہ الرحمۃ کے قول کو اختیار کرے گا۔" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

ض منی فوائد
..... فتح القدیر علی الهدایة، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء، ج ۲، ص ۳۳۸۔
معلوم ہوا ہے کہ علامہ ابن ہمام علیہ الرحمۃ اللہ السلام نے عرف پر مسئلہ کی بناء رکھی ہے۔ اگر مفتی سے متذکرہ بالا مسئلہ کسی ایسے شخص کے بارے میں کیا جا رہا ہے جو اپنی طبیعت میں نفاس رکھتا ہے تو مفتی امام ابو یوسف کے قول کے مطابق فتویٰ دے گا اور اگر معاملہ برعکس ہے تو مفتی امام زفر کے قول کے مطابق فتویٰ دے گا۔

درس عقود ﴿ادارہ ۲۰۶﴾ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾ ﴿لابد للمفتی من اعتبار تغير الاحوال﴾

(وفی) تصحیح العلامة قاسم: فان قلت: "قد یحکون اقوالا من غیر ترجیح وقد یختلفون فی التصحیح، قلت: یعمل بمثل ما عملوا من اعتبار تغير العرف واحوال الناس وما هو الارفق بالناس وما ظهر علیہ التعامل وما قوی وجہہ، ولا یخلوا الوجود من تمييز هذا حقيقة لا ظناً بنفسه، ویرجع من لم یمیز الی من یمیز لبرائة ذمته" انتهى.

مفتی کے لئے حالات کی تغیر پزیری جاننا ضروری ہے
علامہ قاسم علیہ الرحمۃ کی تصحیح القدوری میں ہے: "اگر آپ کہیں فقہاء کبھی بغیر ترجیح کے اقوال کو نقل کر دیتے ہیں اور کبھی ان کا تصحیح شدہ مسائل میں اختلاف ہوتا ہے، تو میں (علامہ شامی) اس کا جواب یہ دوں گا کہ اس صورت میں وہی کرنا چاہیے جو فقہاء کرتے ہیں یعنی بدلتے ہوئے عرف اور لوگوں کے بدلے ہوئے حالات کا اعتبار کرنا چاہئے اور اس قول کے مطابق فتویٰ دینا چاہئے جس میں لوگوں کے لئے زیادہ آسانی ہو اور جس پر لوگوں کا عمل ہونا ظاہر ہو اور جس کی دلیل قوی ہے، اور ایسے لوگ ہمیشہ رہیں گے جو حقیقت اس حوالے سے تمیز کر سکتے ہوں۔ اور جو اس صورت حال میں تمیز کرنے کی قدرت نہ رکھتا ہو وہ اپنی ذمہ داری سے بخوبی سبکدوش ہونے کے لئے ایسے شخص کی طرف رجوع کرے جو ایسی صورت میں تمیز کر سکتا ہو۔" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

﴿العرف ملحوظ فی الافتاء مالم یخالف الشرع﴾
(فهذا) کلمہ صریح فیما قلنا من العمل بالعرف مالم یخالف الشریعة کا مکس والربا ونحو ذلك، فلا بد للمفتی والقاضی بل والمجتہد من معرفة احوال الناس، وقد قالوا: "ومن جهل باهل زمانه فهو جاهل" وقد منا انهم قالوا: یفتی بتقول ابی یوسف فیما یعلق بالقضاء، لكونه جرب الوقائع وعرف احوال الناس. وفی البحر: "عن مناقب الامام محمد للکردری: "کان محمد یدھب الی الصباغین ویستل عن معاملتهم وما یدبرونها فیما بینهم" انتهى. وقالوا: اذا زرع صاحب الارض ارضه ما هو ادنی مع قدرته علی الاعلی وجب علیہ خراج

درس عقود ﴿ادارہ ۲۰۷﴾ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

﴿درس عقود﴾ ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾
الاعلیٰ، قالوا وهذا يعلم ولا یفتی به کیلا یتجرى الظلمة على اخذ اموال الناس .

﴿المکة المدیة البقیع﴾ قال فی العنایة: ”ورد بأنه کیف يجوز الکتمان ولو اخذوا کان فی موضعه لکونه واجبا . واجیب باننا لو افتینا بذلك لادعی کل ظالم فی ارض لیس شأنها ذلک انها قبل هذا کانت تزرع الزعفران مثلا فیأخذ خراج ذلک وهو ظلم وعدوان.....“ انتهى . وکلذا قال فی فتح القدیر: قالوا لا یفتی بهذا لما فیہ من تسلط الظلمة على اموال المسلمین اذ یدعی کل ظالم ان الارض تصلح لزراعة الزعفران ونحوه وعلاجه صعب“ انتهى . (فقد) ظهر لک ان جمود المفتی او القاضی علی ظاهر المنقول مع ترک العرف والقرائن الواضحة والجهل باحوال الناس یلزم منه تصییع حقوق کثیرة وظلم خلق کثیرین .

﴿درس عقود﴾ **عرف کو ملحوظ رکھنے میں شرع کی مخالفت نہیں ہونی چاہیے!**

﴿المکة المدیة البقیع﴾ پس یہ تمام ہی گفتگو اس بارے میں صرف ہے جو بات ہم نے کہی، کہ عرف پر عمل کیا جائے گا بشرط یہ کہ وہ شریعت کے خلاف نہ ہو جیسا کہ ٹیکس اور سود وغیرہ یہ (اگرچہ عام ہو چکے ہیں لیکن شرع کے خلاف ہونے کے باعث ممنوع ہیں اور رہیں گے)۔ مفتی اور قاضی بلکہ مجتہد کے لئے بھی لوگوں کے حالات کی خبر رکھنا ضروری ہے۔ علماء فرماتے ہیں ”جو اہل زمانہ کا علم نہ رکھتا ہو وہ جاہل ہے“ اور ہم یہ بات پہلے بیان کر آئے کہ علماء کا قول یہ ہے کہ قضاء سے متعلق امور میں امام ابو یوسف علیہ رحمۃ اللہ الرؤف کے قول پر فتویٰ دیا جائے گا، کیونکہ انہیں اس طرح کے مسائل کا تجربہ تھا اور وہ لوگوں کے حالات سے بخوبی واقف تھے۔

﴿المکة المدیة البقیع﴾ بحر الرائق میں امام کردری علیہ رحمۃ اللہ القوی کی مناقب امام اعظم کے حوالے سے ہے ”امام محمد علیہ رحمۃ اللہ الصمد رگزریوں کے پاس جایا کرتے تھے اور ان سے ان کا طریقہ کار اور ان کے آپس کے لین دین کے بارے میں دریافت کرتے“۔ علماء فرماتے ہیں جب زمین کا مالک اپنی زمین میں اعلیٰ چیز کاشت کرنے کی قدرت رکھتا ہو اس کے باوجود ادنیٰ چیز کاشت کرے تو اس پر اعلیٰ چیز کا خراج دینا واجب ہوگا۔ علماء فرماتے ہیں یہ مسئلہ معلوم ہونے کے باوجود بھی اس پر فتویٰ نہیں دیا جائے گا تا کہ ظالم لوگ عوام کے اموال پر قبضہ کرنے کی جرأت نہ کریں۔

﴿درس عقود﴾ ادارہ ۲۰۸ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

﴿درس عقود﴾ ادارہ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾
عنایة میں اس بات کا رد کرتے ہوئے فرمایا: ”مسئلہ کو چھپانا کس طرح جائز ہو سکتا ہے؟ اگر حکام ایسی صورت میں اعلیٰ شے کا خراج وصول کریں تو یہ درست ہے کہ اس صورت میں اعلیٰ شے کا خراج ہی واجب ہوتا ہے“۔

﴿المکة المدیة البقیع﴾ میں (علامہ شامی) اس کا جواب یہ دوں گا کہ اگر ہم اس قول کے مطابق فتویٰ دیں گے تو ہر ظالم حاکم، ناقص زمین کے بارے میں بھی یہ دعویٰ کرے گا۔ پہلے یہاں مثلاً زعفران کاشت کی جاتی تھی اور وہ زعفران کی پیداوار کے مطابق خراج وصول کرے گا اور یہ ظلم اور زیادتی ہوگی۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ اسی طرح فتح القدیر میں فرمایا: ”فقہاء فرماتے ہیں کہ اس قول کے مطابق فتویٰ نہیں دیا جائے گا کیونکہ اس میں ظالم حکام کو لوگوں کے اموال پر مسلط کرنا ہے کیونکہ اس صورت میں ہر ظالم یہ دعویٰ کرے گا کہ یہ زمین زعفران وغیرہ فصلوں کی کاشت کی صلاحیت رکھتی ہے اور اس کا علاج دشوار ہوگا“۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ پس تم پر ظاہر ہو چکا کہ مفتی اور قاضی کا عرف اور قرائن واضحہ کو ترک کر کے ظاہر منقول قول پر فتویٰ دینا اور لوگوں کے احوال سے ناواقف ہونا کئی حقوق کے ضائع ہونے اور خلق خدا پر ظلم کثیر کو لازم کرتا ہے۔

﴿المکة المدیة البقیع﴾ **ضمنی فائدہ**
..... العنایة شرح الہدایة مع الشرح فتح القدیر علی الہدایة، کتاب السیر، باب العشر والخراج ج ۶، ص ۳۷۔

﴿درس عقود﴾ **اقسام العرف واحکامها**
(ثم اعلم) ان العرف قسمان: عام وخاص . پھر جان لیجئے! کہ عرف کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) عرف عام (۲) عرف خاص۔

﴿المکة المدیة البقیع﴾ **فالعام** یثبت به الحکم العام ویصلح منحصصا للقیاس والاثر، بخلاف الخاص، فانہ یثبت به الحکم الخاص ما لم یخالف القیاس او الاثر فانہ لا یصلح منحصصا . عرف عام: اس سے عام حکم ثابت ہوتا ہے، یہ قیاس اور حدیث پاک کے لئے تخصّص بن سکتا ہے، بخلاف عرف خاص کے، کیونکہ عرف خاص سے حکم خاص ثابت ہوتا ہے وہ بھی اس وقت جب کہ وہ قیاس یا کسی حدیث شریف کے مخالف نہ ہو، کیونکہ عرف خاص تخصّص بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔

﴿درس عقود﴾ ادارہ ۲۰۹ فیضان رضا ﴿رسم المفتی﴾

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

(قال) فی الذخیرۃ فی الفصل الثامن من الاجارات فی مسئلة مالو دفع الی حائک غزلا لینسجه بثلت: "ومشاخ بلخ کنصیر بن یحیی ومحمد بن سلمة وغیرهما کانوا یجیزون هذه الاجارة فی الثیاب لتعامل اهل بلدہم فی الثیاب، والتعامل حجة یتربک به القیاس ویخص به الاثر، وتجوز هذه الاجارة فی الثیاب للتعامل بمعنی تخصیص النص الذی ورد فی قفیز الطحان، لان النص ورد فی قفیز الطحان لا فی الحائک، الا ان الحائک نظیرہ، فیکون واردا فیہ دلالة، فمتی ترکنا العمل بدلالة هذا النص فی الحائک وعملنا بالنص فی قفیز الطحان کان تخصیصا لا ترکا اصلا، وتخصیص النص بالتعامل جائز، الا ترى اننا جوزنا الاستصناع للتعامل، والاستصناع بیع مالیس عنده وانه منہی عنه، وتجوز الاستصناع بالتعامل تخصیص منا، للنص الذی ورد فی النہی عن بیع

مالیس عند الانسان، لا ترک للنص اصلا لانا عملنا بالنص فی غیر الاستصناع قالوا: وهذا بخلاف مالو تعامل اهل بلدة قفیز الطحان فانه لا یجوز ولا تكون معاملتهم معتبرة لانا لو اعتبرنا معاملتهم کان ترکا للنص اصلا، وبالتعامل لا یجوز ترک النص اصلا، وانما یجوز تخصیصہ، ولكن مشائخنا لم یجوزوا هذا التخصیص لان ذلك تعامل اهل بلدة واحدة، وتعامل اهل بلدة واحدة لا یخص الاثر، لان تعامل اهل بلدة ان اقتضى ان یجوز التخصیص فترک التعامل من اهل بلدة اخرى یمنع التخصیص فلا یتثبت التخصیص بالشک بخلاف التعامل فی الاستصناع فانه وجد فی البلاد کلہا" انتہی کلام الذخیرۃ.

عرف کی اقسام واحکام

ذخیرہ کتاب الاجارات کی آٹھویں فصل میں فرمایا: "اگر کسی کپڑے کی بنائی کرنے والے کو سوت دیا کہ بنے ہوئے کپڑے کا تہائی بطور اجرت رکھ لینا تو ایسی صورت میں مشائخ بلخ مثلاً نصیر بن یحیی، محمد بن سلمہ وغیرہ کپڑوں میں اس طرح کا اجارہ کرنے کو جائز قرار دیتے ہیں، کہ کپڑوں میں ان کے شہر والوں کا یہ معمول ہے اور تعامل ایک ایسی دلیل ہے جس کے سبب قیاس کو ترک کیا جاتا ہے اور حدیث کی تخصیص کی جاسکتی ہے، اسی طرح کے اجارہ کو تعامل

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

کی وجہ سے کپڑوں میں جائز قرار دینا یا اس معنی کہ اس صورت میں قفیز طحان کے بارے میں نص (یعنی حدیث) میں تخصیص کی گئی ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ نص قفیز طحان کے بارے میں وارد ہے کپڑا بننے والے کے بارے میں نہیں ہے، ہاں کپڑے بننے والا بھی اس کی مثل ہے تو اس صورت میں یہ نص کپڑا بننے والے کے حق میں بطور دلالت النص ثابت ہے۔ پس جب ہم نے اس نص کی دلالت پر کپڑے بننے والے کے حق میں عمل ترک کر دیا اور قفیز طحان کے بارے میں نص پر عمل کر لیا تو یہ تخصیص ہوئی، نص کو اصلاً ترک کرنا نہ ہوا۔ اور تعامل کی بناء پر نص میں تخصیص کرنا جائز ہے۔ کیا آپ نے نہیں دیکھا کہ ہم نے تعامل کی وجہ استصناع کو جائز قرار دیا حالانکہ استصناع معدوم چیز کو فروخت کرنے کا نام ہے اور اس بیع کی ممانعت وارد ہے لیکن تعامل کے سبب استصناع کو جائز قرار دینا ہماری جانب سے اس نص کی تخصیص کرنا ہے جو معدوم شے کی بیع کی ممانعت سے متعلق وارد ہے۔ اس تخصیص سے نص کو مطلقاً ترک کرنا لازم نہیں آتا کیونکہ

استصناع کے علاوہ دیگر صورتوں میں ہم نص پر عمل کرتے ہیں۔ علماء فرماتے ہیں: استصناع کا مسئلہ اس صورت کے برخلاف ہے کہ اگر شہر کے لوگوں کا قفیز طحان والے مسئلہ میں تعامل ہو جائے تو اس تعامل کی وجہ سے قفیز طحان جائز نہیں ہوگا، بلکہ یہ تعامل غیر معتبر ہوگا کیونکہ اگر ہم یہاں تعامل کو معتبر قرار دیں تو مطلقاً نص کو ترک کرنا لازم آئے گا اور تعامل کے سبب مطلقاً نص کو ترک کر دینا جائز ہے، تعامل کی بناء پر فقط نص میں تخصیص جائز ہوتی ہے لیکن ہمارے مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام نے کپڑے کی بنائی والے مسئلہ میں تخصیص کو بھی جائز قرار نہیں دیا کیونکہ یہ ایک شہر کے لوگوں کا تعامل ہے اور ایک شہر کے افراد کا تعامل نص کے لئے مختص نہیں بن سکتا کیونکہ ایک شہر کے لوگوں کا تعامل اگر تخصیص کے جواز کا تقاضہ کرے گا تو دوسرے شہر کے لوگوں کا تعامل نہ ہونا تخصیص کا مانع ہوگا، پس شک کے سبب تخصیص ثابت نہیں ہوگی بخلاف استصناع میں ہونے والے تعامل کے، کہ یہ تعامل تمام ہی شہروں میں پایا جاتا ہے۔

الحاصل من بحث العرف

(والحاصل) ان العرف العام لا یتبرک اذا لزم منه ترک المنصوص، وانما یتبرک اذا لزم منه تخصیص النص، والعرف الخاص لا یتبرک فی المؤضیین وانما یتبرک فی

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

حق اہلہ فقط، اذا لم يلزم منه ترك النص ولا تخصيصه وان خالف ظاهر الرواية وذلك كما في الالفاظ المتعارفة في الأيمان والعادة الجارية في العقود من بيع واجارة ونحوها فتجری تلك الالفاظ والعقود في كل بلدة على عادة اهلها، ويراد منها ذلك المعتاد بينهم ويعاملون دون غيرهم بما يقتضيه ذلك من صحة وفساد وتحريم وتحليل وغير ذلك، وان صرح الفقهاء بان مقتضاه خلاف ما اقتضاه العرف لان المتكلم انما يتكلم على عرفه وعادته، ويقصد ذلك بكلامه دون ما اراده الفقهاء وانما يعامل كل احد بما اراده، والالفاظ العرفية حقائق اصطلاحية بصير بها المعنى الاصلی كالمجاز اللغوی. قال في جامع الفصولين: "مطلق الكلام فيما بين الناس ينصرف الى المتعارف" انتهى. وفي فتاوى العلامة قاسم: التحقيق ان لفظ الواقف والموصى والحالف والناذر وكل عاقد يحمل على عادته في خطابه ولغته التي يتكلم بها وافقت لغة العرب ولغة الشارع اولا" انتهى. (ثم اعلم) اني لم ارم من تكلم على هذه المسئلة بما يشفي العليل، وكشفها يحتاج الى زيادة طويل، لان الكلام عليها يطول، لاحتياجه الى ذكر فروع واصول، واجوبة عما عسى يقال، وتوضيح ما بنى على هذا المقال، فاقصرت هناك على ما ذكرته. ثم اظهرت بعض ما اضمرت في رسالة جعلتها شرحا لهذا البيت، وضمنتها بعض ماعنيت وسميتها "نشر العرف في بناء بعض الاحكام على العرف" فمن رام الزيادة على ذلك، فليراجع الى ما هناك.

خلاصہ یہ ہے کہ: عرف عام اس صورت میں غیر معتبر ہوگا جب کہ اس سے مخصوص شے کا ترک لازم آئے، اور اگر اس سے نص میں فقط تخصیص کرنا لازم آتا ہو تو ایسی صورت میں عرف عام معتبر ہوگا۔ اور عرف خاص ان دونوں ہی مقامات میں غیر معتبر ہے یہ فقط عرف خاص والے حضرات کے حق ہی میں معتبر ہے جب کہ اس سے نص کا ترک کرنا یا اس کی وجہ سے نص میں تخصیص کرنا لازم نہ آتا ہو اور اگر عرف خاص ظاہر الروایۃ کے خلاف ہو تو اس کا اعتبار کیا جائے گا۔ عرف خاص کا معتبر ہونا جیسا کہ قسم کے متعارف الفاظ اور عقود مثلاً بیع اور اجارہ وغیرہ میں جاری عرف کا معاملہ ہے، پس یہ الفاظ قسم اور عقود ہر شہر میں اس کے رہائشی حضرات کے عرف و عادت کے مطابق جاری ہیں اور ان

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

الفاظ سے مراد ہی شے لی جائے گی جو ان کے مابین معتاد ہو اور فقط اس علاقہ والوں کے ساتھ صحت وفساد حلال و حرام کے بارے میں ان کے عرف کے مطابق ان کے ساتھ معاملہ کیا جائے گا۔ اگرچہ فقہاء نے صراحت کی ہو کہ الفاظ قسم و عقود کا مقتضی لوگوں کے عرف کے برخلاف ہے کیونکہ متکلم اپنے عرف و عادت کے مطابق کلام کرتا ہے اور اس کلام سے وہ فقہاء کی اصطلاحات کا قصد نہیں کرتا اور ہر شخص کے ساتھ وہی معاملہ کیا جائے گا جس کا وہ ارادہ رکھتا ہے۔ تمام عرفی الفاظ کے اصطلاحی معنی ہوتے ہیں جس کے سب حقیقی معنی مجاز لغوی کی طرح ہو جاتے ہیں۔

جامع الفصولین میں فرمایا: "لوگوں کے درمیان ہونے والے مطلق کلام کو متعارف معنی کی طرف پھیرا جائے" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ علامہ قاسم کے فتاویٰ میں ہے: "تحقیق یہ ہے کہ لفظ واقف، موصی، خالف (۱)، ناذر اور ہر عاقد کو اس کے کلام اور اس کی زبان جو وہ بولتا ہے اس پر محمول کیا جائے گا خواہ وہ لغت عربی اور لغت شائع کے موافق ہو یا نہ ہو"۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

پھر جان لیجئے! میں (علامہ شامی) نے کسی عالم کو اس مسئلہ پر ایسی گفتگو کرتے نہیں دیکھا جو بیمار کو شفاء بخشے، مگر یہ کہ عرف و عادت کی وضاحت تفصیلی کلام کی احتیاج رکھتی ہے کیونکہ اس مسئلہ پر طویل کلام ہے۔ یہ مسئلہ فروعات اور اصول ذکر کئے جانے اور ان اعتراضات کے جوابات دیئے جانے کی حاجت رکھتا ہے جو اس مسئلہ پر وارد کئے جاسکتے ہیں اور ان مسائل کو واضح کرنے کی بھی ضرورت ہے جن کی بناء عرف و عادت پر ہے۔ اس نظم کی شرح میں ہم نے مذکورہ باتوں پر اکتفاء کیا ہے، پھر بعض وہ اساتذہ جو میرے دل میں مضمر تھیں انہیں میں نے اپنے رسالہ میں ذکر کیا جسے میں نے اس شعر کی شرح کی طور پر لکھا ہے۔ میں نے اس رسالے کا نام نشر ا لعرف فی بناء بعض الاحکام علی العرف رکھا، یہ رسالہ ان مسائل کے بارے میں ہے جن کا مدار عرف پر ہے جو شخص زائد معلومات حاصل کرنے کا ارادہ رکھتا ہو اسے اس رسالہ کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

ضمنی فائدہ

(۱) امام اہلسنت فاضل بریلوی کلام خالف کے حوالے سے فرماتے ہیں: اغراض ومقاصد جس قدر مفاد لفظ سے زائد ہوں، یعنی عموم اطلاق بھی انہیں متناول نہ ہو ملحوظ نہیں ہوتے۔ "الايمان

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

مبنیة على الالفاظ لا على الاغراض “ (قسموں میں الفاظ کا لحاظ ہوتا ہے اغراض کا

نہیں ہوتا) کہ ”تسویر“ وغیرہ عامہ کتب مذہب میں ارشاد ہوا، اس سے یہی مراد ہے کہ لفظ کی
تداول عربی سے اجنبی خارج و بیگانہ و زائد بات اگرچہ عرفاً مقصود مخالف ہو منظور نہ ہوگی مگر اغراض
مخصص ضرور ہو سکتی ہیں۔ دلالت لفظ کہ عموم پر تھی، بظہر غرض خاص پر مقصور ہو جائے گی یہ مدلول لفظ
سے خروج نہیں بلکہ بعض مدلولات پر قصر ہے۔ (فتاویٰ رضویہ مخرجہ، ج ۱، ص ۱۴۴)

ہمارے نزدیک بنائے یقین عرف پر ہے لفظ سے جو معنی عرفاً مراد و مفہوم ہوتے ہیں ان
پر قسم وارد ہوتی ہے نہ کہ معنی لغوی یا شرعی پر، تمام کتب مذہب میں اس امر کی تصریحات جلیلہ
ہیں مثلاً قسم کھائی کہ بچھونے پر نہ بیٹھے گا یا چراغ کی روشنی نہ لے گا یا چھت کے نیچے نہ آئے گا تو
زمین پر یا دھوپ میں یا زیر آسمان بیٹھنے سے قسم نہ ٹوٹے گی، اگرچہ قرآن عظیم میں زمین کو فرش اور
آفتاب کو سراج اور آسمان کو سقف فرمایا۔ یوں ہی قسم کھائی کہ کسی گھر میں نہ جائے گا تو مسجد وغیرہ
معابد میں جانے سے حادث نہ ہوگا اگرچہ لغتاً ان پر بھی گھر کا لفظ صادق و جود ہی ہے اگرچہ شرعاً یا
لغتاً یہ اشیاء ان الفاظ میں داخل مگر ایمان میں جو عرفاً شمول درکار ہے، وہ یہاں غیر حاصل ہے۔

(فتاویٰ رضویہ مخرجہ، ج ۹، ص ۸۳۸، ملقطاً)

درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾

☆..... ولا يجوز بالضعيف العمل ولا به يجاب من جاء يستل.

اور ضعیف قول پر عمل کرنا جائز نہیں ہے ورنہ مسائل کو اس کے مطابق جواب دیا جائے گا۔

☆..... لا لعامل له ضرورة او من له معرفة مشهورة.

مگر ضرورت مند عامل کو یا زبردست معرفت مسائل رکھنے والے مفتی کو۔

☆..... لكنما القاضي به لا يقضى وان قضى فحكمه لا يمضى.

قاضی ضعیف قول کے مطابق فیصلہ نہیں کرے گا اور اگر اس نے فیصلہ کیا تو اس کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا

☆..... لاسيما قضائنا اذ قيدوا براجح المذهب حين قلدوا.

بالخصوص ہمارے (حنفی) قاضی کیونکہ وہ مقلد ہیں اس لیے وہ راجح مذہب کے مطابق فیصلہ کرنے

درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾

کے پابند ہیں۔

☆..... وتم مانظمتہ فی سلك اور وہ موتی جنہیں میں دھاگے میں ترتیب وار پرورھا تھا مکمل ہو گئے اور الحمد للہ مشک کی مہر ہے۔

﴿ حکم جواز الافتاء بالقول الضعيف للضرورة ﴾

قدمنا اول الشرح عن العلامة قاسم:

☆ ان الحكم والفتيا بما هو مرجوح خلاف الاجماع. ☆ وان المرجوح في

مقابلة الراجح بمنزلة العدم. ☆ والترجيح بغير مرجح في المتقابلات ممنوع.

☆ وان من يكتفى بان يكون فتواه او عمله موافقا لقول او وجه في المسئلة

ويعمل بما شاء من الاقوال والوجوه من غير نظر في الترجيح فقد جهل وخرق

الاجماع. انتهى. وقد هنا هناك نحوه عن فتاوى العلامة ابن حجر، لكن فيها

ايضا قال الامام السبكي في الوقف من فتاويه: ”يجوز تقليد الوجه الضعيف في

نفس الامر بالنسبة للعمل في حق نفسه، لا في الفتوى والحكم فقد نقل ابن

الصلاح الاجماع على انه لا يجوز“ انتهى. وقال العلامة الشرنبلالی فی

رسالته: ”العقد الفريد في جواز التقليد“. مقتضى مذهب الشافعی كما قاله

السبکی منع العمل بالقول المرجوح في القضاء والافتاء دون العمل لنفسه

، ومذهب الحنفية المنع عن المرجوح حتى لنفسه، لكون المرجوح صار

منسوخاً“ انتهى.

☆..... ولا يجوز بالضعيف العمل ولا به يجاب من جاء يستل.

☆..... لا لعامل له ضرورة او من له معرفة مشهورة.

☆..... لكنما القاضي به لا يقضى وان قضى فحكمه لا يمضى.

☆..... لاسيما قضائنا اذ قيدوا براجح المذهب حين قلدوا.

☆..... وان من يكتفى بان يكون فتواه او عمله موافقا لقول او وجه في المسئلة

ويعمل بما شاء من الاقوال والوجوه من غير نظر في الترجيح فقد جهل وخرق

الاجماع. انتهى. وقد هنا هناك نحوه عن فتاوى العلامة ابن حجر، لكن فيها

ايضا قال الامام السبكي في الوقف من فتاويه: ”يجوز تقليد الوجه الضعيف في

نفس الامر بالنسبة للعمل في حق نفسه، لا في الفتوى والحكم فقد نقل ابن

الصلاح الاجماع على انه لا يجوز“ انتهى. وقال العلامة الشرنبلالی فی

رسالته: ”العقد الفريد في جواز التقليد“. مقتضى مذهب الشافعی كما قاله

السبکی منع العمل بالقول المرجوح في القضاء والافتاء دون العمل لنفسه

، ومذهب الحنفية المنع عن المرجوح حتى لنفسه، لكون المرجوح صار

منسوخاً“ انتهى.

☆..... ولا يجوز بالضعيف العمل ولا به يجاب من جاء يستل.

☆..... لا لعامل له ضرورة او من له معرفة مشهورة.

☆..... لكنما القاضي به لا يقضى وان قضى فحكمه لا يمضى.

☆..... لاسيما قضائنا اذ قيدوا براجح المذهب حين قلدوا.

☆..... وان من يكتفى بان يكون فتواه او عمله موافقا لقول او وجه في المسئلة

ويعمل بما شاء من الاقوال والوجوه من غير نظر في الترجيح فقد جهل وخرق

الاجماع. انتهى. وقد هنا هناك نحوه عن فتاوى العلامة ابن حجر، لكن فيها

ايضا قال الامام السبكي في الوقف من فتاويه: ”يجوز تقليد الوجه الضعيف في

نفس الامر بالنسبة للعمل في حق نفسه، لا في الفتوى والحكم فقد نقل ابن

الصلاح الاجماع على انه لا يجوز“ انتهى. وقال العلامة الشرنبلالی فی

رسالته: ”العقد الفريد في جواز التقليد“. مقتضى مذهب الشافعی كما قاله

السبکی منع العمل بالقول المرجوح في القضاء والافتاء دون العمل لنفسه

، ومذهب الحنفية المنع عن المرجوح حتى لنفسه، لكون المرجوح صار

منسوخاً“ انتهى.

☆..... ولا يجوز بالضعيف العمل ولا به يجاب من جاء يستل.

☆..... لا لعامل له ضرورة او من له معرفة مشهورة.

☆..... لكنما القاضي به لا يقضى وان قضى فحكمه لا يمضى.

☆..... لاسيما قضائنا اذ قيدوا براجح المذهب حين قلدوا.

☆..... وان من يكتفى بان يكون فتواه او عمله موافقا لقول او وجه في المسئلة

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

قول یا وجہ کے موافق ہو جائے اور ترجیح میں نظر کے بغیر جس قول یا وجہ پر چاہتے ہیں عمل کر لیتے ہیں وہ جاہل ہیں اور اجتماع کو توڑنے والے ہیں۔ (علامہ قاسم کا کلام مکمل ہوا۔)

اس کلام کی مثل عبارت فتاویٰ ابن حجر کے حوالے سے ہم پہلے بیان کر چکے لیکن اسی میں یہ بھی ہے کہ امام مکی علیہ رحمۃ اللہ فتویٰ نے اپنے فتاویٰ کتاب الوقف میں فرمایا ”نفس الامر میں وجہ ضعیف کی تقلید اپنے نفس کی خاطر عمل کرنے کے اعتبار سے جائز ہے، فتویٰ دینے اور فیصلہ کرنے کے حوالے سے جائز نہیں ہے۔ ابن صلاح نے اس کے ناجائز ہونے پر اجماع نقل کیا ہے۔“ (ان کا کلام مکمل ہوا۔) علامہ شریانی علیہ رحمۃ اللہ انوال نے اپنے رسالے العقد الفرید فی جواز التقليد میں فرمایا ”امام مکی علیہ رحمۃ اللہ فتویٰ کے قول کے مطابق امام شافعی علیہ رحمۃ اللہ کا کافی کے مذہب کا مقتضی یہ ہے کہ مرجوح قول کے مطابق حکم کرنا اور فتویٰ دینا ممنوع ہے، اپنی ذات کے لئے اس پر عمل کرنا ممنوع نہیں ہے۔ اور احناف کا مذہب یہ ہے کہ مرجوح قول پر عمل کرنا خود اپنے نفس کے لئے بھی جائز نہیں ہے کیونکہ مرجوح قول منسوخ ہوتا ہے۔“ (ان کا کلام مکمل ہوا۔)

(قلت) التعلیل بانه صار منسوخا، انما يظهر فيما لو كان في المسئلة قولان رجع المجتهد عن احدهما او علم تاخر احدهما عن الآخر والافلا كما لو كان في المسئلة قول لابي يوسف وقول لمحمد، فانه لا يظهر فيما النسخ، لكن مراده انه اذا صحح احدهما صار الآخر بمنزلة المنسوخ، وهو معنى مامر من قول العلامة قاسم ”ان المرجوح في مقابلة الراجح بمنزلة العدم“.

میں (علامہ شانی) کہتا ہوں یہ علت بیان کرنا کہ مرجوح قول منسوخ ہوتا ہے یہ صرف اس صورت میں ہے جب کہ کسی مسئلہ میں مجتہد کے دو قول ہوں اور مجتہد نے ان میں سے ایک سے رجوع کر لیا ہو اور متاخر قول کا بھی علم ہو، ورنہ وہ منسوخ نہیں کہلائے گا مثلاً کسی مسئلہ میں امام ابو یوسف اور امام محمد دونوں کا قول ہو اور اس صورت میں ان میں سے ایک قول کا منسوخ ہونا ظاہر نہیں ہوتا لیکن اس عبارت کی مراد یہ ہے کہ جب دو میں ایک قول کی تصحیح کردی جائے تو دوسرا قول بمنزلہ منسوخ ہوتا ہے اور علامہ قاسم علیہ رحمۃ اللہ کے مطابق مرجوح قول رائج کے مقابلہ میں کا عدم ہوتا ہے کا یہی مطلب ہے۔

(ثم) ان ما ذكره السبكي من جواز العمل بالمرجوح في حق نفسه عند (درس عقود ادارہ ۲۱۶ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

الشافعي مخالف لما مر عن العلامة قاسم، وقد منا مثله اول الشرح عن فتاوى ابن حجر من نقل الاجماع على عدم الافتاء والعمل بما شاء من الاقوال، الا ان يقال: المراد بالعمل بالحكم والقضاء وهو بعيد والظاهر في الجواب اخذ من التعبير بالتشهي ان يقال: ان الاجماع على منع اطلاق التخيير اي بان يختار ويشتهي مهما اراد من الاقوال في اي وقت اراد، اما العمل بالضعيف في بعض الاوقات لضرورة اقتضت ذلك لا يمنع منه وعليه يحمل ما تقدم عن الشربلالي من ان مذهب الحنفية المنع بدليل انهم اجازوا للمسافر والضعيف الذي خاف الرية ان يأخذ بقول ابي يوسف بعدم وجوب الغسل على المحتلم الذي امسك ذكره عند ما احس بالاحتلام الى ان فترت شهوته ثم ارسله مع ان قوله هذا خلاف الراجح في المذهب لكن اجازوا الاخذ به للضرورة.

پھر امام مکی علیہ رحمۃ اللہ فتویٰ کا امام شافعی علیہ رحمۃ اللہ کے حوالے سے یہ بیان کرنا کہ مرجوح قول پر بندہ خود عمل کر سکتا ہے یہ اس عبارت کے برخلاف ہے جو علامہ قاسم علیہ رحمۃ اللہ کے حوالے سے گزری، اور اسی کی مثل عبارت فتاویٰ ابن حجر کے حوالے سے ہم شرح کی ابتداء میں (انہ لا يجوز للمفتي والعمل ان يفتي او يعمل بما شاء من القولين او الوجهين من غير نظر) ذکر کر چکے کہ اس بات پر اجماع نقل کیا گیا ہے کہ ”بندہ جس قول پر چاہے فتویٰ دے یا عمل کرے یہ ناجائز ہے۔“ ہاں لیکن اس عبارت کی تاویل یوں کی جاسکتی ہے کہ یہاں عمل سے مراد فیصلہ کرنا تھا کرنا ہے لیکن یہ تاویل بعید ہے، اور جواب کے حوالے سے زیادہ ظاہر یہ ہے کہ تشہی کی تعبیر کو اخذ کر کے یوں کہا جائے کہ اجتماع مطلق تخیر کے عدم جواز پر ہے یعنی جس وقت جس قول پر عمل کرنے کی خواہش اور ارادہ ہو اس پر عمل کر لے، ہاں اگر کسی وقت کسی ایسی ضرورت کے پیش نظر ضعیف قول پر عمل کر لے جو اس کا نقضا کرتی ہو تو ایسی صورت میں ضعیف قول پر عمل کرنا ممنوع نہ ہوگا۔ اور اسی تاویل پر اس عبارت کو محمول کیا جائے گا جو علامہ شریانی علیہ رحمۃ اللہ انوال کے حوالے سے گزری کہ احناف کے مذہب میں ممنوع ہے اس دلیل کو ملحوظ رکھتے ہوئے کہ فقہاء نے مسافر کو اور ایسے مہمان کو جسے شک کئے جانے کا خوف ہو انہیں امام ابو یوسف علیہ رحمۃ اللہ کے قول پر عمل کی

اجازت دی ہے۔ آپ علیہ رحمۃ اللہ کا قول یہ ہے کہ ”اگر تخلم نے بوقت خروج، آگ کو پکڑ لیا حتیٰ کہ شہوت

(درس عقود ادارہ ۲۱۷ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود اداره فیضان رضا رسم المفتی

جائی رہی پھر اس کو چھوڑ دیا پھر منی خارج ہوئی تو غسل فرض نہیں ہوگا (۱) اگرچہ یہ قول مذہب کے راجح قول کے خلاف ہے لیکن برائے ضرورت فقہاء نے اس پر عمل کی اجازت دی ہے۔

(وینیغی) ان یكون من هذا القبيل ما ذكره الامام المرعيني صاحب الهداية في كتابه "مختارات السوازل" وهو كتاب مشهور ينقل عنه شراح الهداية وغيرهم حيث قال في فصل النجاسة: "والدم اذا خرج من القروح قليلا قليلا غير مسائل فذاك ليس بمانع وان كثر، وقيل لو كان بحال لو تركه لسال يمنع" انتهى ثم اعاد المسئلة في نواقض الوضوء: "فقال ولو خرج منه شيء قليل ومسحه بخرقه حتى لو ترك يسيل لا ينقض وقيل..... الخ"

وقد راجعت نسخة اخرى فرايت العبارة فيها كذلك، ولا يخفى ان المشهور في عامة كتب المذهب هو القول الثاني المعبر عنه بقليل، واما ما اختاره من القول الاول فلم ار من سبقه اليه ولا من تابعه عليه بعد المراجعة الكثيرة فهو قول شاذ.

ولكن صاحب الهداية امام جليل من عظم مشايخ المذهب من طبقة اصحاب التخريج والتصحيح كما مر، فيجوز للمعذور تقليده في هذا القول عند الضرورة، فان فيه توسعة عظيمة لاهل الاعذار، كما بينته في رسالتي المسماة "الاحكام المخصصة بكى الحمصة".

وقد كنت ابتليت مدة بكى الحمصة ولم اجد ما تصح به صلاحي على مذهبي بلامشقة الاعلى هذا القول لأن الخارج منه وان كان قليلا لكنه لو ترك يسيل، وهو نجس ونافض للطهارة على القول المشهور، خلاف لما قاله بعضهم كما قد بينته في الرسالة المذكورة، ولا يصير به صاحب عذر لانه يمكن دفع العذر بالغسل والربط بنحو جلدة مانعة للسيلان عند كل صلاة كما كنت افعله، ولكن فيه مشقة وخرج عظيم، فاضطرت الى تقليد هذا القول، ثم لما عافاني الله تعالى منه اعدت صلاة تلك المدة والله تعالى الحمد.

اسی قبیل سے وہ مسئلہ بھی ہونا چاہیے جیسے علامہ مرغینانی علیہ الرحمۃ صاحب ہدایہ نے اپنی

درس عقود اداره ۲۱۸ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود اداره فیضان رضا رسم المفتی

کتاب المختارات النوازل میں ذکر کیا ہے۔ یہ ایک مشہور کتاب ہے، شارحین ہدایہ وغیرہ اس

کتاب سے مسائل نقل کرتے ہیں کہ "اگر زخموں سے تھوڑا تھوڑا خون نکلے جو بہتا ہو اور نہ ہو تو یہ ناقض نہیں ہے اگرچہ مقدار زیادہ ہی ہو اور ایک قول ضعیف یہ ہے کہ اگر زخم کا حال یہ ہو کہ اگر اس سے نکلنے والے خون کو صاف نہ کیا جائے تو بہہ جائے گا تو یہ ناقض وضو ہے"۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ صاحب ہدایہ نے نواقض الوضوء میں دوبارہ اس مسئلہ کو ذکر کر کے فرمایا "اگر زخم میں سے تھوڑا خون نکلا اور بندے نے کپڑے کی دھجی وغیرہ سے اسے صاف کر لیا اگر اس کی مقدار اتنی تھی کہ صاف نہ کرتا تو خون بہہ جاتا تب بھی وضو نہیں ٹوٹے گا اور یہ قول ضعیف ہے..... الخ"۔ میں نے اس کتاب کے دوسرے نسخہ کی طرف رجوع کیا تو اس میں بھی اسی طرح کی عبارت موجود دیکھی، مگر یہی نہ رہے کہ مذہب کی اکثر کتب میں مشہور و معتبر یہی دوسرا قول ہے جسے قبل کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے اور پہلا قول جسے صاحب ہدایہ نے اختیار کیا یہ ہے، میں کئی کتب کی طرف رجوع کرنے کے

بعد کہتا ہوں کہ میں نے نہ تو ان سے پہلے کسی فقیہ کو یہ قول اختیار کرتے دیکھا اور نہ کسی ایسے فقیہ کو دیکھا جس نے آپ علیہ الرحمۃ کی اس حوالے سے پیروی کی ہو وہ یہ قول شاذ ہے، لیکن چونکہ صاحب ہدایہ جلیل القدر امام زبردست مشائخ مذہب میں سے ہیں، آپ علیہ الرحمۃ اصحاب تخرج و تصحیح کے طبقہ سے ہیں جیسا کہ یہ بات پہلے گزر چکی، پس ضرورت کے وقت معذور شخص کے لئے صاحب ہدایہ کے اس قول کی تقلید کرنا جائز ہے۔ کیونکہ اس میں معذور شرعی افراد کے لئے زبردست آسانی ہے جیسا کہ میں نے اس بات کو اپنے رسالے الاحکام المخصصة بكى الحمصة میں بیان کیا ہے، میں (علامہ شامی) خود بھی ایک عرصہ تک کی الحمصہ کے مرض میں مبتلا رہا، مجھے کوئی ایسی روایت نہیں مل پائی جس کو اختیار کرنے سے بغیر کوئی مشقت اٹھائے ہمارے مذہب کے مطابق میری نماز درست ہو جائے ماسوا اس قول کے، کیونکہ میرے زخموں سے خارج ہونے والے مواد کی مقدار اگرچہ کم تھی لیکن اگر اسے صاف نہ کیا جاتا تو وہ بہنے لگتا اور یہ بہتا ہوا مواد قول مشہور کے مطابق نجس اور ناقض وضو تھا۔ ہاں یہ مسئلہ بعض حضرات کے قول کے برخلاف تھا جیسا کہ میں نے اسے اپنے مذکورہ رسالہ میں بیان کیا ہے مجھے جو زخم تھے ان کے سبب بندہ صاحب عذر نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ ہر نماز کے وقت اس زخم خوردہ حصہ کو دھو کر کسی ایسے چڑے سے باندھ کر جو زخم کو بہنے سے

روک دے نماز پڑھنا ممکن تھا اور میں ایسا ہی کرتا بھی رہا لیکن اس کام میں زبردست مشقت اور حرج

درس عقود اداره ۲۱۹ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾
عظیم تھاجس کی بناء پر میں اس (ضعیف) قول پر عمل کرنے پر مجبور ہو گیا، پھر جب اللہ جلّ جلالہ نے مجھے اس مرض سے عافیت عطا فرمائی میں نے اس مرض کی تمام نمازوں کا اعادہ کر لیا۔

ضمنی فائدہ

(۱) مسئلہ کی صورت بیان کرتے ہوئے امام اہلسنت فاضل بریلوی بیان کرتے ہیں: منیٰ کو اپنے محل یعنی مرد کی پشت، عورت کے سینہ سے جدا ہوتے وقت شہوت چاہیے پھر اگر چہ بلا شہوت نکلے غسل واجب ہو جائے گا۔ مثلاً احتلام ہوا، یا نظریا فکر یا کسی اور طریق، سوائے ادخال سے منیٰ شہوت اتری اس نے عضو کو مضبوط تھاما نہ نکلنے دی یہاں تک کہ شہوت جاتی رہی، یا بعض لوگ سانس اوپر چڑھا کر اترتی ہوئی منیٰ کو روک لیتے ہیں یا بعض میں ضعف شہوت کے سبب منیٰ خیال بدلنے یا کروٹ لینے، یا اٹھ بیٹھنے یا پشت پر پانی کا چھینٹا دے لینے سے رک جاتی ہے غرض کسی طرح شہوت کے وقت اترتی ہوئی منیٰ کو روک لیا یا خود رک گئی اور پھر جب شہوت جاتی رہی نکلے تو امام اعظم اور امام محمد کے نزدیک غسل واجب ہو جائے گا کہ اترتے وقت شہوت تھی اگر چہ نکلے وقت نہ تھی اور امام ابو یوسف کے نزدیک نہ ہوگا کہ ان کے نزدیک نکلنے وقت بھی شہوت شرط ہے۔
(فتاویٰ رضویہ، مج ۱: ص ۶۸۹، ملخصاً)۔

هل يجوز العمل والافتاء بالضعيف

وقد ذكر صاحب البحر في الحيض في بحث الاوان الدماء اقوالا ضعيفة ثم قال: وفي معراج الدراية معزيا الى فخر الائمة: "لو افتي مفت بشي من هذه الاقوال في مواضع الضرورة طلبا للتيسير كان حسنا....." انتهى.
رويه علم ان المضطر له العمل بذلك لنفسه كما قلنا: وان المفتي له الافتاء به للمضطر (فيما مر من) انه ليس له العمل بالضعيف ولا الافتاء به محمول على غير موضع الضرورة كما علمته من مجموع ما قررناه، والله تعالى اعلم.
وينبغي ان يلحق بالضرورة ايضا ما قدمناه من انه لا يفتي بكفر مسلم في كفره اختلاف، ولو رواية ضعيفة، فقد عدلوا عن الافتاء بالصحيح، لان الكفر شي عظيم.
وفي شرح الاشياء للبيري: "هل يجوز للانسان العمل بالضعيف من الرواية في"

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾
حق نفسه؟ نعم اذا كان له رأى، واما اذا كان عاميا، فلم اره لكن مقتضى تقبيده

بذى الرأى انه لا يجوز للعامى ذلك، قال فى خزانة الروايات: العالم الذى يعرف معنى النصوص والاخبار وهو من اهل الدراية يجوز له ان يعمل عليها وان كان مخالفا لمذهبه "انتهى. وتقبيده بذى الرأى اى المجتهد فى المذهب مخرج للعامى كما قال، فانه يلزمه اتباع ما صححوه لكن فى غير موضع الضرورة كما علمته آنفا.

کیا بوقت ضرورت ضعیف قول پر عمل کرنا یا فتویٰ دینا جائز ہے؟

صاحب بحر الرائق نے باب الحيض میں خون کی رنگوں کی بحث میں اقوال ضعیفہ کو ذکر کیا پھر فرمایا: معراج الدراية میں فخر الائمة کے حوالے سے منقول ہے "اگر مفتی مقام ضرورت میں آسانی کے لئے ان (ضعیف اقوال) میں سے کسی قول پر فتویٰ دے تو بہتر ہے" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔ معلوم ہوا کہ قول ضعیف پر مجبور شخص کا عمل کرنا (جیسا کہ ہم نے کیا) اور یونہی ضعیف قول کے مطابق مجبور شخص کے لیے مفتی کا فتویٰ دینا جائز ہے۔ اور پہلے جو بات گزری کہ مفتی کے لئے قول ضعیف پر عمل کرنا یا اس کے مطابق فتویٰ دینا جائز نہیں ہے، یہ عدم ضرورت کی صورت پر محمول ہے جیسا کہ ہماری اس تقریر کے مجموعہ سے آپ نے جان لیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ضرورت کے ساتھ اس صورت کو بھی ملانا چاہیے جسے ہم نے پہلے بیان کیا کہ مختلف فیہ کلمہ کفر کی بناء پر کسی مسلمان کی تکفیر نہیں کی جائے گی اگرچہ مد مقابل ضعیف روایت ہی کیوں نہ ہو، روایت ضعیفہ کے مقابل صحیح روایت ہونے کے باوجود علماء نے کفر کا فتویٰ دینے سے عدول کیا ہے کیونکہ کفر بہت بڑی شے ہے۔

علامہ بیری کی شرح الاشياء میں ہے، کیا انسان کے لئے خود روایت ضعیفہ پر عمل کرنا جائز ہے؟ ہاں! جائز ہے جب کہ وہ شخص صاحب الرائے ہو، بہر حال عام شخص کے لئے اس کا جواز مجھے نظر نہیں آیا بلکہ صاحب الرائے کی قید سے یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ عام شخص کے لئے جائز نہیں ہے۔ خزائن الروايات میں فرمایا: جو عالم نصوص اور اخبار کے معانی جانتا ہو اور وہ اہل درایت سے ہو تو اس کے لئے ضعیف روایت پر عمل کرنا بھی جائز ہوتا ہے اگرچہ وہ اس کے مذہب کے

درس عقود ﴿ادارہ فیضان رضا﴾ ﴿رسم المفتی﴾

صاحب رائے سے مراد مجتہد فی المذہب ہے اس قید سے عاٰی نکل گیا جیسا کہ علامہ (بیری) نے فرمایا کیونکہ عاٰی شخص پر یہی لازم ہے کہ مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام نے جس قول کی تصحیح بیان کی ہے اس کی پیروی کرے لیکن ضرورت کے مقام مستثنیٰ ہیں جیسا کہ ابھی آپ جان چکے۔

(فان قلت) هذا مخالف لما قدمته سابقا من ان المفتی المجتہد لیس له العدول عما اتفق علیہ ابو حنیفہ واصحابہ فلیس له الافشاء به وان کان مجتہدا متقنا لانهم عرفوا الادلة ومیزوا بین ماصح وثبت و بین غیرہ ولا یبلغ اجتہادہ اجتہادہم کما قدمنا عن الخانیة وغیرہا۔

اگر آپ کہیں کہ یہ آپ کی سابقہ بات کے مخالف ہے کہ مفتی مجتہد کے لئے بھی اس قول سے عدول کرنا جائز نہیں ہے جس پر امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ اکرم اور ان کے اصحاب متفق ہو چکے ہوں مفتی کے لئے ایسے قول کے خلاف فتویٰ دینا جائز نہیں ہے، اگرچہ وہ مفتی مجتہد و ماہر ہو، کیوں کہ حضرات ائمہ کرام بیہ ائمہ تمام ہی دلائل جانتے تھے اور انہوں نے صحیح اور غیر صحیح کے درمیان فرق کر لیا تھا اور اس مفتی کا اجتہاد ان ائمہ کرام کے اجتہاد کے برابر نہیں ہو سکتا جیسا کہ ہم نے خانہ کے حوالے سے ذکر کیا ہے۔

(قلت) ذلك فی حق من یفتی غیرہ، ولعل وجهہ انہ لما علم ان اجتہادہم اقوی لیس له ان ینیی مسائل العامة علی اجتہادہ الاضعف او لان السائل انما جاء یتستفیہ عن مذہب الامام الذی قلده ذلك المفتی فعلیہ ان یفتی بالمذہب الذی جاء المستفتی یتستفیہ عنہ، ولذا ذکر العلامة قاسم فی فساوہ: ”انہ سئل عن واقف شرط لنفسه التغبیر والتبدیل فصر الوقف لزوجه فاجاب انی لم اقف علی اعتبار هذا فی شیء من کتب علمائنا و لیس للمفتی الانقل ماصح عند اهل مذہبه الذین یفتی بقولهم ولان المستفتی انما یسئل عما ذهب الیه ائمة ذلك المذہب لا عما ینحلی للمفتی“ انتہی۔ وکذا نقلوا عن القفال من ائمة الشافعیة: ”انہ کان اذا جاء احد یتستفیہ عن بیع الصبرة

احیانا یقول لو اجتہدت فادی اجتہادی الی مذہب ابی حنیفہ، فاقول مذہب الشافعی کذا ولکنی اقول بمذہب ابی حنیفہ لانه جاء لیعلم یتستفی عن مذہب الشافعی فلا بد ان اعرفه بانی افتی بغیرہ“ انتہی۔

واما فی حق العمل به لنفسه فالظاهر جوازہ له ویدل علیہ قول خزانه الروایات: ”يجوز له ان یعمل علیہا، وان کان مخالفا لمذہبه“۔ ای لان المجتہد یلزمہ اتباع ما دای الیه اجتہادہ ولذا ترى المحقق ابن الہمام اختار مسائل خارجه عن المذہب، وصرح رجح فی مسئلة قول الامام مالک، وقال هذا الذی اذین به، وقدمنا عن التحریر ان المجتہد فی بعض المسائل علی القول بتجزی الاجتہاد، وهو الحق یلزمہ التقليد فیما لا یقدر علیہ ای فیما لا یقدر علی الاجتہاد فیہ لا فی غیرہ۔

میں (علامہ شامی) اس کا جواب یہ دوں گا کہ یہ بات اس شخص کے حق میں ہے جو دوسروں کو فتویٰ دے رہا ہو شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ جب یہ مفتی اس بات کو جانتا ہے کہ متقدمین کا اجتہاد اس کے اجتہاد سے قوی ہے تو عوام کے مسائل کے حوالے سے اسے اپنے ضعیف اجتہاد کو مبنیٰ قرار دینا جائز نہیں ہے یا یہ وجہ ہو کہ سائل اس کے پاس اس امام کے مذہب سے متعلق استفتاء کے لئے آیا ہے جس کی تقلید یہ مفتی کرتا ہے، پس اس پر تو یہی لازم ہے کہ اسی مذہب کے مطابق فتویٰ دے جس کے متعلق مستفتی جواب چاہتا ہے۔ اور اسی وجہ سے علامہ قاسم علیہ رحمۃ اللہ نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا کہ ”ان سے ایک واقف کے بارے میں سوال ہوا جس نے وقف میں یہ شرط لگا رکھی تھی کہ مجھے وقف میں تغیر و تبدل کا حق ہوگا، پھر اس نے یہ وقف اپنی بیوی کی طرف منتقل کر دیا تو علامہ قاسم علیہ رحمۃ اللہ نے اس کا جواب یہ دیا: ہمارے علماء کی کتب میں اس طرح کی شرائط کو معتبر قرار دینے کے حوالے سے میں کسی ایسی روایت سے واقف نہیں ہوں اور مفتی کا کام یہی ہے کہ مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام کے صحیح مفتی بقول کو نقل کر دے کیونکہ سائل اس مفتی سے اپنے ائمہ مذہب کا موقف دریافت کر رہا ہے خود اس مفتی پر جو امور واضح ہوتے ہیں انہیں دریافت نہیں کر رہا ہے۔

اسی طرح فقہاء کرام نے ائمہ شافعیہ علیہ رحمۃ اللہ اکافی میں سے امام قفال علیہ رحمۃ اللہ ذی الجلال سے نقل کیا کہ جب ان کے پاس کوئی شخص اناج کی ڈھیری کی بیج سے متعلق فتویٰ طلب کرتا تو آپ

درس عقود • ادارہ فیضان رضا • رسم المفتی

علیہ الرحمۃ اس سے دریافت کرتے کہ تم مجھ سے میرے موقف کے بارے میں پوچھ رہے ہو؟ یا امام شافعی علیہ رحمۃ اللہ الکاظمی کے موقف کے بارے میں؟ یونہی فقہاء نے آپ علیہ الرحمۃ سے نقل کیا کہ علامہ فقال علیہ رحمۃ اللہ وی الجلال کہا کرتے تھے اگر میں کسی مسئلہ میں اجتہاد کروں اور مجھے میرا وہ اجتہاد امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الکاظمی کے مذہب تک پہنچائے تو مسئلہ دریافت کرنے والے کو میں یوں جواب دوں گا کہ مذہب شافعی علیہ رحمۃ اللہ الکاظمی یہ ہے اور میرا قول امام اعظم علیہ رحمۃ اللہ الکاظمی کے مذہب کے مطابق ہے، کیونکہ مسائل مذہب شافعی علیہ رحمۃ اللہ الکاظمی سے متعلق معلومات کرنے کے لئے فتویٰ لینے آیا ہے، تو ضروری ہے کہ میں اسے بتا دوں کہ میں امام شافعی علیہ رحمۃ اللہ الکاظمی کے مذہب کے غیر پر فتویٰ دے رہا ہوں۔ اور رہا مفتی کا خود اس مسئلہ پر عمل کرنا تو اس کا جائز ہونا ظاہر ہے اور اس کے جواز پر حذرنا الروایات کا یہ قول بھی دلالت کرتا ہے کہ مفتی کے لئے ضعیف روایت پر خود عمل کرنا جائز ہے اگرچہ وہ اس کے مذہب کے خلاف ہو، کیونکہ مجتہد پر اس شے کی پیروی لازم ہوتی ہے جس تک اسے اس کا اجتہاد ملے جاتا ہے اس سبب سے آپ نے محقق ابن ہمام علیہ رحمۃ اللہ السلام کو دیکھا ہے کہ وہ کئی مسائل ایسے اختیار کرتے ہیں جو مذہب حنفی سے خارج ہوتے ہیں۔ ایک بار کسی مسئلہ میں آپ علیہ الرحمۃ نے امام مالک علیہ رحمۃ اللہ الحائقی کے قول کو رائج قرار دیا اور فرمایا کہ ”میں اسی قول کو اپنا مذہب بناتا ہوں“۔ الصحاح کے حوالے سے یہ بات ہم پہلے بیان کر چکے کہ اجتہاد میں تجزی کے درست قول کے مطابق جو عالم بعض مسائل میں مجتہد ہو اس پر ان مسائل میں دوسرے کی تقلید لازم ہے، جس میں وہ اجتہاد کی قدرت نہ رکھتا ہو ہاں جن مسائل میں اسے اجتہاد کی قدرت ہو ان میں اس پر تقلید لازم نہیں ہے۔

ضمنی فائدہ

..... البحر الرائق، کتاب الطہارۃ، باب الخیض، ج ۱، ص ۳۹۷۔

﴿لا يجوز القضاء بالضعیف ولا بمذہب الغیر﴾

وقولی لكنما القاضی به لا یقضی..... الخ ای لا یقضی بالضعیف من مذہبہ وکذا بمذہب الغیر، قال العلامة القاسم: ”وقال ابو العباس احمد بن ادریس: هل یجب علی الحاكم ان لا یحکم الا بالراجح عنده كما یجب علی المفتی ان لا یفتی الا بالراجح عنده، اوله ان یحکم باحد القولین وان لم یکن راجحا عنده جوابه ان الحاكم ان کان مجتهدا فلا یجوز له ان یحکم ویفتی الا بالراجح عنده وان کان مقلدا جاز له ان یفتی بالمشهور فی مذہبه وان یحکم به وان لم یکن راجحا عنده مقلدا فی رجحان المحکوم به امامه الذی یقلده، كما یقلده فی الفتوی واما اتباع الهوی فی الحکم والفتی فحرام اجماعا واما الحکم والفتی بما هو مرجوح فخلافا لاجماع“ انتهى۔

وذكر فی البحر: ”الوقضى فی المجتهد فيه مخالفا لرأیه ناسیا لمذہبه نفذ عند ابی حنیفة، وفی العاصم روايتان، وعندهما لا ینفذ فی الوجهین واختلف الترجیح، ففی الخانیة: اظهر الروایتین عن ابی حنیفة نفاذ قضائیه وعلیه الفتوی وهکذا فی الفتاوی الصغری وفی المعراج معزیا الی المحيط: الفتوی علی قولهما وهکذا فی الهدایة، وفی فتح القدير: فقد اختلف فی الفتوی والوجه فی هذا الزمان ان یفتی بقولهما لان التارک لمذہبه عمدا لا یفعله الا لہوی باطل لا لقصد جمیل واما الناسی فلان المقلد ماقلده الا لیحکم بمذہبه لا بمذہب غیره، هذا کله فی القاضی المجتهد، فاما المقلد فانما ولاه لیحکم بمذہب ابی حنیفة فلا یملک المخالفة فیکون معزولا بالنسبة الی هذا الحکم انتهى مافی الفتح.....“ انتهى کلام البحر۔

ثم ذکر انه اختلفت عبارات المشائخ فی القاضی المقلد والذی حط علیہ کلامه انه اذا قضی بمذہب غیره او بروایة ضعیفة او بقول ضعیف نفذ، واقوی ماتمسک به مافی البزازیة عن شرح الطحاوی: ”اذا لم یکن القاضی مجتهدا وقضى بالفتوی ثم تبین انه علی خلاف مذہبه نفذ ولس لغيره نقضه وله ان ینقضه کذا عن محمد وقال الثانی لیس له ان ینقضه ایضا.....“ انتهى۔

لكن الذی فی القنیة عن المحيط وغیره: ”ان اختلاف الروایات فی قاض مجتهد اذا قضی علی خلاف رأیه والقاضی المقلد اذا قضی علی خلاف مذہبه لا ینفذ“ انتهى۔

درس عقود • ادارہ فیضان رضا • رسم المفتی

لا یفتی الا بالراجح عنده، اوله ان یحکم باحد القولین وان لم یکن راجحا عنده جوابه ان الحاكم ان کان مجتهدا فلا یجوز له ان یحکم ویفتی الا بالراجح عنده وان کان مقلدا جاز له ان یفتی بالمشهور فی مذہبه وان یحکم به وان لم یکن راجحا عنده مقلدا فی رجحان المحکوم به امامه الذی یقلده، كما یقلده فی الفتوی واما اتباع الهوی فی الحکم والفتی فحرام اجماعا واما الحکم والفتی بما هو مرجوح فخلافا لاجماع“ انتهى۔

وذكر فی البحر: ”الوقضى فی المجتهد فيه مخالفا لرأیه ناسیا لمذہبه نفذ عند ابی حنیفة، وفی العاصم روايتان، وعندهما لا ینفذ فی الوجهین واختلف الترجیح، ففی الخانیة: اظهر الروایتین عن ابی حنیفة نفاذ قضائیه وعلیه الفتوی وهکذا فی الفتاوی الصغری وفی المعراج معزیا الی المحيط: الفتوی علی قولهما وهکذا فی الهدایة، وفی فتح القدير: فقد اختلف فی الفتوی والوجه فی هذا الزمان ان یفتی بقولهما لان التارک لمذہبه عمدا لا یفعله الا لہوی باطل لا لقصد جمیل واما الناسی فلان المقلد ماقلده الا لیحکم بمذہبه لا بمذہب غیره، هذا کله فی القاضی المجتهد، فاما المقلد فانما ولاه لیحکم بمذہب ابی حنیفة فلا یملک المخالفة فیکون معزولا بالنسبة الی هذا الحکم انتهى مافی الفتح.....“ انتهى کلام البحر۔

ثم ذکر انه اختلفت عبارات المشائخ فی القاضی المقلد والذی حط علیہ کلامه انه اذا قضی بمذہب غیره او بروایة ضعیفة او بقول ضعیف نفذ، واقوی ماتمسک به مافی البزازیة عن شرح الطحاوی: ”اذا لم یکن القاضی مجتهدا وقضى بالفتوی ثم تبین انه علی خلاف مذہبه نفذ ولس لغيره نقضه وله ان ینقضه کذا عن محمد وقال الثانی لیس له ان ینقضه ایضا.....“ انتهى۔

لكن الذی فی القنیة عن المحيط وغیره: ”ان اختلاف الروایات فی قاض مجتهد اذا قضی علی خلاف رأیه والقاضی المقلد اذا قضی علی خلاف مذہبه لا ینفذ“ انتهى۔

درس عقود • ادارہ • فیضان رضا • رسم المفتی

وبہ جزم المحقق فی فتح القدیر و تلمیذہ العلامة قاسم فی تصحیحہ۔
درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

ضعیف قول اور مذہب غیر پر فیصلہ دینا جائز نہیں!
 اور میرا قول لکنما القاضی بہ لا یقضی وان قضی فحکمہ لا یمضی،
 کا مطلب یہ ہے کہ قاضی نہ تو اپنے مذہب کے ضعیف قول کے مطابق فیصلہ کر سکتا ہے اور نہ ہی کسی
 اور امام کے مذہب کے مطابق فیصلہ کر سکتا ہے (۱)۔ اور اگر ایسا کرے گا تو اس کا فیصلہ نافذ نہ ہوگا۔
 علامہ قاسم علیہ الرحمۃ نے فرمایا: ”ابوالعباس احمد بن ادریس علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ حاکم
 پر واجب ہے کہ جو قول اس کے نزدیک رائج ہو اس کے مطابق فیصلہ کرے، جیسا کہ مفتی پر واجب
 ہے کہ جو قول اس کے نزدیک رائج ہو اس پر فتویٰ دے یا قاضی کے لئے جائز ہے کہ وہ دونوں میں
 سے کسی بھی قول کے مطابق فتویٰ دے اگرچہ وہ اس کے نزدیک مرجوح ہو، اس کا جواب یہ ہے کہ
 حاکم اگر مجتہد ہو تو اس پر لازم ہے کہ اسی قول کے مطابق فیصلہ کرے اور فتویٰ دے جو اس کے
 نزدیک رائج ہے اور اگر مقلد ہے تو اس کے لئے مذہب کے مشہور قول کے مطابق فتویٰ دینا اور اس
 کے مطابق فیصلہ کرنا جائز ہے اگرچہ وہ قول اس کے نزدیک رائج نہ ہو، یہ محکوم بہ (حکم) کے رائج
 ہونے کے بارے میں بھی اپنے اسی امام کی تقلید کرے گا جس کی فتویٰ میں تقلید کرتا ہے۔ بہر حال
 فیصلہ شرعی کرنے اور فتویٰ دینے میں خواہش نفسانی کی پیروی کرنا بالاجماع حرام ہے اور مرجوح
 قول کے مطابق فیصلہ کرنا اور فتویٰ دینا اجماع کے خلاف ہے“ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

ببحر الواقع میں علامہ ابن نجیم علیہ الرحمۃ نے ذکر کیا ”اگر قاضی نے مختلف فیہ مسئلہ میں
 اپنے مذہب کو بھول کر اپنی رائے سے مذہب کے برخلاف فیصلہ سنایا تو امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم
 کے نزدیک وہ نافذ ہو جائے گا اور اکثر کتب میں ہے کہ اس بارے میں دو روایتیں ہیں، اور
 صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں قاضی کا یہ فیصلہ نافذ نہیں ہوگا، اس مسئلہ کی ترجیح میں بھی
 اختلاف ہے۔ خصانیہ میں ہے: امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم سے منقول دونوں روایات میں ظاہر ترین
 یہ ہے کہ قاضی کا یہ فیصلہ نافذ ہو جائے گا اور اسی پر فتویٰ ہے اور اسی طرح فضاوی صغریٰ میں ہے
 - معراج الدرایۃ میں محیط کے حوالے سے ہے کہ فتویٰ اس مسئلہ میں صاحبین کے قول پر ہے
 اور اسی طرح ہدایۃ میں ہے اور فتح القدیر میں ہے اس مسئلہ میں فتویٰ کس کے قول پر ہے؟ اس
 میں اختلاف ہے اس زمانے کے اعتبار سے مناسب یہ ہے کہ صاحبین کے قول پر فتویٰ دیا جائے

درس عقود **ادارہ** **فیضان رضا** **رسم المفتی**

درس عقود **ادارہ فیضان رضا** **رسم المفتی**

کیونکہ اپنے مذہب کو ترک کرنے والا شخص (عموماً) یہ کام نفسانی باطل خواہش کی بناء پر کرتا ہے
 کوئی اچھا مقصد اس کے پیچھے کارفرما نہیں ہوتا اور رہا وہ قاضی جو بیان مسئلہ میں اپنا مذہب بھول گیا
 ہو تو چونکہ وہ مقلد ہے اور مقلد قاضی کا کام اپنے مذہب کے مطابق فیصلہ کرنا ہوتا ہے نہ کہ دوسرے
 امام مذہب کے مطابق فیصلہ کرنا، یہ تمام ہی بحث مجتہد قاضی کے بارے میں تھی، اور ہا مقلد قاضی
 تو اسے تو حاکم نے مقرر ہی اس لیے کیا ہے کہ وہ امام اعظم علیہ الرحمۃ اللہ اکرم کے مذہب کے مطابق
 فتویٰ دے، اس کو تو اختلاف کرنے کا اختیار ہی نہیں ہے۔ پس خلاف مذہب حکم کرنے کے اعتبار
 سے وہ قاضی اس حکم میں معزول ہوگا۔ (فتح القدیر اور البحر الرائق کا کلام مکمل ہوا)۔

پھر علامہ ابن نجیم علیہ الرحمۃ نے ذکر کیا کہ مقلد قاضی کے بارے میں مشائخ کی عبارات
 مختلف ہیں، آپ نے اس بات پر اپنی گفتگو کو ختم کیا کہ جب مقلد قاضی غیر کے مذہب کے مطابق
 یا کسی ضعیف روایت یا ضعیف قول کے مطابق فیصلہ کرے تو وہ نافذ ہو جائے گا اور اس کی قوی ترین
 دلیل سزا زیدہ میں مذکور عبارت ہے جو طحاوی شریف کی شرح کے حوالے سے مذکور ہے کہ جب
 قاضی مجتہد نہ ہو اور کسی فتویٰ کے مطابق فیصلہ کر دے پھر ظاہر ہو کہ یہ اس کے مذہب کے برخلاف
 ہے تب بھی وہ نافذ ہو جائے گا کہ کسی دوسرے کے لئے اس فیصلہ کو توڑنا جائز نہیں ہوگا، ہاں خود اس
 کے لئے اس فیصلہ کو توڑنا جائز ہوگا، اسی طرح امام محمد علیہ الرحمۃ اللہ الصمد سے منقول ہے۔ امام ابو یوسف
 نے فرمایا کہ خود اس قاضی کے لئے بھی اس فیصلہ کو توڑنا جائز نہیں ہے۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

لیکن قنیۃ میں محیط وغیرہ کے حوالے سے مذکور یہ بات کہ روایتوں کا اختلاف
 مجتہد قاضی کے بارے میں ہے کہ جب مجتہد قاضی اپنی رائے کے برخلاف فیصلہ کرے اور ہا مقلد
 قاضی تو اگر وہ اپنے مذہب کے برخلاف فیصلہ کرے گا تو وہ نافذ نہ ہوگا۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔
 اور اسی بات پر فتح القدیر میں محقق ابن ہمام علیہ الرحمۃ اللہ السلام اور ان کے شاگرد علامہ
 قاسم علیہ الرحمۃ نے تصحیح قدوری میں جزم کیا ہے۔

(قال) فی النہر: ”وما فی الفتح یجب ان یعول علیہ فی المذہب وما فی البزازیۃ
 محمول علی روایۃ عنہما اذا قصاری الامر ان هذا نزل منزلة الناسی لمذہبہ
 وقدم عنہما فی المجتہد انه لا ینفذ، فالمقلد اولی“ انتہی۔

وقال فی الدر المختار: قلت: ولا سیما فی زماننا فان السلطان ینص فی
درس عقود **ادارہ** **فیضان رضا** **رسم المفتی**

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

منشورہ علی نہیہ عن القضاء بالا قوال الضعيفة، فكيف بخلاف مذهبه فيكون

معزولا بالنسبة لغير المعتمد من مذهبه فلا ينفذ قضاؤه فيه وينقض كما بسط
في قضاء الفائق والبحر والنهر وغيرها..... انتهى.

النهر الفائق میں فرمایا: فتح القدير میں مذکور بات کی بناء پر واجب ہے کہ مذہب
کے حوالے سے اسی پر اعتماد کیا جائے اور بس از یہ میں مذکور بات اس توجیہ پر محمول ہے کہ صاحبین
سے ایک روایت یہ بھی منقول ہے۔ پس معاملہ یہ ہے کہ (مقلد) قاضی اپنے مذہب کو بھول جانے
والے قاضی کے مرتبہ میں ہے اور مجتہد قاضی کے بارے میں صاحبین کا یہ قول پہلے گزر چکا کہ اس
کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا تو مقلد قاضی کا فیصلہ اس صورت میں بدرجہ اولی نافذ نہیں ہوگا۔

درمختار میں علامہ ہکشی نے فرمایا: میں کہتا ہوں بالخصوص ہمارے اس زمانے میں
کیونکہ سلطان اپنے منشور میں اس بات کی صراحت کرتا ہے کہ قاضی کے لئے ضعیف اقوال کے
مطابق فیصلہ کرنے کی ممانعت ہے۔ توجب اس قاضی کے لیے اپنے ہی مذہب کے ضعیف قول پر
عمل کرنا جائز نہیں ہے تو دوسرے کے مذہب کے مطابق فیصلہ کرنا اس کے لیے کیسے جائز ہوگا؟ اگر
وہ ضعیف قول پر عمل کر لے تب بھی مذہب کے غیر معتبر قول کو اختیار کرنے کے اعتبار سے وہ معزول
ہوگا اور اس بارے میں اس کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا بلکہ ٹوٹ جائے گا جیسا کہ اس کی تفصیل فتح
القدير، بحر الرائق، نہر الفائق وغیرہ کی کتاب القضاء میں ہے۔ (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

(قلت) وقد علمت ايضا ان القول المروج بمنزلة العدم مع الراجح فليس له
الحكم به وان لم ينص له السلطان على الحكم بالراجح وفي فتاوى العلامة
قاسم: "وليس للقاضي المقلد ان يحكم بالضعيف لانه ليس من اهل الترجيح
فلا يعدل عن الصحيح الا لقصد غير جميل ولو حكم لا ينفذ لان قضائه قضاء
بغير الحق لان الحق هو الصحيح، وما نقل من ان القول الضعيف يتقوى
بالقضاء المراد به قضاء المجتهد كما بين في موضعه مما لا يحتمله هذا
الجواب" انتهى.

وما ذكره من هذا المراد صرح به شيخه المحقق في فتح القدير. وهذا آخر

ما اردنا ايراده من التقرير والتوضيح والتحريير بعون الله تعالى العليم الخبير

درس عقود ادارہ ۲۲۸ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود ادارہ فیضان رضا (رسم المفتی)

اسألہ سبحانه ان يجعل ذلك خالصا لوجهه الكريم، موجبا للفوز لديه يوم
الموقف العظيم. وان يعفو عما جنيته واقترفته من خطا وازار فانه العزيز الغفار
والحمد لله تعالى اولاً وآخراً وظاهراً وباطناً والحمد لله الذي بنعمته تتم
الصالحات، وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم
والحمد لله رب العالمين. نجز ذلك بقلم جامعہ الفقير محمد عابدين
غفر الله تعالى له ولوالديه ومشايخه وذريته والمسلمين آمين.

میں (علامہ شامی) کہتا ہوں کہ آپ یہ بات بھی جان چکے کہ رائج کے مقابلے میں
مرجوح قول کا عدم ہوتا ہے، پس قاضی کے لئے مرجوح قول کے مطابق فیصلہ کرنا جائز نہ ہوگا
اگرچہ سلطان نے اپنے منشور میں اس بات کی تصریح نہ کی ہو کہ قاضی کو رائج قول کے مطابق فیصلہ
کرنا ہوگا۔ علامہ قاسم علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ میں ہے: "مقلد قاضی کے لئے ضعیف قول کے مطابق
فیصلہ کر دینا جائز نہیں ہے کیونکہ وہ اہل ترجیح کے گروہ سے نہیں ہے، پس قاضی صحیح قول کو کسی مذموم
مقصد ہی کے لئے ترک کرے گا اور قاضی ضعیف قول کے مطابق فیصلہ کر دے تو بھی وہ نافذ نہیں
ہوگا کیوں کہ اس کا یہ فیصلہ غیر حق کے ساتھ فیصلہ کرنا ہے، کہ حق قول صحیح کے مطابق فیصلہ کرنا ہی ہے
۔ اور یہ بات جو منقول ہے کہ قضاء سے قول ضعیف قوی ہو جاتا ہے تو یہاں قضاء سے مراد مجتہد کا
فیصلہ کرنا ہے جیسا کہ یہ بات اپنے مقام پر اس طرح بیان کی جا چکی جس سے اعتراض ہی پیدا نہیں
ہوتا" (ان کا کلام مکمل ہوا)۔

اس قول کے معنی کی تصریح علامہ قاسم علیہ الرحمۃ کے استاد محقق ابن ہمام علیہ رحمۃ اللہ السلام نے
فتح القدير میں کی ہے۔ یہ وہ آخری تصنیف ہے جس کی توضیح، تقریر اور تحریر بیان کرنے کا ہم نے
اللہ العظیم خیر کی مدد سے ارادہ کیا تھا۔ میں اللہ تعالیٰ سے سوال کرتا ہوں کہ وہ اسے خالص اپنی رضا
کا سبب بنادے، میدان حشر میں اپنی بارگاہ میں کامیابی و کامرانی کا موجب بنادے اور میری
خطاؤں اور گناہوں کو معاف فرمادے، پس بلاشبہ وہ زبردست غلبہ والا بخشے والا ہے اولاً ظاہراً
، باطناً تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس کی نعمت فرمانے سے اچھائیاں پائے تکمیل کو پہنچی
ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ رحمت نازل فرمائے ہمارے سردار محمد ﷺ پر اور آپ کی آل اور آپ کے اصحاب
پر اور تمام تعریفیں اللہ رب العالمین کے لئے ہیں یہ شرح اس کتاب کے جامع فقیر محمد عابدين کے قلم

درس عقود ادارہ ۲۲۹ فیضان رضا (رسم المفتی)

درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾
سے مکمل ہوئی اللہ تعالیٰ اس کی، اس کے والدین و مشائخ کرام علیہ رحمۃ اللہ السلام کی اور اولاد اور
مسلمانوں کی مغفرت فرمائے۔ (آمین)

ضمنی فوائد

..... بحر الرائق، کتاب القضاء، باب القاضي الى القاضي، ج ۷، ص ۷۵، فتح القدیر علی
الہدایہ، کتاب القضاء، باب القاضي الى القاضي، فصل آخر، ج ۷، ص ۲۸۵۔
..... بحر الرائق، کتاب القضاء، باب القاضي الى القاضي، ج ۷، ص ۱۵۔
..... البحر الرائق، کتاب القضاء، باب القاضي الى القاضي، ج ۷، ص ۱۶۔
(۱) فیض القدیر شرح الجامع الصغیر میں ہے: اصول وعقائد میں اختلاف ناجائز ہے
اور فروعی اعمال میں اختلاف ہونا رحمت ہے کہ اس اختلاف کے سبب سے ایک امام کے مقلد کے
لیے عند الضرورت دوسرے امام کے قول پر عمل ممکن ہوگا۔ فیض القدیر میں علامہ مکی علیہ الرحمۃ کے
حوالے سے ہے کہ مقلد کے دوسرے امام کے مذہب کی طرف منتقل ہونے کی متعدد صورتیں ہیں۔
☆ ایک امام کا مقلد دوسرے امام کے مذہب کو رائج گمان کر کے اس کے مذہب کی طرف منتقل ہو
جاتا ہے۔ ☆ دوسرے امام کے بیان کردہ فروعی مسئلہ کو باعتبار دلیل رائج سمجھ کر اسے اختیار کر لیتا
ہے۔ دوسرے امام کے قول میں ایسی رخصت ہو جو اس کے امام کے مذہب میں نہ ہو تو مقلد
ضرورت متحقق ہونے کی صورت میں اس امام کے قول پر عمل کرنے پر مجبور ہو، یہ صورت بھی جائز
ہے۔ ☆ دوسرے امام کے قول پر عمل سے مقصود آسانی حاصل کرنا ہو ایسی صورت میں دوسرے
امام کے قول کو اختیار کرنا جائز نہیں کیونکہ ایسا شخص اپنی خواہش کا پیروکار ہوگا دین کی اتباع کرنے
والا نہیں۔ ☆ دوسرے امام کرام کے اقوال بر بنائے آسانی و سہولت بکثرت عمل کرنا یہ صورت بھی
ناجائز ہے۔ ☆ دو امام کے اقوال سے ایسی حقیقت مرکب ہو جو اجتماعاً جائز نہ ہو۔ ☆ درپیش آنے
والے ایک ہی مسئلہ کبھی ایک امام کے قول کو اختیار کرے اور کبھی دوسرے امام کے قول پر عمل کرے
مثلاً پڑوسی پر شفعہ کرنے کے لیے احناف کے قول پر عمل کرے اور جب پڑوسی کی وجہ سے اس کے
خلاف شفعہ کیا جائے تو اپنے آپ کو شافعی گردانے۔
(فیض القدیر، ج ۱، ص ۱۱)

درس عقود ﴿ ادارہ ۲۳۰ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾

درس عقود ﴿ ادارہ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾
وذلك في شهر ربيع الثاني سنة ثلاث واربعين وماتين والف.
یشرح ۱۲۳۳ھ میں ربیع الثانی کے مہینے میں پایہ تکمیل کو پہنچی۔

ماخذ ومراجع

- (۱) شرح المہذب للنووی..... دار الفکر.
- (۲) الفتاویٰ الہندیہ..... دار الکتب العلمیہ.
- (۳) المفردات للراغب اصفہانی..... مکتبہ خیر کثیر آرام باغ.
- (۴) التعریفات..... دار الکتب العلمیہ.
- (۵) المصباح فی رسم المفتی ومناہج الافناء..... دار الاحیاء التراث العربی.
- (۶) المفتی والمستفتی..... قدیمی.
- (۷) منیۃ المفتی..... مخطوطہ.
- (۸) البحر الرائق..... دار احیاء التراث العربی.
- (۹) فتح القدیر مع عنایہ..... دار الکتب العلمیہ.
- (۱۰) الفیض القدیر..... دار المعرفہ.
- (۱۱) البدائع الصنائع..... مرکز اہل سنت برکات رضا.
- (۱۲) فواتح الرحموت..... قدیمی.
- (۱۳) نور الانوار..... مکتبہ رحمانیہ.
- (۱۴) آداب فتویٰ..... مکتبہ اہل سنت.
- (۱۵) الاشباہ والنظائر..... قدیمی.
- (۱۶) بہار شریعت..... مکتبہ المدینہ، مکتبہ رضویہ.
- (۱۷) الجوہرہ النیرۃ..... مکتبہ حقانیہ.

درس عقود ﴿ ادارہ ۲۳۱ فیضان رضا ﴾ ﴿ رسم المفتی ﴾

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

(۱۸) البناہ دار الکتب العلمیہ.

(۱۹) ہدایہ مع بذایۃ المبتدی مکتبۃ البشری.

(۲۰) اصول الفقہ الاسلامی مکتبہ رشیدیہ.

(۲۱) صحیح بخاری دار النشرو التوزیع الرياض.

(۲۲) صحیح مسلم دار الفکر للطباعة، بیروت لبنان.

(۲۳) فتاوی رضویہ مخرجہ رضا فاؤنڈیشن.

(۲۴) مصنف عبدالرزاق دار الکتب العلمیہ.

(۲۵) فتح الباری قدیمی کتب خانہ، دار الکتب العلمیہ.

(۲۶) حسامی مع التامی مکتبہ امدادیہ.

(۲۷) فتاویٰ خیرہ علی ہامش الفتاویٰ تنقیح الحامدیہ المطبعة المیمنیہ بمصر.

(۲۸) فتاویٰ بزازہ علی ہامش الفتاویٰ ہندیہ دار احیاء التراث العربی.

(۲۹) التنف فی الفتاویٰ دار الکتب العلمیہ بیروت.

(۳۰) الفتاویٰ الکبریٰ الفقہیہ لابن حجر المکی شاملہ.

(۳۱) الفتاویٰ الکبریٰ الفقہیہ للہیثمی شاملہ.

(۳۲) المغرب فی ترتیب المعرف شاملہ.

(۳۳) الفتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ دار الاحیاء التراث العربی.

(۳۴) التحریر مع شرحہ التقرير والتحریر دار الکتب العلمیہ

بیروت، ۱۴۱۹ھ، ۱۹۹۹ء.

(۳۵) نہر الفائق دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۲۲ھ، ۲۰۰۲ء.

(۳۶) السیر الکبیر للامام محمد بن الحسن الشیبانی مع شرحہ للامام

درس عقود ادارہ ۲۲۲ فیضان رضا رسم المفتی

درس عقود ادارہ فیضان رضا رسم المفتی

السرخی دار الکتب العلمیہ، ۱۴۱۷ھ، ۱۹۹۷ء.

(۳۷) ادب المفتی والمستفتی میر محمد کتب خانہ.

(۳۸) درمختار علی ردالمحتار دار الکتب العلمیہ.

(۳۹) درر الحکام مع شرح غرر الاحکام مطبعة احمد کامل الکائنہ فی

دار السعادة بمصر ۱۴۲۹ھ.

(۴۰) تنار خانہ دار احیاء التراث العربی.

(۴۱) عقود رسم المفتی مکتبہ عثمانیہ.

توجہ کیجئے!

رضائے الہی کو پیش نظر رکھتے ہوئے، دین کی سر بلندی اور علمائے اہل حق تک قیمتی مواد

در باب عقود رسم المفتی کو پہنچانے کے لیے نہایت توجہ کے ساتھ شرح لکھنے کا اہتمام کیا ہے

۔ اللہ جلّ جلالہ اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور قارئین کے لیے نفع بخش بنائے۔ ہماری تمام تر کوششوں

کے باوجود ہمیں دعویٰ کمال نہیں، لہذا جو خوبی نظر آئے وہ ہمارے بزرگوں کا فیضان سمجھ کر قبول

فرمائیں اور اس میں جو خامی ہو وہاں ہماری غیر ارادی کوتاہی کو دخل ہے۔ ہماری خواہش ہے کہ

اہل علم اسے پڑھ کر تحریری طور پر اپنی رائے ضرور دیں اور اس شرح میں موجود کسی کمی، کوتاہی یا

اضافہ کی جانب توجہ دلانا چاہیں تو ہمارے درج پتہ پر بذریعہ خط روانہ فرمادیں تاکہ ہم اپنی اصلاح

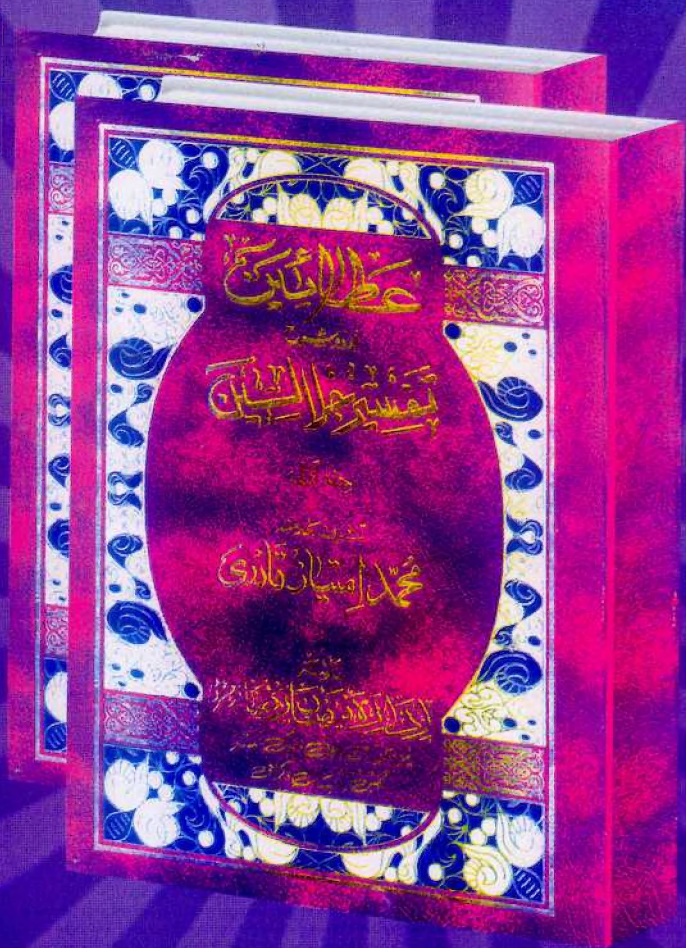
کرنے میں کامیاب ہوں اور اس نشاندہی پر آپ کے لیے دعائے خیر کریں۔ رب کریم سب کی

کوششوں کو اپنی بارگاہ میں قبول و منظور فرمائے۔

محمد امتیاز قادری، منتظم ادارہ ہذا

پتہ: ادارہ فیضان رضا، ۴۲/اے، نیو دھوراجی کالونی گلشن اقبال بلاک ۴۔

درس عقود ادارہ ۲۲۳ فیضان رضا رسم المفتی



ادارة فيضدار (رجسٹرڈ) روضہ